

Заличаванията, направени в документа, са на основание чл. 4, ал. 1 от Общ регламент относно защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

УТВЪРЖДАВАМ:


СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЕЯНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР



5.06.2019г.

(дата на утвърждаване)

ПРОТОКОЛ

за работата на комисия за разглеждане и класиране на офертите, назначена със
Заповед № БНБ-58630/28.05.2019 г. на главния секретар

Настоящият протокол се състави на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № БНБ-58630/28.05.2019 г. на главния секретар за разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез способа „събиране на оферти с обява“ с предмет: „Осигуряване на комуникационни услуги за ползване на оборудване за радиовръзка на Българска народна банка“, открита с обява № БНБ-55504/16.05.2019 г.

Комисията, назначена в горепосочената заповед е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Станислава Стойнева – старши юрисконсулт, дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Сава Добрев – началник отдел „Технически системи за сигурност“, дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“;
2. Красимир Петков – инженер поддръжка в отдел „Технически системи за сигурност“, дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“.

Срокът за работа на комисията е определен на 10 (десет) работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите.

Кратко описание на работния процес:

I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 28.05.2019 г. от 10.00 ч. в сградата на Българската народна банка, находяща се на адрес град София, „Княз Александър I“ № 1, зала № 107, се проведе открито публично заседание на комисия, назначена с горепосочената заповед на главния секретар в горесцитирания състав.

По време на провеждане на публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти са получени 3 (три) броя неразпечатани опаковки с офертни документи от:

1. „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД, оферта с вх. № БНБ – 58205/27.05.2019 г. в 09:26 ч. (наричана по-нататък „Офертата на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД);
2. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, оферта с вх. № БНБ – 58246/27.05.2019 г. в 10:17 ч.; (наричана по-нататък „Офертата на „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД);
3. „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“, оферта с вх. № БНБ–58262/27.05.2019 г. в 10:37 ч. (наричана по-нататък „Офертата на „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“)

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

След оповестяване на номера и съдържанието на заповедта за назначаване на комисия и запознаване с приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на постъпилите оферти, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на офертите на участниците и оповести тяхното съдържание, в т.ч. и ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

1) ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТАТА НА „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД

Участникът „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и със следното съдържание:

1. Опис на документите;
2. Образец на декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
3. Образец на декларация за обстоятелствата по чл. 192, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от Закона за обществените поръчки, чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество;
4. Образец на декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител;
5. Техническо предложение;
6. Ценово предложение, запечатано в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че всички документи, посочени в описа, са налице в плика, представен от участника „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД, съгласно което:

1. За предоставяне на Услугите по чл. 1 от проекта на договор, участникът предлага обща цена в размер на **42 996 (четиридесет и две хиляди деветстотин деветдесет и шест) лева без ДДС.**

2. Общата цена по т. 1 е формирано като сума от дванадесет равни месечни вноски, всяка в размер на **3583 (три хиляди петстотин осемдесет и три) лева без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

2) ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТАТА НА „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД

Участникът „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и със следното съдържание:

1. Опис на документите;
2. Образец на декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
3. Образец на декларация за обстоятелствата по чл. 192, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от Закона за обществените поръчки, чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и чл. 69

от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество;

4. Образец на декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител;

5. Техническо предложение;

6. Ценово предложение, запечатано в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че всички документи, посочени в описа, са налице в плика, представен от участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, съгласно което:

1. За предоставяне на Услугите по чл. 1 от проекта на договор, участникът предлага обща цена в размер на **40 800 (четиридесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.**

2. Общата цена по т. 1 е формирано като сума от дванадесет равни месечни вноски, всяка в размер на **3400 (три хиляди и четиристотин) лева без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

3) ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТАТА НА НАЦИОНАЛНАТА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА

Участникът „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“ е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и със следното съдържание:

1. Опис на документите;

2. Образец на декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

3. Образец на декларация за обстоятелствата по чл. 192, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от Закона за обществените поръчки, чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество;

4. Образец на декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител;

5. Техническо предложение;

6. Ценово предложение, запечатано в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че всички документи, посочени в описа, са налице в плика, представен от участника „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“, съгласно което:

1. За предоставяне на Услугите по чл. 1 от проекта на договор, участникът предлага обща цена в размер на **44 400 (четиридесет и четири хиляди и четиристотин) лева без ДДС.**

2. Общата цена по т. 1 е формирано като сума от дванадесет равни месечни вноски, всяка в размер на **3700 (три хиляди и седемстотин) лева без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕКЛАРАЦИИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, УДОСТОВЕРЯВАЩИ СЪОТВЕТСТВИЕ ОТНОСНО ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа декларациите, предоставени в офертите на участниците, удостоверяващи съответствие на всеки от тях с изискванията за лично състояние.

При прегледа се установи следното:

1) РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕКЛАРАЦИИТЕ, ПРЕДОСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИКА „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД

Участникът „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД е представил всички декларации съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Същите са изготвени по образец и са подписани от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнители.

Комисията единодушно реши, че декларираниите от участника обстоятелства съответстват на предварително поставените условия за лично състояние, обективирани в документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника **„РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

2) РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕКЛАРАЦИИТЕ, ПРЕДОСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИКА „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД

Участникът **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД** е представил всички декларации съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Същите са изготвени по образец и са подписани от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнители.

Комисията единодушно реши, че декларираниите от участника обстоятелства съответстват на предварително поставените условия за лично състояние, обективирани в документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

3) РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕКЛАРАЦИИТЕ, ПРЕДОСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИКА „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“

Участникът **„НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“** е представил всички декларации съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Същите са изготвени по образец и са подписани от лице с надлежна представителна власт – началникът на службата. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнители.

Комисията единодушно реши, че декларираниите от участника обстоятелства съответстват на предварително поставените условия за лично състояние, обективирани в документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника **„НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“** до разглеждане на техническото му предложение.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1) РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД

Комисията разгледа техническото предложение на участника „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД, подписано от управителя на дружеството. При прегледа на техническото предложение комисията констатира, че участникът е декларирал, че ще извършва комуникационни услуги за ползване на оборудване за радиовръзка, собственост на Българската народна банка, съгласно изискванията на Техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира, че е налице необходимост от проверка на заявените от участника данни по отношение изпълнението на т. 4 от Техническата спецификация. Съгласно цитираната точка *„Комуникационните услуги осигуряват възможност за изграждане на следните типове връзки между средства за радиовръзка по стандарт МРТ-1327 (или еквивалент):*

- 4.1. Радиостанция – радиостанция;*
- 4.2. Радиостанция – учрежденска централа (БНБ);*
- 4.3. Радиостанция – градска централа;*
- 4.4. Входящи повиквания от градска и/или учрежденска централа – радиостанция;*
- 4.5. Изпращане и получаване на текстови съобщения;*
- 4.6. Изпращане и получаване на статус съобщения;*
- 4.7. Изграждане на различни типове по приоритет разговори – спешни (emergency call), приоритетни (priority call) и нормални (normal call);*
- 4.8. Възможност за автоматичен роуминг на абонатите между отделните базови станции на радиосистемата.“*

Комисията отправи запитване до участника „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД, в което на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП поиска разяснение по какъв начин и с помощта на какви технически средства осигурява комуникационни услуги между средства за радиовръзка (радиостанция - радиостанция) по стандарт МРТ-1327 (или еквивалент), собственост на Българската

народна банка, които са разположени в различни населени места, например в гр. София и гр. Варна.

В предоставения от комисията срок за предоставяне на разяснение участникът е изпратил писмо, в което е заявил, че планира да изпълни поръчката чрез *„заемане от партньорска фирма на Single site контролер и на вече изградена комуникационна мрежа в зависимост от обема на града“*.

Комисията констатира, че чрез предоставеното разяснение от участника **„РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД** не може да се установи, че същият ще изпълни поръчката съобразно изискванията на Техническата спецификация. От предоставеното разяснение не става ясно дали Single site контролерът, който предстои да бъде нает, ще осъществява комуникационни услуги по стандарт МРТ-1327 или еквивалент между средства за радиовръзка (радиостанция-радиостанция) на Българската народна банка, каквото изискване съдържа Техническата спецификация.

Съгласно предоставеното разяснение участникът декларира изпълнение на поръчката единствено в градовете (цит. *„вече изградена комуникационна мрежа в зависимост от обема на града“*). Не предоставя информация дали услугата ще бъде изпълнявана и на пътища и магистрали на територията на Р България за осигуряване на радиовръзка на мобилни екипи със средства за радиовръзка по стандарт МРТ-1327 (или еквивалент) на Българската народна банка, каквото изискване се съдържа т. 2 от Техническата спецификация.

С оглед на констатираното несъответствие комисията определя офертата на участника **„РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД** като „неподходяща“ по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени в документацията за обществената поръчка и поради тази причина предлага отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата съгласно чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Въз основа на горното комисията не допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника **„РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД**.

2) РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД

Комисията разгледа техническото предложение на участника **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД**, подписано от управителя на дружеството. При прегледа на техническото

предложение комисията констатира, че същото не отговаря на изискванията, описани в Техническата спецификация по отношение на мястото на изпълнение на поръчката.

В т. 4 от Техническото предложение участникът декларира, че потвърждава мястото на изпълнение на поръчката, посочено в Техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията за обществената поръчка, като допълва, че това са „сградите на БНБ, пътищата и магистралите на територията на Република България“. Видно от т. 3 от Техническата спецификация е поставено изискване за „покритие на комуникационните услуги на големите градове в страната (София, Пловдив, Бургас, Варна и Плевен) за осигуряване на радиовръзка с постове на охраната в сградите на БНБ, оборудвани със средства за радиовръзка по стандарт МРТ-1327 (или еквивалент)“. Поставеното изискване е относимо за цялата територия на съответните градове, а не единствено за сградите на БНБ. Уточнението, което е направено от участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД в т. 4 от Техническото му предложение стеснява периметъра на изпълнение на услугата, което не покрива изискванията на обществената поръчка, поставени в Техническата спецификация.

С оглед на констатираното несъответствие комисията определя офертата на участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД като „неподходяща“ по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени в документацията за обществената поръчка и поради тази причина предлага отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата съгласно чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Въз основа на горното комисията не допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД.

3) РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНАТА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА

Комисията разгледа техническото предложение на участника „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“, подписано от началника на службата. При прегледа на техническото предложение комисията констатира, че участникът е декларирал, че ще извършва комуникационни услуги за ползване на оборудване за радиовръзка, собственост

на Българската народна банка, съгласно изискванията на Техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира, че е налице необходимост от проверка на заявените от участника данни по отношение изпълнението на т. 4 от Техническата спецификация. Съгласно цитираната точка *„Комуникационните услуги осигуряват възможност за изграждане на следните типове връзки между средства за радиовръзка по стандарт MPT-1327 (или еквивалент):*

- 4.1. Радиостанция – радиостанция;*
- 4.2. Радиостанция – учрежденска централа (БНБ);*
- 4.3. Радиостанция – градска централа;*
- 4.4. Входящи повиквания от градска и/или учрежденска централа – радиостанция;*
- 4.5. Изпращане и получаване на текстови съобщения;*
- 4.6. Изпращане и получаване на статус съобщения;*
- 4.7. Изграждане на различни типове по приоритет разговори – спешни (emergency call), приоритетни (priority call) и нормални (normal call);*
- 4.8. Възможност за автоматичен роуминг на абонатите между отделните базови станции на радиосистемата.“*

Комисията отправи запитване до участника **„НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“**, в което на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП поиска разяснение по какъв начин и с помощта на какви технически средства осигурява комуникационни услуги между средства за радиовръзка (радиостанция - радиостанция) по стандарт MPT-1327 (или еквивалент), собственост на Българската народна банка, които са разположени в различни населени места, например в гр. София и гр. Варна.

В предоставения от комисията срок за предоставяне на разяснение участникът е изпратил писмо, в което е заявил следното: *„Националната служба за охрана е изградила и използва от 1994 г. комуникационна система за радиовръзка по стандарта MPT-1327. На територията на Република България има разположени 24 броя радиоклетки, свързани помежду си чрез изградената радиосистема, собственост на НСО. Релейната система осигурява изцяло преносната среда, без да е необходимо използването на наети линии от други доставчици. Изграждането на всички видове радиовръзки се извършва посредством радиорелейната система. Покритието на системата е както в по-големи градове от територия на Република България, така също и по основните пътища и*

магистрала към тях. Изграждането на връзката между крайните потребители (радиостанции) се менажира от централен сървър, на който има бази данни с конфигурацията на клетките, потребителите със съответните права на достъп и клетката, на която е регистриран съответния потребител. При инициране на повикване сървърът намира къде е регистрирано търсеното свързочно средство (радиостанция) на територията на Република България и изпраща повикване по радиорелейната система.“

Комисията приема разяснението на участника **„НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“** като относимо и отговарящо на изискванията, поставени в Техническата спецификация. С оглед на гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение е изготвено съобразно изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка.

С оглед на горното комисията допуска участника **„НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“** до разглеждане на ценовото му предложение.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“. КЛАСИРАНЕ

При разглеждане на ценовото предложение на участника **„НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“** комисията установи, че същото е изготвено по образец и подписано от лице с надлежна представителна власт. Предложената в него обща цена не надвишава прогнозната стойност по обществената поръчка. Налице е съответствие между сумите, изписани с цифри и думи в ценовото предложение.

С оглед на горното комисията реши: допуска участника **„НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“** до класиране на офертата.

Предвид обстоятелството, че на този етап в обществената поръчка е допуснат само един участник, класирането му по критерия за възлагане „най-ниска цена“ е неотнормо.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

Водена от горното, Комисията предлага следното:

1. Участникът **„НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“** да бъде класиран като единствен допуснат участник, да бъде избран за изпълнител и да бъде сключен договор за обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на комуникационни услуги за**

ползване на оборудване за радиовръзка на Българска народна банка“ с участника „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА“, поради обстоятелството, че предоставената от него оферта отговаря на изискванията на документацията за обществената поръчка;


2. Участникът „РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД да бъде отстранен от обществената поръчка на основание чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП поради обстоятелството, че предоставената от него оферта е оценена като „неподходяща“ по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП съгласно изложените в настоящия протокол мотиви.

3. Участникът „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД да бъде отстранен от обществената поръчка на основание чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП поради обстоятелството, че предоставената от него оферта е оценена като „неподходяща“ по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП съгласно изложените в настоящия протокол мотиви.


Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията, като се предостави за утвърждаване на възложителя на 05.06.2019 г.

Приложения:

1. Документация за обществената поръчка;
3. Оферта – 3 бр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Станислава Стойнева.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Сава Добрев 

2. Красимир Петков 