



*Българска народна банка*

№ БНБ-23432/20-02-2020

## РЕШЕНИЕ

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 109 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Снежанка Иванова Деянова – Главен секретар, в качеството си на упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № БНБ-36859/01.04.2019 г. на Управителя на Българската народна банка, предвид резултатите, отразени в Доклад от 20.02.2020 г., придружен с Протокол от 6.02.2020 г. и Протокол от 19.02.2020 г., от работата на комисия, назначена със Заповед № БНБ-07913/20.01.2020 г. на Главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-18593/10.02.2020 г. на Главния секретар на БНБ, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа и да оцени постъпилите оферти за участие в определения срок за получаването им, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществена поръчка с предмет: „Доставка на складово оборудване за трезорни помещения в „Касов център на БНБ“, гр. Пловдив, по обособени позиции“, открита с Решение № БНБ-135473/13.12.2019 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“.

**І. О Б Я В Я В А М** класирането на участници в открита процедура с горесцитирания предмет, както следва:

**1. По отношение на обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка и монтаж на складова стелажна система“:**

**Първо място:** „СКЛАДОВИ СИСТЕМИ И СТЕЛАЖИ“ ЕООД, с обща предложена стойност за изпълнение на поръчката в размер на 34 278,25 лева без ДДС;

**Второ място:** „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, с обща предложена стойност за изпълнение на поръчката в размер на 68 490,00 лева без ДДС.

**2. По отношение на обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на складова техника за обслужване на трезор“:**

**Първо място:** „ЕВРОМАРКЕТ КАРИ“ АД, с обща предложена стойност за изпълнение на поръчката в размер на 61 458,00 лева без ДДС;

**Второ място:** „РИВ КОМЕРС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с обща предложена стойност за изпълнение на поръчката в размер на 77 000,00 лева без ДДС.

**3. По отношение на обособена позиция № 3 с предмет: „Доставка на контейнери за съхранение на банкноти/монети“:**

**Първо място:** „СКЛАДОВИ СИСТЕМИ И СТЕЛАЖИ“ ЕООД, с обща предложена стойност за изпълнение на поръчката в размер на 400 693,00 лева без ДДС;

**Второ място:** „ПРИНТЕК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с обща предложена стойност за изпълнение на поръчката в размер на 687 901,00 лева без ДДС.

**П. О П Р Е Д Е Л Я М** за изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет, както следва:

**1. По отношение на обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка и монтаж на складова стелажна система“, класирания на първо място участник по обособената позиция:**

**- „СКЛАДОВИ СИСТЕМИ И СТЕЛАЖИ“ ЕООД**

**2. По отношение на обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на складова техника за обслужване на трезор“, класирания на първо място участник по обособената позиция:**

**- „ЕВРОМАРКЕТ КАРИ“ АД**

**3. По отношение на обособена позиция № 3 с предмет: „Доставка на контейнери за съхранение на банкноти/монети“, класирания на първо място участник по обособената позиция:**

**- „СКЛАДОВИ СИСТЕМИ И СТЕЛАЖИ“ ЕООД**

**III. О Т С Т Р А Н Я В А М** от участие в процедурата:

**По отношение на обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на складова техника за обслужване на трезор“:**

**- „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, въз основа на мотивите на комисията, отразени в Доклад от 20.02.2020 г., придружен с Протокол № 1 от 6.02.2020 г. и Протокол № 2 от 19.02.2020 г., както следва:**

В т. 11 от Техническото предложение, Възложителят е посочил, че участникът трябва да оферира предложен от него срок за обучение: „с продължителност ..... часа“. Участникът е декларирал, че: „Обучението ще бъде с продължителност 1 ден“, като същият е изтрил текст от техническото предложение по обособена позиция № 2.

В открита по вид процедура, предложението на участника представлява декларираното приемане на условията на възложителя. Премахнатият от участника текст, представлява реален опит за изменение на документацията за участие, т. е. на нейното фактическо неприемане, което представлява основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Същевременно изменението на образца на техническо предложение посредством премахването на текст от него са основания за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като не са спазени изискванията за форма.

В документацията, утвърдена с влязлото в сила Решение № БНБ-135473/13.12.2019 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“ е посочено, че ще бъде отстранен от участие в процедурата участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП.

В Указанията за подготовка на документите за участие в раздел „V. ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й“, т. 2 Съдържане на опаковката, възложителят е разписал, че: „По офертата не се допуска никакви вписвания между редовете, изтривания или корекции.“.

Приемането и оценяването на така представеното техническо предложение на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД би нарушило принципа на равнопоставеност, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП спрямо техническите предложения, предоставени от останалите участници.

Така представената офертата от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**2. По отношение на обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на складова техника за обслужване на трезор“**

- „ПРИНТЕК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, въз основа на мотивите на комисията, отразени в Доклад от 20.02.2020 г., придружен с Протокол № 1 от 6.02.2020 г. и Протокол № 2 от 19.02.2020 г., както следва:

В техническото предложение в т. 2.3 от „Технически изисквания за ръчно водима електрическа количка с къси вилици“ изискването на Възложителят е: „Височина на машината – не по-голямо от 1.60 м.“, а участникът декларира, че: „Височина на машината – 1650 мм.“. Така офертираната височина излиза извън допустимата от Възложителя с 0,05 м., съгласно изискванията на техническото предложение по обособена позиция № 2;

Участникът има задължение да предостави актуален документ (оторизационно писмо, сертификат, договор, споразумение или друг еквивалентен документ) оторизационно писмо в случай, че не е производител на складовата техника, от който е видно, че същия е оторизиран от производителя и/или официалния представител на производителя на складова техника да извършва доставка и гаранционно обслужване на складова техника.

Възложителят е указал, че: „В случаите на представяне от участника на оторизационно писмо от официален представител на производителя, в офертата се прилага и оторизационното писмо, издадено от производителя, с което се упълномощава официалния представител на производителя на съответната складова техника с посочени права, от които да е видно, че е оторизиран да предоставя оторизация на трети лица за извършване на доставка и гаранционно обслужване на складова техника“.

В т. 10 от Техническото предложение, участникът е посочил, че: „Представяме заверено копие на документ (оторизационно писмо, сертификат, договор, споразумение или друг еквивалентен документ) с актуална дата, издаден от официален представител (ТехноЛифт България ООД) на производителя (STILL GmbH) на складовата техника, от който е видно, че сме упълномощени да извършваме доставка и гаранционно обслужване на складова техника“. От приложеното оторизационно писмо издадено от производителя не става ясно, че официалния представител на производителя има право да предоставя оторизация на трети лица.

С оглед на горното е обективно невъзможно да се установят наличието на валидна оторизация на участника с права, от които е видно, че участникът е упълномощен да извършва доставка и гаранционно обслужване на складова техника.

Съгласно Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка „Ако техническото предложение по съответната обособена позиция не съответства на техническите характеристики, условията и изискванията на Техническата спецификация по съответната обособена позиция, или

липсва техническо предложение, участникът се отстранява от участие в процедурата“.

Така представеното от участника Техническо предложение не е изготвено съгласно указанията на възложителя и не отговаря на условията на обществената поръчка.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и предвид изложените по-горе мотиви, участника **„ПРИНТЕК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** е отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в 3 (три) дневен срок от издаването му.

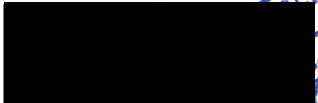
**V.** На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП настоящото решение да се публикува в профила на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, на следния адрес:

[http://www.bnb.bg/AboutUs/AUPublicProcurements/AUPPList/PP\\_01224-2019-0045\\_BG](http://www.bnb.bg/AboutUs/AUPublicProcurements/AUPPList/PP_01224-2019-0045_BG)

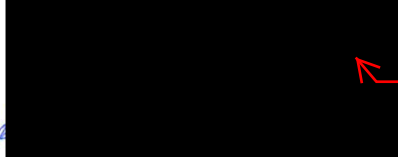
**VI.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), в 10-дневен срок от получаването му.

**VII.** Възлагам на дирекция „Емисионно-касова“ и дирекция „Обществени поръчки“ да предприемат действия по сключването на договорите за обществена поръчка с определения изпълнител по всяка от обособените позиции, при спазване на изискванията и сроковете по чл. 112 от ЗОП.

**VIII.** Копие от настоящото решение да се връчи на компетентните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

  
**СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЕЯНОВА**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР**

 Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.