



Възложител: [REDACTED]

/Снежанка Иванова Деянова/

14.01...../2020 г.

/дата на утвърждаване на доклада/

ДОКЛАД

за работата на комисия, назначена

със Заповед № БНБ-139778/30.12.2019 г. на главния секретар на БНБ

да извърши подбор на участниците, да разглежда и оцени постъпилите оферти в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие с предварително обявените условия на обществена поръчка с предмет: „Доставка, инсталиране, конфигуриране и тригодишна гаранционна поддръжка на компютърно оборудване за нуждите на БНБ“, открита с Решение № БНБ–127549/20.11.2019 г. на главния секретар на БНБ, упълномощена със Заповед БНБ-36859/01.04.2019 г. на Управителя на БНБ

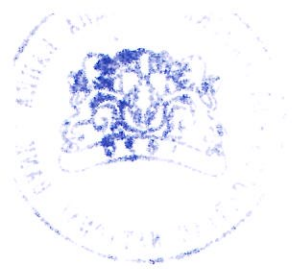
Настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисията, назначена със Заповед № БНБ-139778/30.12.2019 на Главния секретар на БНБ.

Съставът на комисията съгласно цитираната заповед е описан по-долу, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламена Павлова – ст. юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Стефанов, ръководител екип в дирекция „Информационни системи“;
2. Веселин Иванов, системен администратор в дирекция „Информационни системи“.



I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 30.12.2019 г. от 10:00 ч., в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, в зала 107, се откри първото публично заседание на комисията, назначена с горепосочената заповед, със задача да извърши подбор, да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка.

По време на публичното заседание на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти, са получени 2 (два) броя неразпечатани опаковки с офертни документи, както следва:

1. „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, с № БНБ-139588/27.12.2019 г., в 13:15 ч.;
2. „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с № БНБ-139671/27.12.2019 г. в 14:36 ч.

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

След оповестяване на номера и съдържанието на заповедта за назначаване на комисия и запознаване с Приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на постъпилите оферти, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на постъпилите оферти и оповестяване на тяхното съдържание, в т.ч. и ценовите предложения на участниците.

1. Отваряне на офертата, постъпила от „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. еЕЕДОП на електронен носител – флаш памет;
- 1.3. Техническо предложение с приложени към него копия на оторизационни писма и сертификати;
- 1.6. Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложената към офертата флаш памет съдържа 2 файла, представляващ цифрово подписани еЕЕДОП-и.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести представеното от участника ценово предложение, както следва:

I. Обща цена за доставка на компютърното оборудване (от т. 1 до т. 7 от образеца на ценово предложение), посочено по вид, количество и технически характеристики в Техническата спецификация на поръчката, в размер на 2 684 138,84 лв. без ДДС;

II. Обща цена за инсталиране и конфигуриране на компютърното оборудване (от т. 1 до т. 7 от образеца на ценово предложение), посочено по вид, количество и технически характеристики в Техническата спецификация на поръчката, в размер на 98 487,90 лв. без ДДС;

III. Обща цена за доставка, инсталиране и конфигуриране на компютърното оборудване (от т. 1 до т. 7 от образеца на ценово предложение), посочено по вид, количество и технически характеристики в Техническата спецификация на поръчката, представляваща сбор от цените по т. I и т. II, в размер на **2 782 626,74 лв. без ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

2. Отваряне на офертата, постъпила от „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

- 2.1. Опис на представените документи;
- 2.2. еЕЕДОП на електронен носител – флаш памет;
- 2.3. Техническо предложение с приложени към него копия на оторизационни писма и сертификати;
- 2.6. Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложената към офертата флаш памет съдържа 1 файл, представляващ цифрово подписан еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

I. Обща цена за доставка на компютърното оборудване (от т. 1 до т. 7 от образеца на ценово предложение), посочено по вид, количество и технически характеристики в Техническата спецификация на поръчката, в размер на 2 759 889.96 лв. без ДДС;

II. Обща цена за инсталиране и конфигуриране на компютърното оборудване (от т. 1 до т. 7 от образеца на ценово предложение), посочено по вид, количество и технически характеристики в Техническата спецификация на поръчката, в размер на 79 020.00 лв. без ДДС;

III. Обща цена за доставка, инсталиране и конфигуриране на компютърното оборудване (от т. 1 до т. 7 от образеца на ценово предложение), посочено по вид, количество и технически характеристики в Техническата спецификация на поръчката, представляваща сбор от цените по т. I и т. II, в размер на **2 838 909.96 лв. без ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 61, Т. 3 ОТ ППЗОП

Комисията продължи работата си с разглеждане по същество на представените от участниците оферти и оценяване, съобразно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия на обществената поръчка, в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 3 от ПЗОП.

Във връзка с това, комисията констатира следното:

1. Разглеждане на Техническото предложение, представено в офертата на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД:

Участникът е представил Техническо предложение, в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка. Същото е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството, в съответствие с информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Така представеното Техническо предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с условията по изпълнение, посочени в документацията за участие в процедурата.

В случай, че бъде избран за изпълнител по горесцитираната обществена поръчка, участникът се задължава да извърши доставка, инсталиране и конфигуриране на компютърно оборудване, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация, при реда и условията на проекта на за договор.

В изпълнение на изискванията, заложи в документацията към обществената поръчка, участникът е представил оторизационни писма от IBM World Trade Corporation, Lenovo Bulgaria EOOD и Lenovo Group Limited, от които е видно, че „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД е надлежно оторизиран да извършва доставка, вкл. инсталиране и конфигуриране, както и гаранционна/извънгаранционна поддръжка на продукти на съответните производители на територията на Р. България.

Към техническото си предложение участникът е предоставил заверени копия на валидни сертификати, изискани в раздел IV, т. 2 от Техническата спецификация сертификати.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че Техническото предложение, представено от участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД съответства напълно на условията и изискванията, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

Въз основа на горното, комисията реши: **допуска участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД до разглеждане и оценка на представеното от него Ценово предложение.**

2. Разглеждане на Техническото предложение, представено в офертата на участника „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка. Същото е подписано надлежно от управителя на дружеството, в съответствие с информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

Така представеното Техническо предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с условията по изпълнение, посочени в документацията за участие в процедурата.

В случай, че бъде избран за изпълнител по горесцитираната обществена поръчка, участникът се задължава да извърши доставка, инсталиране и конфигуриране на компютърно оборудване, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация, при реда и условията на проекта на за договор.

В изпълнение на изискванията, заложи в документацията към обществената поръчка, участникът е представил оторизационно писмо от IBM World Trade Corporation, от което е видно, че „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е надлежно оторизиран да извършва доставка, вкл. инсталиране и конфигуриране, както и гаранционна/извънгаранционна поддръжка на продукти на IBM на територията на Р. България.

За удостоверение оторизацията на „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за доставка, инсталиране и конфигуриране, както и гаранционна/извънгаранционна поддръжка по отношение на продуктите на Lenovo, участникът е предоставил оторизационно писмо от Lenovo Bulgaria EOOD в качеството му на официален представител на производителя на продуктите. Не е налице, обаче, оторизационно писмо, издадено от производителя на съответното компютърно оборудване, с което се упълномощава неговия официален представител – в случая, Lenovo Bulgaria EOOD. В своята оферта участникът „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е представил надлежни доказателства за официалното представителство на лицето, от което е получил оторизационно писмо (Lenovo Bulgaria EOOD), които доказателства се представляват неразделна част от Техническото предложение.

Съгласно документацията за участие в обществената поръчка (Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата и образеца на Техническо предложение) „в случаите на представяне от участника на оторизационно писмо от

официален представител на производителя, в офертата се прилага и оторизационно писмо, издадено от производителя, с което се упълномощава официалния представител на производителя на съответното компютърно оборудване“.

На основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на офертите участниците се съгласяват е всички условия на възложителя. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и *„друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“.*

В допълнение към горното, в Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата, в съответствие със ЗОП и ППЗОП, е изрично посочено, че *„ако техническото предложение не съответства на техническите характеристики, условията и изискванията на Техническата спецификация,..., участникът се отстранява от участие в процедурата“.*

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че Техническото предложение, представено от участника „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не съответства напълно на условията и изискванията, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

Въз основа на горното, комисията реши: **не допуска участника „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до разглеждане и оценка на представеното от него Ценово предложение.**

Предвид гореизложените мотиви, комисията предлага на възложителя да отстрани участника „АЙ БИ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Разглеждане на Ценовото предложение, представено от „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД:

Участникът е представил в офертата си Ценово предложение за доставка, инсталиране и конфигуриране на компютърно оборудване, посочено по вид, количество и технически характеристики в Техническата спецификация на поръчката.

Така представеното Ценово предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Същото е изготвено по образаца, приложен към документацията за участие в обществената поръчка и е подписано надлежно от Иван Житияпов изпълнителя

директор на дружеството, видно от направената справка по партидата му в Търговския регистър.

Общата цена за доставка, инсталиране и конфигуриране на предлаганото компютърно оборудване не надхвърля прогнозната стойност на поръчката в размер на 2 841 341.54 лв. без ДДС.

Комисията установи пълно съответствие между предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и сбора на оферираниите цени за доставка, инсталиране и конфигуриране на отделните компоненти на компютърното оборудване.

С оглед констатираното пълно съответствие на Ценовото предложение на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД с предварително обявените условия на поръчката, **комисията оцени офертата на участника като допустима и отговаряща на условията на възложителя.**

Предвид факта, че до този етап на процедурата е допусната една оферта, проверката за наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в случая е неприложима.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

Комисията продължи своята работа, съгласно разпоредбите на чл. 61, т. 4-7 от ППЗОП, като пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, по отношение на участника, допуснат до този етап на процедурата.

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си еЕЕДОП, подписан с квалифицирани електронни подписи от лицата от чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Представен е и еЕЕДОП за г-н [REDACTED] – в качеството му трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, електронно подписан от същия.

В представения в офертата ЕЕДОП г-н [REDACTED] е посочен като трето лице, на трудов договор в „ДИ ЕКС СИ ТЕХНОЛОДЖИ“, като комисията не може да установи съществува ли правна връзка между „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД и

декларираното трето лице и/или „ДИ ЕКС СИ ТЕХНОЛОДЖИ“, и ако е налице такава, какъв е нейният характер (правоотношение по граждански договор или друго).

Във връзка с това, комисията е изпратила до участника Искане за разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП по горепосочените въпроси.

На 9.01.2020 г. с писмо вх. № БНБ-02792/09.01.2020 г. участникът е отговорил на поставените въпроси, като е посочил, че в случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка с г-н ██████ ще бъде сключен граждански договор, а към настоящия момент поетите от последния задължения се обективирани в Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, приложена към офертата на „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД.

Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените критерии за подбор.

В съответствие с изискванията на обществената поръчка участникът е декларирал, че за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет и обем, идентични с тези на поръчката.

Участникът е декларирал, че разполага с персонал с необходимата професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

В представения еЕЕДОП участникът е посочил също, че прилага внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015, с обхват, съвпадащ с предмета на поръчката.

Във връзка с горното, комисията единодушно прие, че декларираните от участника обстоятелства съответстват на предварително поставените условия за лично състояние и поставените критерии за подбор.

С оглед на горното, комисията единодушно реши: участникът „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД отговаря на условията на възложителя за изпълнение на поръчката.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

Водена от констатациите, обективирани в доклада и протокола, приложен към него комисията единодушно прие, че единственият участник, допуснат до този етап на процедурата – „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, отговаря на условията на обществената поръчка.

Поради това комисията предлага участникът „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД да бъде класиран и определен за изпълнител на поръчката, въз основа на което с него да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, инсталиране, конфигуриране и тригодишна гаранционна поддръжка на компютърно оборудване за нуждите на БНБ“.

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с протокола и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 14.01.2020 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол от 14.01.2020 г.;
2. Документация за обществената поръчка;
3. Оферти от участниците в процедурата – 2 (два) броя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламена Павлова – ст. юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“: [REDACTED]

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Стефанов, ръководител екип в дирекция „Информационни системи“: [REDACTED]

2. Веселин Иванов, системен администратор в дирекция „Информационни системи“: [REDACTED]

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.