

Възложител:



/Снежанка Иванова Деянова

23.04...../2020 г.

/дата на утвърждаване на доклада/

ДОКЛАД

за работата на комисия, назначена
със заповед № БНБ-132703/5.12.2019 г. на главния секретар, изменена със Заповед
№ БНБ-19720/11.02.2020 г. относно съответствието на офертните документи на
участниците с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, покана за
предоставяне на оферти и документацията за обществената поръчка с предмет:
„Доставка и монтаж на средства за техническа защита на обект „Касов център на
БНБ“, гр. Пловдив по обособени позиции“, открита с Решение № БНБ–
119538/29.10.2019 г. на главния секретар на БНБ, упълномощен със Заповед БНБ-
36859/01.04.2019 г. на управителя на БНБ,

Съставът на комисията, съгласно цитираната заповед, е описан по-долу, както
следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ангелина Градева – директор на дирекция „Обществени
поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Сава Добрев – началник отдел „Технически системи за сигурност“, дирекция
„Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“;
2. Добромир Комитски – координатор в отдел „Технически системи за сигурност“,
дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“.

Кратко описание на работния процес:

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 4.03.2020 г. от 10:00 ч., в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, се откри публично заседание на комисията, назначена с горепосочената заповед със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка за всяка обособена позиция.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти (удължен до 2.03.2020 г, 15:45 ч.), са получени 14 (четирнадесет) броя неразпечатани опаковки с офертни документи, както следва:

1. КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД, с № БНБ – 26806/02.03.2020г., в 13:13 ч. - по обособена позиция № 1;

2. КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД, с № БНБ – 26808/02.03.2020г., в 13:15 ч. - по обособена позиция № 2;

3. КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД, с № БНБ – 26810/02.03.2020г., в 13:17 ч. - по обособена позиция № 3;

4. „ПРОТЕХ“ АД, с № БНБ-26828/02.03.2020г., в 13:30 ч. – по обособена позиция № 1;

5. „ПРОТЕХ“ АД, с № БНБ-26829/02.03.2020г., в 13:34 ч. – по обособена позиция № 2;

6. „ПРОТЕХ“ АД, с № БНБ-26831/02.03.2020г., в 13:36 ч. – по обособена позиция № 3;

7. „ПРОТЕХ“ АД, с № БНБ-26834/02.03.2020г., в 13:39 ч. – по обособена позиция № 4;

8. „ПРОТЕХ“ АД, с № БНБ-26836/02.03.2020г., в 13:40 ч. – по обособена позиция № 5;

9. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с № БНБ-26923/02.03.2020г., в 14:42 ч. – по обособена позиция № 1;

10. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с № БНБ-26926/02.03.2020г., в 14:45 ч. – по обособена позиция № 2;

11. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с № БНБ-26931/02.03.2020г., в 14:46 ч. – по обособена позиция № 3;

12. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с № БНБ-26933/02.03.2020г., в 14:48 ч. – по обособена позиция № 4;

13. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с № БНБ-26936/02.03.2020г., в 14:49 ч. – по обособена позиция № 5;

14. „СЕКТРОН“ ООД, с № БНБ-26957/02.03.2020г., в 15:01 ч. – по обособени позиции № 1 и № 5.

По време на провеждане на публичното заседание присъстваха представители на участниците, подали оферта, както следва:

1. [REDACTED] – представител на „ПРОТЕХ“ АД, упълномощен надлежно;
2. [REDACTED] – представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, упълномощен надлежно.

Представители на средствата за масово осведомяване не се бяха възползвали от предоставената им съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП възможност и не присъстваха по време на публичното заседание.

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

Дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на офертите, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, както следва:

1. Отваряне на офертата на участника КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД:

По Обособена позиция № 1:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 2:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 3:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Отваряне на офертата на участника „ПРОТЕХ“ АД:

По Обособена позиция № 1:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 2:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 3:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 4:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 5:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Отваряне на офертата на участника „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД:

По Обособена позиция № 1:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 2:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 3:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 4:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 5:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Отваряне на офертата на участника „СЕКТРОН“ ООД:

По Обособена позиция № 1:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 5:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха

техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП с извършване на действията, описани по-горе, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪКАТА НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи работата си с разглеждане по същество на документите, съдържащи се техническите предложения на участниците както следва:

1. КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД:

По Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 1. Техническото предложение е подписано надлежно от представляващия консорциума. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 1.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

По Обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 2.

Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

В образеца на Техническо предложение в колона 4 *„Съответствие с Техническата спецификация“* на т. 2.1 участникът е декларирал „по-ниски от изискваните“ параметри в т. 1, т. 2., т. 4 и т. 5, с което декларира, че предоставяната от него техника е с по-ниски параметри от изискваните в Техническата спецификация такива.

В допълнение на изложеното комисията констатира разминаване между декларираното от участника в образеца на техническо предложение в т. 2.1 и документите, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита. В образеца на Техническо предложение в колона 4 *„Съответствие с Техническата спецификация“* на т. 2.1 участникът е декларирал „съответства“ в т. 10 на предлаганото от участника техническо средство. Видно обаче от приложените документи, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганото средство за техническа защита (стр. 51 от офертата на участника) е, че конкретното техническо средство не покрива изискванията, поставени в документацията.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

По Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 3. Техническото предложение е подписано надлежно от представляващия консорциума. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 3.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

2. „ПРОТЕХ“ АД:

По Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 1. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образца на техническо предложение участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да

приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

В допълнение на изложеното в т. 3.4 от техническо предложение по обособената позиция участникът е следвало да се задължи *„да извършим монтаж и въвеждане в експлоатация на средствата за техническа защита, предмет на настоящия Договор, съгласно графика за строителството на обект „Касов център“, гр. Пловдив и съгласно сроковете, предложени от нас в настоящето Техническо предложение.“.* В представеното техническо предложение участникът е изпуснал думите *„задължавам се“*, като на тяхно място е оставил само многоточие, което е промяна на приложения образец на техническо предложение.

Във връзка с горе изложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

По Обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 2. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образца на техническо предложение участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани

с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образеца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

В допълнение на изложеното в т. 3.4 от техническо предложения по обособената позиция участникът е следвало да се задължи *„да извършим монтаж и въвеждане в експлоатация на средствата за техническа защита, предмет на настоящия Договор, съгласно графика за строителството на обект „Касов център“, гр. Пловдив и съгласно сроковете, предложени от нас в настоящето Техническо предложение.“.* В представеното техническо предложение участникът е изпуснал думите „задължавам се“, като на тяхно място е оставил само многоточие, което е промяна на приложения образец на техническо предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

По Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 3. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образеца на техническо предложения участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образеца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

В допълнение на изложеното в Информация за Изделие по т. 17 на обособена позиция № 3 участникът е приложил информация с цена на предлагания продукт, което не съответства на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Възложителят изрично е посочил в раздел V Етапи на провеждане на ограничената процедура, т. 4.4 от Указания за подготовка на документите за участие в ограничената процедура, че ценовите предложения на участниците се поставят в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. *Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си елементи, свързани с ценовото си предложение (или части от него), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.*

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

По Обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 4. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите

средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образеца на техническо предложение участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образеца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

По Обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 5. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образеца на техническо предложение участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани

с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образеца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

В допълнение на изложеното в т. 3.4 от техническо предложения по обособената позиция участникът е следвало да се задължи „да извършим монтаж и въвеждане в експлоатация на средствата за техническа защита, предмет на настоящия Договор, съгласно графика за строителството на обект „Касов център“, гр. Пловдив и съгласно сроковете, предложени от нас в настоящето Техническо предложение.“. В представеното техническо предложение участникът е изпуснал думите „задължавам се“, като на тяхно място е оставил само многоточие, което е промяна на приложения образец на техническо предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 5 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

3. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД:

По Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 1. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

В допълнение на изложеното комисията констатира разминаване между декларираното от участника в образеца на техническо предложение в т. 2.1 и документите, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита. В образеца на Техническо предложение в колона 4 „Съответствие с Техническата спецификация“ на т. 2.1 участникът е декларирал „съответства“ в т. 2 на предлаганото от участника техническо средство. Видно обаче от приложените документи, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита (стр. 20 от офертата на участника) е, че конкретното техническо средство не покрива изискванията, поставени в документацията.

Във връзка с горе изложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

По Обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 2. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 2.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

По Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 3. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

В допълнение на изложеното комисията констатира разминаване между декларираното от участника в образца на техническо предложение в т. 2.1 и документите, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита. В образца на Техническо предложение в колона 4 *„Съответствие с Техническата спецификация“* на т. 2.1 участникът е декларирал „съответства“ в т. 1, т. 2, т. 6, т. 7 и т. 10 от описание на предлаганите от участника технически средства. Видно обаче от приложените документи, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита е че конкретните технически средства не покриват изискванията, поставени в документацията.

Във връзка с горе изложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

По Обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 4. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 4.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

По Обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 5. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

В допълнение на изложеното комисията констатира разминаване между декларираното от участника в образца на техническо предложение в т. 2.1 и документите, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита. В образца на Техническо предложение в колона 4 „Съответствие с Техническата спецификация“ на т. 2.1 участникът е декларирал „съответства“ в т. 9 на предлаганото от участника техническо средство. Видно обаче от приложените документи, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита (стр. 57 от

офертата на участника) е, че конкретното техническо средство не покрива изискванията, поставени в документацията.

Във връзка с горе изложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 5 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

4. „СЕКТРОН“ ООД:

По Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 1. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 1.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „СЕКТРОН“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

По Обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 5. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството.

Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 5.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „СЕКТРОН“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

На основание чл. 57, ал. 4 от ППЗОП, комисията обявява датата, часа и мястото, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници, чрез съобщение в профила на купувача, публикувано в преписката на обществената поръчка не по-късно от 2 (два) работни дни преди определената дата. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията, публикува съобщение № БНБ-36695/13.04.2020 г. в Профила на купувача за мястото, деня и часа на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка съгласно чл. 57, ал. 4 от ППЗОП.

III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

На открито заседание, проведено на 16.04.2020 г. от 12:00 часа, в централната сграда на БНБ, на адрес: гр. София, пл. „Княз Александър I” № 1, комисията в състав, определен с горепосочената заповед, се събра, за да отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертите на допуснатите участници в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Михаела Дойчинова – представител на „СЕКТРОН“ ООД, упълномощен надлежно;

2. Лъчезар Дяков – управител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като се увери в представителната власт на представителите на участниците, комисията продължи своята работа.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести ценовото им предложения, както следва:

1. КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД:

По Обособена позиция № 1:

- Обща цена за доставка на изделията/дейностите: 27 504.13 лв. без ДДС;
- Обща цена за пускане в експлоатация и обучение: 3 500 лв. без ДДС;
- Обща цена за монтаж от ред 1 до ред 14: 23 927.58 лв. без ДДС;
- Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 54 931.71 лв. без ДДС.

След като председателя на комисията оповести предлаганите ценови параметри на участника, членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на участника.

По Обособена позиция № 3:

- Обща цена за доставка на изделията/дейностите: 204 097.64 лв. без ДДС;
- Обща цена за пускане в експлоатация и обучение: 3 980 лв. без ДДС;
- Обща цена за монтаж на изделията от ред 1 до ред 23: 42 631.31 лв. без ДДС;
- Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 250 708.95 лв. без ДДС.

След като председателя на комисията оповести предлаганите ценови параметри на участника, членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на участника.

2. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД:

По Обособена позиция № 2:

- Обща цена за доставка на изделията: 770 860.00 лв. без ДДС;
- Обща цена за пускане в експлоатация и обучение: 26 981.00 лв. без ДДС;
- Обща цена за монтаж от ред 1 до ред 24: 163 958.00 лв. без ДДС;
- Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 961 799.00 лв. без ДДС.

След като председателя на комисията оповести предлаганите ценови параметри на участника, членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на участника.

По Обособена позиция № 4:

- Обща цена за доставка на изделията/дейностите по т. I, т. II и т. III: 66 210.00 лв. без ДДС;

- Обща цена за пускане в експлоатация и обучение: 11 621.00 лв. без ДДС;

- Обща цена за монтаж на изделията: 42 512.00 лв. без ДДС;

- Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 120 343.00 лв. без ДДС.

След като председателя на комисията оповести предлаганите ценови параметри на участника, членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на участника.

3. „СЕКТРОН“ ООД:

По Обособена позиция № 1:

- Обща цена за доставка на изделията/дейностите: 29 551.00 лв. без ДДС;

- Обща цена за пускане в експлоатация и обучение: 4 780.00 лв. без ДДС;

- Обща цена за монтаж от ред 1 до ред 14: 13 450.00 лв. без ДДС;

- Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 47 781.00 лв. без ДДС.

След като председателя на комисията оповести предлаганите ценови параметри на участника, членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на участника.

По Обособена позиция № 5:

- Обща цена за доставка на изделията: 29 348.00 лв. без ДДС;

- Обща цена за пускане в експлоатация и обучение: 2 280.00 лв. без ДДС;

- Обща цена за монтаж от ред 1 до ред 13: 7 844.00 лв. без ДДС;

- Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 39 472.00 лв. без ДДС.

След като председателя на комисията оповести предлаганите ценови параметри на участника, членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на участника.

**IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА
УЧАСТНИЦИТЕ**

На последващо закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците по същество, както следва:

1. КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД:

По Обособена позиция № 1:

Представеното Ценово предложение е надлежно подписано от представляващия консорциума.

Налице е пълно съответствие с образца на ценово предложение на възложителя, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Комисията констатира, че в представеното Ценово предложение е допусната аритметична грешка в колона 5, ред 15. Участникът е вписал Обща цена за доставка на изделията/дейностите: 27 504.13 лв. без ДДС. При проверка на сбора на колона 5, ред от 1 до 14 комисията е установила, че действителната стойност, която се получава е в размер на 29 460.13 лв. без ДДС.

В образца на Ценово предложение възложителят изрично е записал, че при допусната аритметична грешка участникът се отстранява от процедурата.

С оглед на горното, комисията констатира, че **ценовото предложение на участника КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка по обособена позиция № 1. Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.**

По Обособена позиция № 3:

Представеното Ценово предложение е надлежно подписано от представляващия консорциума.

Налице е пълно съответствие с образца на ценово предложение на възложителя, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Комисията констатира, че в представеното Ценово предложение е допусната аритметична грешка в колона 5, ред 24. Участникът е вписал Обща цена за доставка на изделията/дейностите: 204 097.64 лв. без ДДС. При проверка на сбора на колона 5, ред от 1 до 23 комисията е установила, че действителната стойност, която се получава е в размер на 208 009.64 лв. без ДДС.

В образца на Ценово предложение възложителят изрично е записал, че при допусната аритметична грешка участникът се отстранява от процедурата.

С оглед на горното, комисията констатира, че **ценовото предложение на участника КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД не отговаря на**

предварително обявените условия на обществената поръчка по обособена позиция № 3. Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД:

По Обособена позиция № 2:

Представеното Ценово предложение е надлежно подписано от управителя на дружеството.

Налице е пълно съответствие с образаца на ценово предложение на възложителя, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Комисията констатира, че оферираната от „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 2 не надвишава сумата от 1 135 063.22 лв. без ДДС, каквото изискване е поставено в документацията на обществената поръчка.

Не е констатирана аритметична грешка в Ценовото предложение на участника.

С оглед на горното, комисията констатира, че **ценовото предложение на участника „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка по обособена позиция № 2.**

По Обособена позиция № 4:

Представеното Ценово предложение е надлежно подписано от управителя на дружеството.

Налице е пълно съответствие с образаца на ценово предложение на възложителя, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Комисията констатира, че оферираната от „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 4 не надвишава сумата от 161 867.50 лв. без ДДС, каквото изискване е поставено в документацията на обществената поръчка.

Не е констатирана аритметична грешка в Ценовото предложение на участника.

С оглед на горното, комисията констатира, че **ценовото предложение на участника „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка по обособена позиция № 4.**

3. „СЕКТРОН“ ООД:

По Обособена позиция № 1:

Представеното Ценово предложение е надлежно подписано от управителя на дружеството.

Налице е пълно съответствие с образаца на ценово предложение на възложителя, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Комисията констатира, че офериранията от „СЕКТРОН“ ООД обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 1 не надвишава сумата от 68 790.78 лв. без ДДС, каквото изискване е поставено в документацията на обществената поръчка.

Не е констатирана аритметична грешка в Ценовото предложение на участника.

С оглед на горното, комисията констатира, че **ценовото предложение на участника „СЕКТРОН“ ООД отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка по обособена позиция № 1.**

По Обособена позиция № 5:

Представеното Ценово предложение е надлежно подписано от управителя на дружеството.

Налице е пълно съответствие с образаца на ценово предложение на възложителя, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Комисията констатира, че офериранията от „СЕКТРОН“ ООД обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 5 не надвишава сумата от 59 124.98 лв. без ДДС, каквото изискване е поставено в документацията на обществената поръчка.

Не е констатирана аритметична грешка в Ценовото предложение на участника.

С оглед на горното, комисията констатира, че **ценовото предложение на участника „СЕКТРОН“ ООД отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка по обособена позиция № 5.**

V. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И КЛАСИРАНЕ

Доколкото до този етап на процедурата по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5 е допусната по една оферта, а по обособена позиция № 3 не е допусната нито една оферта, проверката относно наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП по всяка от обособените позиции в случая е неприложима.

След като разгледа Ценовите предложения на участниците, комисията извърши оценка и класиране по критерий за възлагане „най-ниска“ цена на допуснатите до този етап на процедурата участници по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5, както следва:

По Обособена позиция № 1 – единственият класиран участник - „СЕКТРОН“ ООД, който получава максимален брой точки - 100 т. и се класира на първо място;

По Обособена позиция № 2 – единственият класиран участник - „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, който получава максимален брой точки - 100 т. и се класира на първо място;

По Обособена позиция № 4 – единственият класиран участник - „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, който получава максимален брой точки - 100 т. и се класира на първо място;

По Обособена позиция № 5 – единственият класиран участник - „СЕКТРОН“ ООД, който получава максимален брой точки - 100 т. и се класира на първо място.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на възложителя, както следва:

1. По Обособена позиция № 1 - да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на средства за техническа защита на обект „Касов център на БНБ“, гр. Пловдив по обособени позиции“ по отношение на обособена позиция № 1 „Пожароизвестителна система“, класирания на първо място участник - „СЕКТРОН“ ООД, с когото да бъде сключен договор.

2. По Обособена позиция № 2 - да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на средства за техническа защита на обект „Касов център на БНБ“, гр. Пловдив по обособени позиции“ по отношение на обособена позиция № 2 „Затворена система за видеонаблюдение“, класирания на първо място участник - „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с когото да бъде сключен договор.

3. По Обособена позиция № 4 - да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на средства за техническа защита на обект „Касов център на БНБ“, гр. Пловдив по обособени позиции“ по отношение на обособена позиция № 4 „Алармена система срещу проникване“, класирания на първо място участник - „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с когото да бъде сключен договор.

4. По Обособена позиция № 5 - да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на средства за техническа защита на обект „Касов център на БНБ“, гр. Пловдив по обособени позиции“ по отношение на обособена позиция № 5 „Звукова система за аварийни ситуации (Оповестителна инсталация“, класирания на първо място участник - „СЕКТРОН“ ООД, с когото да бъде сключен договор.

5. По Обособена позиция № 3 – на основание чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП да прекрати обособената позиция, поради обстоятелството, че всички оферти за участие не отговарят на предварително обявените условия и са неподходящи.

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи и документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 23.04.2020 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 10.04.2020 г.
2. Протокол № 2 от 23.04.2020 г.
3. Оферта - 14 броя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ангелина Градева – директор на дирекция „Обществени поръчки“:

ЧЛЕНОВЕ:

1. Сава Добрев – началник отдел „Технически системи за сигурност“ дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“

2. Добромир Комитски – координатор в отдел „Технически системи за сигурност“ дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“:

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.