

ПРОТОКОЛ № 1

10.04.2020 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 75 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), и съдържа констатациите на комисията за разглеждане и оценка на офертите, назначена със заповед № БНБ-132703/5.12.2019 г. на главния секретар на Българската народна банка (БНБ), изменена със Заповед № БНБ-19720/11.02.2020 г. относно съответствието на офертните документи на участниците с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, покана за предоставяне на оферти и документацията за обществената поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на средства за техническа защита на обект „Касов център на БНБ“, гр. Пловдив по обособени позиции“**, открита с Решение № БНБ-119538/29.10.2019 г. на главния секретар на БНБ, упълномощен със Заповед БНБ-36859/01.04.2019 г. на управителя на БНБ,

Предвид обстоятелството, че със заповед № БНБ-19720/11.02.2020 г. на главния секретар на БНБ е заменен един от членовете на комисията – Станислава Стойнева – старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, който по обективни причини не може да изпълнява задълженията си, новоопределеният член на комисията съгласно горещитираната заповед – Ангелина Градева – директор на дирекция „Обществени поръчки“ подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията, назначена с горещитираната заповед е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ангелина Градева – директор на дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Сава Добрев – началник отдел „Технически системи за сигурност“, дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“;
2. Добромир Комитски – координатор в отдел „Технически системи за сигурност“, дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 4.03.2020 г. от 10:00 ч., в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, се откри публично заседание на комисията, назначена с горепосочената заповед със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка за всяка обособена позиция.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти (удължен до 2.03.2020 г, 15:45 ч.), са получени 14 (четирнадесет) броя неразпечатани опаковки с офертни документи, както следва:

1. **КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД**, с № БНБ – 26806/02.03.2020г., в 13:13 ч. - по обособена позиция № 1;

2. **КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД**, с № БНБ – 26808/02.03.2020г., в 13:15 ч. - по обособена позиция № 2;

3. **КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД**, с № БНБ – 26810/02.03.2020г., в 13:17 ч. - по обособена позиция № 3;

4. **„ПРОТЕХ“ АД**, с № БНБ-26828/02.03.2020г., в 13:30 ч. – по обособена позиция № 1;

5. **„ПРОТЕХ“ АД**, с № БНБ-26829/02.03.2020г., в 13:34 ч. – по обособена позиция № 2;

6. **„ПРОТЕХ“ АД**, с № БНБ-26831/02.03.2020г., в 13:36 ч. – по обособена позиция № 3;

7. **„ПРОТЕХ“ АД**, с № БНБ-26834/02.03.2020г., в 13:39 ч. – по обособена позиция № 4;

8. **„ПРОТЕХ“ АД**, с № БНБ-26836/02.03.2020г., в 13:40 ч. – по обособена позиция № 5;

9. **„ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД**, с № БНБ-26923/02.03.2020г., в 14:42 ч. – по обособена позиция № 1;

10. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с № БНБ-26926/02.03.2020г., в 14:45 ч. – по обособена позиция № 2;

11. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с № БНБ-26931/02.03.2020г., в 14:46 ч. – по обособена позиция № 3;

12. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с № БНБ-26933/02.03.2020г., в 14:48 ч. – по обособена позиция № 4;

13. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, с № БНБ-26936/02.03.2020г., в 14:49 ч. – по обособена позиция № 5;

14. „СЕКТРОН“ ООД, с № БНБ-26957/02.03.2020г., в 15:01 ч. – по обособени позиции № 1 и № 5.

По време на провеждане на публичното заседание присъстваха представители на участниците, подали оферта, както следва:

1. [REDACTED] – представител на „ПРОТЕХ“ АД, упълномощен надлежно;
2. [REDACTED] – представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД, упълномощен надлежно.

Представители на средствата за масово осведомяване не се бяха възползвали от предоставената им съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП възможност и не присъстваха по време на публичното заседание.

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

Дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на офертите, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, както следва:

1. Отваряне на офертата на участника КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД:

По Обособена позиция № 1:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 2:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 3:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Отваряне на офертата на участника „ПРОТЕХ“ АД:

По Обособена позиция № 1:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 2:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 3:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 4:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 5:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Отваряне на офертата на участника „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД:

По Обособена позиция № 1:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 2:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 3:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 4:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 5:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощеният представител на „Протех“ АД не се възползва от предоставената му възможност и не подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Отваряне на офертата на участника „СЕКТРОН“ ООД:

По Обособена позиция № 1:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 5:

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника:

- Отвори неразпечатаната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката;

- Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- Упълномощените представители на „ПРОТЕХ“ АД и на „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД не се възползваха от предоставената им възможност и не подписаха

техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП с извършване на действията, описани по-горе, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪКАТА НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи работата си с разглеждане по същество на документите, съдържащи се техническите предложения на участниците както следва:

1. КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД:

По Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 1. Техническото предложение е подписано надлежно от представляващия консорциума. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 1.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

По Обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 2.

Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

В образеца на Техническо предложение в колона 4 „Съответствие с Техническата спецификация“ на т. 2.1 участникът е декларирал „по-ниски от изискваните“ параметри в т. 1, т. 2., т. 4 и т. 5, с което декларира, че предоставяната от него техника е с по-ниски параметри от изискваните в Техническата спецификация такива.

В допълнение на изложеното комисията констатира разминаване между декларираното от участника в образеца на техническо предложение в т. 2.1 и документите, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита. В образеца на Техническо предложение в колона 4 „Съответствие с Техническата спецификация“ на т. 2.1 участникът е декларирал „съответства“ в т. 10 на предлаганото от участника техническо средство. Видно обаче от приложените документи, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганото средство за техническа защита (стр. 51 от офертата на участника) е, че конкретното техническо средство не покрива изискванията, поставени в документацията.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

По Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 3. Техническото предложение е подписано надлежно от представляващия консорциума. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 3.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска КОНСОРЦИУМ „АНДИ СЕКЮРИТИ“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

2. „ПРОТЕХ“ АД:

По Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 1. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образца на техническо предложение участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да

приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

В допълнение на изложеното в т. 3.4 от техническо предложение по обособената позиция участникът е следвало да се задължи „да извършим монтаж и въвеждане в експлоатация на средствата за техническа защита, предмет на настоящия Договор, съгласно графика за строителството на обект „Касов център“, гр. Пловдив и съгласно сроковете, предложени от нас в настоящето Техническо предложение.“. В представеното техническо предложение участникът е изпуснал думите „задължавам се“, като на тяхно място е оставил само многоточие, което е промяна на приложения образец на техническо предложение.

Във връзка с горе изложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

По Обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 2. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образца на техническо предложение участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани

с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образеца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

В допълнение на изложеното в т. 3.4 от техническо предложения по обособената позиция участникът е следвало да се задължи *„да извършим монтаж и въвеждане в експлоатация на средствата за техническа защита, предмет на настоящия Договор, съгласно графика за строителството на обект „Касов център“, гр. Пловдив и съгласно сроковете, предложени от нас в настоящето Техническо предложение.“*. В представеното техническо предложение участникът е изпуснал думите *„задължавам се“*, като на тяхно място е оставил само многоточие, което е промяна на приложения образец на техническо предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

По Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 3. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образеца на техническо предложения участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образеца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

В допълнение на изложеното в Информация за Изделие по т. 17 на обособена позиция № 3 участникът е приложил информация с цена на предлагания продукт, което не съответства на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Възложителят изрично е посочил в раздел V Етапи на провеждане на ограничената процедура, т.4.4 от Указания за подготовка подготовка на документите за участие в ограничената процедура, че ценовите предложения на участниците се поставят в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. *Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си елементи, свързани с ценовото си предложение (или части от него), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.*

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

По Обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 4. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите

средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образеца на техническо предложение участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образеца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

По Обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 5. Техническото предложение е подписано надлежно от изпълнителния директор на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти.

Съгласно т. 7.3. от образеца на техническо предложение участникът е следвало да приложи Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване.

След запознаване с приложенията към техническото предложение на участника, комисията установи, че в тях липсват гаранционни условия на производителя, свързани

с гаранционната поддръжка на предлаганото оборудване. В т. 7.3 от образеца на техническо предложение възложителят изрично е записал, че участниците следва да приложат: *Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.*

В допълнение на изложеното в т. 3.4 от техническо предложение по обособената позиция участникът е следвало да се задължи *„да извършим монтаж и въвеждане в експлоатация на средствата за техническа защита, предмет на настоящия Договор, съгласно графика за строителството на обект „Касов център“, гр. Пловдив и съгласно сроковете, предложени от нас в настоящето Техническо предложение.“*. В представеното техническо предложение участникът е изпуснал думите *„задължавам се“*, като на тяхно място е оставил само многоточие, което е промяна на приложения образец на техническо предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ПРОТЕХ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 5 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

3. „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД:

По Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 1. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

В допълнение на изложеното комисията констатира разминаване между декларираното от участника в образеца на техническо предложение в т. 2.1 и документите, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита. В образеца на Техническо предложение в колона 4 „Съответствие с Техническата спецификация“ на т. 2.1 участникът е декларирал „съответства“ в т. 2 на предлаганото от участника техническо средство. Видно обаче от приложените документи, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита (стр. 20 от офертата на участника) е, че конкретното техническо средство не покрива изискванията, поставени в документацията.

Във връзка с горе изложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

По Обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 2. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 2.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

По Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложния в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 3. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

В допълнение на изложеното комисията констатира разминаване между декларираното от участника в образеца на техническо предложение в т. 2.1 и документите, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита. В образеца на Техническо предложение в колона 4 *„Съответствие с Техническата спецификация“* на т. 2.1 участникът е декларирал „съответства“ в т. 1, т. 2, т. 6, т. 7 и т. 10 от описание на предлаганите от участника технически средства. Видно обаче от приложените документи, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита е че конкретните технически средства не покриват изискванията, поставени в документацията.

Във връзка с горе изложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

По Обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 4. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 4.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

По Обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 5. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

В допълнение на изложеното комисията констатира разминаване между декларираното от участника в образца на техническо предложение в т. 2.1 и документите, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита. В образца на Техническо предложение в колона 4 „Съответствие с Техническата спецификация“ на т. 2.1 участникът е декларирал „съответства“ в т. 9 на предлаганото от участника техническо средство. Видно обаче от приложените документи, съдържащи информация относно техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита (стр. 57 от

офертата на участника) е, че конкретното техническо средство не покрива изискванията, поставени в документацията.

Във връзка с горе изложеното комисията констатира, че така представеното техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **не допуска „ЕНИГМА ГАРД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5 и до отваряне на ценовото предложение на участника.** Предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция № 5 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

4. „СЕКТРОН“ ООД:

По Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 1. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството. Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 1.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „СЕКТРОН“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

По Обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец по обособена позиция № 5. Техническото предложение е подписано надлежно от управителя на дружеството.

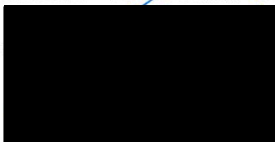
Към Техническото предложение са приложени Документи, съдържащи информация относно производителя и техническите параметри на предлаганите средства за техническа защита и Документи, удостоверяващи съответствието на предлаганото оборудване със съответните стандарти, както и Гаранционни условия на производителя, свързани с гаранционната поддръжка на оборудването.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни предмета на обособената позиция, съобразно изискванията на възложителя, поставени в документацията по обществената поръчка за обособена позиция № 5.


С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „СЕКТРОН“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5 и до отваряне на ценовото предложение на участника.**


На основание чл. 57, ал. 4 от ППЗОП, комисията обявява датата, часа и мястото, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници, чрез съобщение в профила на купувача, публикувано в преписката на обществената поръчка не по-късно от 2 (два) работни дни преди определената дата. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ангелина Градева – директор на дирекция „Обществени поръчки“: 

ЧЛЕНОВЕ:

1. Сава Добрев – началник отдел „Технически системи за сигурност“ дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“ 

2. Добромир Комитски – координатор в отдел „Технически системи за сигурност“ дирекция „Банкова сигурност и защита на класифицираната информация“: 

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.