

## **ПРОТОКОЛ**

**от 22.10.2019 г.**

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съдържа констатациите на комисията, назначена със заповед № БНБ – 106458/03.10.2019 г. на директор на дирекция „Обществени поръчки“ относно съответствието на офертните документи на участниците с изискванията, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка с предмет: „Профилактика, сервизна поддръжка на вентилационни и климатични инсталации и съоръжения в експлоатация, с изтекъл гаранционен срок, в сгради на БНБ в град София и страната, по обособени позиции“, открита с решение № БНБ-94875/28.08.2019 г. на Главния секретар, упълномощен със Заповед БНБ-36859/1.04.2019 г. на Управителя на БНБ

На 22.10.2019 г. от 10:00 ч., в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, се проведе заседание на комисията, назначена с горепосочената заповед.

Съставът на комисията съгласно цитираната заповед е описан по-долу, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Виолина Стойнева – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Веселин Динов – инженер „ОВОС“ в отдел УСКЦ, дирекция „Стопанска“ ;
2. Пламен Петков – инженер инвеститорски контрол в отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“.

След изтичане срока за представяне на допълнителни документи от участника ДЗЗД „ЕЪР СИСТЕМ - ИНФОТЕХ“ относно съответствието им с изискванията за лично състояние и критерий за подбор, изискани с Протокол №1 от 10.10.2019 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

**I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ  
ДОКУМЕНТИ ОТ УЧАСТНИКА ДЗЗД „ЕЪР СИСТЕМ -  
ИНФОТЕХ“**

Участникът ДЗЗД „ЕЪР СИСТЕМ - ИНФОТЕХ“ е представил допълнителни документи с вх. № БНБ-113488/16.10.2019 г., изискани с Протокол №1 от 10.10.2019 г., както следва:

1. Пояснения;
2. Коригиран еЕЕДОП от „Еър Лукс системи“ ЕООД

В представеният коригиран еЕЕДОП на „Еър Лукс системи“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, буква А Годност, Вписване в съответен професионален регистър, за отговор е посочил „ДА“.

Същевременно с допълнителните документи участникът **не е представил валиден документ за правоспособност** на „Еър Лукс системи“ ЕООД, по чл. 176, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, издаден по реда на чл. 176, ал. 3 от същия закон, съгласно изискванията на чл. 10, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 517/2014, издаден при условията на чл. 10, параграф 5 и 7 от Регламента и на Наредбата по чл. 17, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух **или еквивалентен документ от друга страна-членка на Европейския съюз, нито е описал в даденото пояснение, че същият притежава такъв еквивалентен документ.**

В представените допълнителни документи участникът е изложил твърдението си, че за дейностите по поддръжка на климатични и вентилационни системи с количество на фреона до 3 кг. за единица, които ще извършва „Еър Лукс системи“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „ЕЪР СИСТЕМ - ИНФОТЕХ“, не се изисква сертификат за предприятието по чл. 176, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух.

Във връзка с горе изложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията изиска информация от Българската браншова камара по машиностроене, както следва:

1. Изисква ли се документ за правоспособност по чл. 176, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух за юридически лица, извършващи дейности по

поддръжка на климатични и вентилационни системи с количество на фреона до 3 кг. за единица?

2. Притежава ли юридическото лице „Еър Лукс системи“ ЕООД валиден документ за правоспособност по чл. 17б, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух?

С писмо Българската браншова камара по машиностроене даде следния отговор на отправеното от комисията запитване:

1. Съгласно чл. 17б, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух „Юридическите лица, които извършват дейности, свързани с монтаж, сервизно обслужване, поддръжка, ремонт или извеждане от експлоатация на стационарно хладилно, климатично и противопожарно оборудване, както и стационарни термопомпи, съдържащи флуорсъдържащи парникови газове, са длъжни да притежават документ за правоспособност съгласно изискванията на чл. 10, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 517/2014, издаден при условията на чл. 10, параграфи 5 и 7 от регламента и на наредбата по чл. 17, ал. 2.“

2. Кандидатстващата при Вас по обществена поръчка фирма „Еър Лукс системи“ ЕООД не притежава Документ за правоспособност (Сертификат) по чл. 17б, ал. 2 от ЗЧАВ.

Комисията извърши повторна проверка в публичния регистър и установи, че „Еър Лукс системи“ ЕООД не притежава Документ за правоспособност (Сертификат) по чл. 17б, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух.

Възложителят е поставил изискване по отношение на участниците в обществената поръчка, а именно същите да притежават валиден документ за правоспособност, по чл. 17б, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, издаден по реда на чл. 17б, ал. 3 от същия закон, съгласно изискванията на чл. 10, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 517/2014, издаден при условията на чл. 10, параграф 5 и 7 от Регламент и на Наредбата по чл. 17, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух или еквивалентен документ от друга страна-членка на Европейския съюз;

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП: „ При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или**

административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението „

Във връзка с изложеното и като взе предвид:

1. Поставеният от Възложителя критерий за подбор за годност;
2. Липсата на документ за правоспособност, по чл. 176, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух или еквивалентен такъв на „Еър Лукс системи“ ЕООД;
3. Декларираното участие в договора за учредяване на ДЗЗД за извършване на дейностите по поддръжка на климатични и вентилационни системи от „Еър Лукс системи“ ЕООД ,съдружник в ДЗЗД „ЕЪР СИСТЕМ - ИНФОТЕХ“

Комисията счита, че участникът ДЗЗД „ЕЪР СИСТЕМ - ИНФОТЕХ“ не покрива поставения критерий за подбор за годност за упражняване на професионална дейност, а именно да притежава валиден документ за правоспособност, по чл. 176, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, издаден по реда на чл. 176, ал. 3 от същия закон, съгласно изискванията на чл. 10, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 517/2014, издаден при условията на чл. 10, параграф 5 и 7 от Регламента и на Наредбата по чл. 17, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух или еквивалентен документ от друга страна-членка на Европейския съюз, поради което не допуска същия до разглеждане на техническо предложение по отношение на Обособена позиция №1

Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по отношение на Обособена позиция №1 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ**

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участниците на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, като провери за съответствие на предложенията им с предварително обявените условия и установи следното:

**1.1. Разглеждане на Техническото предложение, представено от „ЕВРОПАРТ“ ООД, за Обособена позиция №1:**

Участникът е представил Техническо предложение, в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка. Същото е подписано от лице с надлежни представителни функции, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Така представеното Техническо предложение съдържа Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от представените документи участникът потвърждава, че ще изпълни

Участникът се задължава при възникнали аварии на инсталациите и съоръженията да изпраща оборудван екип за извършване на аварийните ремонти, като предложеният от него срок е **до 1/един/ час**, след писмено уведомяване от възложителя..

Комисията приема, че Техническото предложение, представено от участника „ЕВРОПАРТ“ ООД съответства напълно на условията и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

**Предвид изложеното комисията единодушно взе следното решение:**

Допуска участникът „ЕВРОПАРТ“ ООД до етап разглеждане на ценовото предложение за Обособена позиция №1.

#### **1.2. Разглеждане на Техническото предложение, представено от „АЙФЕСТ“ ЕООД за Обособена позиция №1:**

Участникът е представил Техническо предложение, в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка. Същото е подписано от лице с надлежни представителни функции, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Така представеното Техническо предложение съдържа Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от представените документи участникът потвърждава, че ще изпълни поръчката, съобразно изискванията на възложителя.

Участникът се задължава при възникнали аварии на инсталациите и съоръженията да изпраща оборудван екип за извършване на аварийните ремонти, като предложеният от него срок е **до 1/един/ час**, след писмено уведомяване от възложителя.

Комисията приема, че Техническото предложение, представено от участника „АЙФЕСТ“ ЕООД съответства напълно на условията и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

**Предвид изложеното комисията единодушно взе следното решение:**

Допуска участникът „АЙФЕСТ“ ЕООД до етап разглеждане на ценовото предложение за Обособена позиция №1.

**1.3. Разглеждане на Техническото предложение, представено от „РЕЙБ“ ЕООД ООД, за Обособена позиция №1:**

Участникът е представил Техническо предложение, в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка. Същото е подписано от лице с надлежни представителни функции, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Така представеното Техническо предложение съдържа Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от представените документи участникът потвърждава, че ще изпълни поръчката, съобразно изискванията на възложителя.

Участникът се задължава при възникнали аварии на инсталациите и съоръженията да изпраща оборудван екип за извършване на аварийните ремонти, като предложеният от него срок е до **1/един/ час**, след писмено уведомяване от възложителя..

Комисията приема, че Техническото предложение, представено от участника „РЕЙБ“ ЕООД съответства напълно на условията и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

**Предвид изложеното комисията единодушно взе следното решение:**

Допуска участникът „РЕЙБ“ ЕООД до етап разглеждане на ценовото предложение за Обособена позиция №1.

2. На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията оцени допуснатите участниците по показател Срок за изпращане на екип за извършване на аварийни ремонти (по т. 9 от Техническото предложение) /Пз/ от Методиката за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по Обособена позиция №1, неразделна част от Документацията за обществената поръчка.

## **1. ЕВРОПАРТ“ ООД**

5 точки

## 2. „АЙФЕСТ“ ЕООД

5 точки

## 3. „РЕЙБ“ ЕООД

5 точки

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП информацията за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувана на електронната страница на Възложителя, в раздел Профил на купувача.


Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

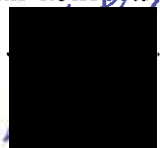
**Приложение:** Таблица от извършени оценяване по показател Срок за изпращане на екип за извършване на аварийни ремонти (по т. 9 от Техническото предложение) /П3/ .

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Виолина Стойнева – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ .....  .....

Заличаванията в този документ са извършени на основание чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Веселин Динов – инженер „ОВОС“ в отдел УСКЦ, дирекция „Стопанска“ .....  .....

2. Пламен Петков – инженер инвеститорски контрол в отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“ .....  .....

	Предложен срок за изпращане на екип за извършване на аварийни ремонти	Получени точки
<b>Допуснати участници</b>		
„ЕВРОПАРТ“ ООД	1 час	5
„АЙФЕСТ“ ЕООД	1 час	5
„РЕЙБ“ ЕООД	1 час	5

формула:

$PЗ = C_{min} / C_o \times TЗ$ , където  $C_{min}$  – е най-кратък срок в офертите на участниците,  $C_o$  – предложен срок в оценяваната оферта.  $TЗ$  – е тежест на показателя / – 5 точки.

Комисия:

Председател:

Виолина Стойнева- юристконсулт в дирекция "Обществени поръчки



Членове:

1. Веселин Динов-инженер „ОВОС“ в отдел УСКЦ, дирекция „Стопанска“



2. Пламен Петков-инженер инвеститорски контрол в отдел „Строителство и инв

