

## **ПРОТОКОЛ**

**от работата на комисия за разглеждане и класиране на офертите, назначена със  
Заповед № БНБ-105495/01.10.2019 г. на главния секретар**

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и съдържа констатациите на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, назначена със Заповед № БНБ-105495/01.10.2019 г. на главния секретар.

Комисията, назначена с горесцитираната заповед е в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Станислава Стойнева – старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Лиляна Банчева – директор на дирекция „Статистика“;
2. Стефан Купенов – главен проектант ИС в дирекция „Информационни системи“.

Настоящият протокол съдържа констатациите на комисията относно съответствието на офертните документи на участниците с изискванията, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка с предмет: **„Развитие и абонаментно обслужване на Интегрираната статистическа информационна система (ИСИС) в БНБ“**, открита с Решение № БНБ-89928/13.08.2019 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, упълномощен със Заповед № БНБ-36859/01.04.2019 г. на Управителя на БНБ, изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № БНБ-101481/17.09.2019 г. на главния секретар, упълномощен със Заповед № БНБ-36859/01.04.2019 г. на Управителя на БНБ.

Срокът за работа на комисията е определен на 20 (двадесет) работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите.

Кратко описание на работния процес:

## I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Заличаваният а в този документ са извършени на основание чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.

На 01.10.2019 г. от 10.00 часа, в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, зала № 107, се откри първото публично заседание на комисията в състав съгласно горесцитираната заповед.

По време на провеждане на публичното заседание присъстваха представители на участниците в процедурата, както следва:

1. г-н [REDACTED] – упълномощен представител на участника „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД;

2. г-жа [REDACTED] – упълномощен представител на участника „ТехноЛогика“ ЕАД

Представители на средствата за масово осведомяване не се бяха възползвали от предоставената им съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП възможност и не бяха осигурили присъствие по време на публичното заседание.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти са получени 2 (два) броя неразпечатани опаковки с офертни документи от:

1. „ТехноЛогика“ ЕАД, оферта с вх. № БНБ – 105306/30.09.2019 г., получена в 14:46 ч. (наричана по-нататък за краткост „Офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД“);

2. „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД, оферта с вх. № БНБ-105361/30.09.2019 г., получена в 15:33 ч. (наричана по-нататък за краткост „Офертата на „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД“).

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

След оповестяване на номера и съдържанието на Заповедта за назначаване на комисия и запознаване с Приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на постъпилите оферти, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на офертата и оповестяване на нейното съдържание, в т.ч. и ценовото предложение, на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване.

## 1) ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТАТА НА „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД

Участникът „ТехноЛогика“ ЕАД е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и със следното съдържание:

1. Подписан и подпечатан списък – опис на представените от участника документи;
2. Оптичен носител – CD-ROM;
3. Документ за упълномощаване;
4. Техническо предложение;
- 4.1. Приложение № 1 – „Подробно описание на услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения (актуализации/развитие на системата) към Интегрираната статистическа информационна система (ИСИС) в БНБ“;
- 4.2. Приложение № 2 – „Подробно описание на услугите по абонаментно обслужване на Интегрираната статистическа информационна система (ИСИС) в БНБ“.
5. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
6. Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 61, т. 1 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „ТехноЛогика“ ЕАД, съгласно което:

1. Часовата ставка за услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения („актуализации“) към ИСИС – по чл. 1, ал. 1, т. 2 от проекта на рамково споразумение е **69 (шестдесет и девет) лева на час, без ДДС**;
2. Цената на абонаментното обслужване на ИСИС – по чл. 1, ал. 1, т. 1 от проекта на Рамково споразумение, е **127 600 (сто двадесет и седем хиляди и шестстотин лева)**, без ДДС за 1 (една) година. Посочената цена е за извършване на абонаментното обслужване в Основния период на абонаментно обслужване (през работни дни, във времето между 8:30 и 18:30 часа);
3. Часовата ставка за абонаментно обслужване на системата по чл. 1, ал. 1, т. 1 от проекта на рамково споразумение извън Основния период на абонаментно обслужване (във времето от 18:30 до 8:30 часа в работни дни, както и в празнични и почивни дни) е **105 (сто и пет) лева на час, без ДДС**.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника „ТехноЛогика“ ЕАД. Упълномощеният представител на „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД не се възползва от предоставената му

възможност да подпише техническото и ценовото предложения на участника „ТехноЛогика“ ЕАД.

## **2) ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТАТА НА „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД**

Участникът „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и със следното съдържание:

1. Подписан и подпечатан списък – опис на представените от участника документи – 2 броя;
2. Оптичен носител – CD-ROM;
3. Техническо предложение заедно с приложения;
4. Ценово предложение;

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 61, т. 1 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД, съгласно което:

1. Часовата ставка за услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения („актуализации“) към ИСИС – по чл. 1, ал. 1, т. 2 от проекта на рамково споразумение е **24,00 (двадесет и четири лева и нула стотинки)** лева на час, без ДДС;

2. Цената на абонаментното обслужване на ИСИС – по чл. 1, ал. 1, т. 1 от проекта на Рамково споразумение, е **123 300,00 (сто двадесет и три хиляди и триста лева и нула стотинки)** лева, без ДДС за 1 (една) година. Посочената цена е за извършване на абонаментното обслужване в Основния период на абонаментно обслужване (през работни дни, във времето между 8:30 и 18:30 часа);

3. Часовата ставка за абонаментно обслужване на системата по чл. 1, ал. 1, т. 1 от проекта на рамково споразумение извън Основния период на абонаментно обслужване (във времето от 18:30 до 8:30 часа в работни дни, както и в празнични и почивни дни) е **90 (деветдесет) лева на час, без ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията и упълномощения представител на участника „ТехноЛогика“ ЕАД подписаха техническото и ценово предложение на участника „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД.

След извършения преглед на офертите приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си по разглеждане на представените от участниците документи

за съответствие с изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ОФЕРТАТА НА „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД**

Участникът „ТехноЛогика“ ЕАД е представил Техническо предложение, изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт, видно от приложеното към офертата пълномощно.

В Предложението за изпълнение на поръчката участникът декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Задължава се, в случай че бъде избран за изпълнител да сключи рамково споразумение и да допълва своята оферта при получаване на писмено искане от страна на възложителя на основание чл. 82, ал. 2 от ЗОП и чл. 4 от проекта на рамково споразумение и съобразно посочените в искането условия и срокове с оглед сключване на договор за обществена поръчка.

В съответствие с условията на поръчката участникът декларира, че е запознат, че съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на офертата по обществената поръчка се счита, че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения в обявлението срок на валидност на офертата, проекта на Рамково споразумение и проектите на договори, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Съобразно изискванията на възложителя, участникът е приложил:

6.1. Приложение № 1 – Подробно описание на услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения (актуализации/развитие на системата) към Интегрираната статистическа информационна система (ИСИС) в БНБ;

6.2. Приложение № 2 - Подробно описание на услугите по абонаментно обслужване на Интегрираната статистическа информационна система (ИСИС) в БНБ.

Към офертата е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП, в която участникът посочва, че информацията в цитирания документ е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. Комисията прие изложеното в документа и няма да разкрива съответната информация, по отношение на която участникът се позовава на конфиденциалност, доколкото същата не подлежи на оценка.

При прегледа на детайлното техническо предложение се установи, че същото отговаря на изискванията, описани в документацията за обществената поръчка. Комисията констатира,

че в документа е представена информация съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „ТехноЛогика“ ЕАД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника „ТехноЛогика“ ЕАД.

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ОФЕРТАТА НА „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД**

Участникът „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД е представил Техническо предложение, изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписано от лице с надлежна представителна власт.

Техническото предложение съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката;
2. Описание на дейностите към Техническото предложение – Приложение № 1;
  - 2.1. Процедура по качеството – Приложение № 1.1.;
  - 2.2. Дейности по проектиране и разработка – Приложение № 1.2.;
  - 2.3. Организационна структура – Приложение № 1.3.;
  - 2.4. Контрол на качеството – Приложение № 1.4.;
  - 2.5. Софтуерно тестване – Приложение № 1.5.;
  - 2.6. Процес по приемане на резултати – Приложение № 1.6.;
  - 2.7. Управление на рисковете и възможностите – Приложение № 1.7.;
  - 2.8. Идентифициране на рисковете – Приложение № 1.8.
3. Абонаментно обслужване – Приложение № 2;
  - 3.1. Типова форма регистрация на инцидент – Приложение № 2.1.;
  - 3.2. Протокол за извършена работа – Приложение № 2.2.

В Предложението за изпълнение на поръчката участникът декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Задължава се, в случай че бъде избран за изпълнител да сключи рамково споразумение и да допълва своята оферта при получаване на писмено искане от страна на възложителя на основание чл. 82, ал. 2 от ЗОП и чл. 4 от проекта на рамково споразумение и съобразно посочените искането условия и срокове с оглед сключване на договор за обществена поръчка.

В съответствие с условията на поръчката участникът декларира, че е запознат, че съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на офертата по обществената поръчка се счита, че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения в обявлението срок на валидност на офертата, проекта на Рамково споразумение и проектите на договори, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Съобразно изискванията на възложителя, участникът е приложил „Описание на дейностите към Техническото предложение“ – Приложение № 1.

По отношение съдържанието на документа комисията констатира, че същият не съответства на напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка.

Разработеният документ е разписан общо и не създава яснота относно начина на предоставяне на конкретните услуги, предмет на възлагане чрез рамково споразумение. В Приложение № 1 от Техническото предложение се цитират понятия като „продукт“ и „договора“, като от посоченото е невъзможно да бъде установено дали участникът има предвид рамковото споразумение или сключените въз основа на него договори за възлагане на обществена поръчка. В т. 5.3.3. „Участие в конкурс или тръжна процедура“ от Приложение № 1.1. се предоставя *„информация за възможните източници за информация за участие в тръжни процедури“*, което е извън предмета на обществената поръчка, а именно – развитие и информационно обслужване на Интегрираната информационна система (ИСИС) в БНБ.

По отношение на Приложение 1.1. „Управление на проекта“ от Приложение № 1 от Техническото предложение комисията констатира следното:

Участникът **„МОУШЪН СОФТУЕР“** ООД не е описал използваната от него методика за провеждане на бизнес анализа при разработка на допълнения и изменения (актуализации) на системата, по начин който да съответства на изискванията на обществената поръчка.

В т. 5.3.1. *„Преглед на запитването/поръчката“* е посочено, че *„отговор на възможностите за предоставяне на продукта/услугата, се дава на клиента от У в рамките на 2 работни дни в писмена форма или всяка друга (по телефон, на място при клиента) в зависимост от уговорката при запитването. Управителят взема окончателното решение за приемане или отхвърляне на запитването и/или поръчката“*. Посоченото описание противоречи на изискванията на възложителя, доколкото в чл. 4, ал. 2 от проекта на рамково споразумение, неразделна част от документацията за обществената поръчка е предвидено, че избраният за изпълнител участник *„се задължава за срока на действие на Рамковото споразумение да допълва своята оферта при получаване на писмено искане, отправено до*

него от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, като оферираниите в предложението му цени и условия не могат да бъдат по-неблагоприятни за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ от представените цени и условия, въз основа на които е избран за ИЗПЪЛНИТЕЛ по настоящото Рамково споразумение. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да представи пред ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ оферта със съответните допълнения в срока, посочен от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в искането“.

В т. 5.3.2. „Отговор на запитването. Приемане на поръчката“ се посочва, че „ТП подготвя оферта в свободен текст и съдържаща информация за продукта/услугата, качествените характеристики, обем, цена, начин на плащане, срок за валидност на офертата, начин и срок на изпълнение. Офертата се съгласува с управителя и предоставя на клиента по електронен път.“ В същата точка се посочва и че „при решение на двете страни се подготвя договор... У изпраща договора на клиента за одобрение. Ако клиентът поиска изменения на текстове и условия по договора, предлаганите промени се съгласуват по реда, определен в т. 5.3. на настоящата процедура“.

Гореописаните дейности противоречат на ЗОП и изискванията на обществената поръчка, посочени в раздел X от Указания за подготовка на документите в обществена поръчка с предмет: „Развитие и абонаментно обслужване на Интегрираната статистическа информационна система (ИСИС) в БНБ“ („Указания за подготовка на документите“), съответно посочени в чл. 4, ал. 1 от проекта на рамково споразумение, неразделна част от документацията за обществената поръчка, а именно: „В случай, че възложителят реши да сключи договор/и въз основа на рамково споразумение, той отправя писмено искане до изпълнителя за допълване на оферта, при условията и изискванията, посочени от възложителя в искането“. Освен това в раздел V от Указанията за подготовка на документите е посочено, че „всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат точно към тях при изготвяне на офертата си“, т.е. офертата на избрания изпълнител, включваща техническо и ценово предложение, както и проекта/ите на рамково споразумение/договор/и е/са неразделна част от документацията за обществената поръчка и същите не следва да бъдат изменяни или допълвани.

В т. 5.4. „Измерване и анализ на процеса“ от Приложение № 1.1. е посочено, че „уреждането на рекламациите може да бъде отстраняване на дефекта за сметка на клиента“, като в т. 3 „Термини и определения“ е дефинирано понятието „рекламация“ като „всяко писмено искане на клиента за връщане, поправяне, заменяне, заплащане на глоби, щети, неустойки и други претенции по качеството, изпратено по установения ред и в определения срок“. Комисията констатира, че вменяването на отговорност на възложителя



(„клиента“) по отношение на предявените „рекламации“ противоречи на чл. 15, ал. 2 от проекта на рамково споразумение, съгласно който избраният за изпълнител участник „се задължава да отстранява всички инциденти и/или проблеми, възникнали във връзка с или по повод извършените от него актуализации“ за своя сметка за срок от 1 година, считано от датата на приемане на съответните актуализации.

По отношение на предоставеното от участника описание на всички дейности, необходими за изпълнението на поръчката, обективизирано в Приложение № 1.2. „Дейности по проектиране и разработка“ комисията констатира следното:

В т. 5 „Етапи на изпълнение на софтуерна разработка“ от Приложение № 1.2. е посочено, че „изпълнението на проекта трябва да премине през описаните по-долу етапи като всеки следващ етап започва след завършване на предходния и след приемане от страна на възложителя с приемно-предавателен протокол“. Комисията констатира, че вмененото задължение на спазване на определена последователност на етапите за изпълнение на договора противоречи на изискванията на документацията за обществената поръчка. Съгласно раздел I от Техническа спецификация по обществена поръчка с предмет: „Развитие и абонаментно обслужване на Интегрираната статистическа информационна система (ИСИС) в БНБ „обхватът, естеството и начинът на осъществяване на отделните услуги, както и правата и задълженията на страните във връзка с осъществяване на всяка от услугите, ще бъдат определени в съответния/те договор/и, сключен/и въз основа на рамково то споразумение“, както и въз основа на отправено писмено искане за допълване на оферта, в което са посочени „срок, за който ще бъде сключен съответният договор за обществена поръчка и/или максимално допустимото време (в човечески часове) за осъществяване на съответните актуализации“ и „обхват и естество на актуализациите“ (чл. 4, ал. 1, б. „б“ и „г“ от проекта на рамково споразумение). Последното означава, че съгласно изискванията на обществената поръчка възложителят е този, който следва да определи в каква последователност да бъдат извършени горепосочените действия, както и дали изпълнението на дейностите следва да бъдат извършвано чрез посочените от участника етапи.

Комисията констатира и че изготвянето на повече от един приемно-предавателни протоколи, на всеки етап от изпълнение на съответните дейности, не е предвидено и като задължение на възложителя в документацията за обществената поръчка. Съгласно чл. 25, ал. 1 от проекта на договор за възлагане на обществена поръчка за проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения (Проект 1) предаването на изпълнението се извършва въз основа на един окончателен приемно-предавателен протокол, в който следва да бъдат посочени обхватът и реалният обем на извършената работа (в часове), както и

определеното увеличение в цената на абонаментното обслужване на ИСИС на основание чл. 7 от Рамковото споразумение. Предаването на изпълнението да дейностите по абонаментно обслужване се удостоверяват чрез изготвянето на тримесечни отчети съгласно чл. 29, ал. 1 от договора за възлагане на обществена поръчка за абонаментно обслужване (Проект 2).

По отношение на организационната структура на екипа, описана в Приложение № 1.3. „Организационна структура“ комисията констатира, че от предоставената органиграма („Организационна схема“) не може да бъде направено заключение дали същата позволява адекватно управление на всички дейности, предмет на поръчката. Не става ясно кои от посочените лица ще бъдат включени в конкретното изпълнение на дейностите по поръчката, както и каква ще бъде тяхната роля и отговорности, доколкото в чл. 11, т. 7 от проекта на рамковото споразумение е предвидено, че изпълнителят има задължение *„да извършва услугите, предмет на настоящото споразумение, чрез специалистите, посочени в Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, представен от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.“*

Предоставеното от участника описание на критериите за приемане на резултатите от изпълнението на дейностите, представено в Приложение № 1.6. „Процес по приемане на резултатите“ не съответства на изискванията на обществената поръчка, посочени в раздел X от Указания за подготовка на документите, съответно посочени в чл. 4, ал. 1 от проекта на рамково споразумение, неразделна част от документацията за обществената поръчка. Съгласно т. 4 от Приложение № 1.6., предоставено от участника „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД изпълнителят следва да разработва техническа спецификация на базата на първоначалните изисквания, а възложителят следва да се съгласи с техническата спецификация, разработена от изпълнителя.

Съгласно условията на обществената поръчка *„В случай, че възложителят реши да сключи договор/и въз основа на рамково споразумение, той отправя писмено искане до изпълнителя за допълване на оферта, при условията и изискванията, посочени от възложителя в искането“*. При отправяне на Искане за допълване на оферта за сключване на договор за възлагане на актуализации *„заедно с писменото искане възложителят се задължава да изпрати на изпълнителя задания и спецификации, свързани с извършване на възложените актуализации“*.

С оглед на констатираните несъответствия между представеното от участника „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД подробно описание на услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения („развитие“/„актуализации на системата“) и абонаментно обслужване на ИСИС, описани в приложенията към Техническото предложение, комисията предлага отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата

съгласно чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Въз основа на горното комисията не допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД.

#### **IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ОФЕРТАТА НА „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД**

Представеното от участника ценово предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец и е подписано от лице с надлежна представителна власт.

Предложените от участника цени по т. I, т. II. и т. III. от ценово предложение не надхвърлят заложените от възложителя максимални стойности в образеца на ценово предложение, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД с предварително обявените условия на възложителя, комисията допуска до оценка офертата му съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“.

#### **V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА НА ЕДИНСТВЕНИЯ ДОПУСНАТ УЧАСТНИК ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА**

Съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценка на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

Доколкото до този етап на процедурата е допусната само офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД, оценката ѝ по критерия за възлагане „най-ниска цена“ при показатели за определяне на комплексната оценка, описани детайлно в Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател, неразделна част от документацията на обществената поръчка, както и проверката относно наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП, в случая са неприложими.

Във връзка с горното комисията оцени офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД като допустима и отговаряща на условията на възложителя.

## **VI. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 61, Т. 4 ОТ ППЗОП, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТАТА НА „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД**

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на единствения допуснат участник в процедурата.

Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП участникът е представил в офертата си електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписан с квалифициран електронен подпис от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите, както и упълномощеното лице. Комисията служебно направи проверка в търговския регистър и установи, че лицата, подписали еЕЕДОП съвпадат с членовете на управителните органи на дружеството.

Комисията констатира, че еЕЕДОП е попълнен с необходимата информация в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнители.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът отговаря на изискванията, поставени от възложителя относно икономическото и финансовото състояние, зададено в раздел III.1.2) от обявлението за поръчка, съответно глава III, раздел „Б“, т. 1 от документацията за обществената поръчка и технически и професионални възможности, описани в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка, съответно в глава III, раздел „Б“, т. 2 от документацията за обществената поръчка.

Възложителят не е поставил изисквания относно годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри.

Водена от горното, Комисията единодушно прие, че участникът „ТехноЛогика“ ЕАД отговаря на условията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за обществената поръчка.

## **VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**

Водена от горното, Комисията единодушно предлага следното:

1. На основание чл. 109 от ЗОП участникът „ТехноЛогика“ ЕАД да бъде класиран на първо място и определен за изпълнител, въз основа на което да бъде сключено рамково споразумение с предмет: „Развитие и абонаментно обслужване на Интегрираната

статистическа информационна система (ИСИС) в БНБ“, доколкото предоставените от него офертни документи отговарят на условията на документацията за обществената поръчка.

2. На основание чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът „МОУШЪН СОФТУЕР“ ООД да бъде отстранен от процедурата, доколкото представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка поради мотивите, подробно изложени по-горе.

На основание чл. 60 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията ще изготви цялостен доклад за работата си, който ще представи за утвърждаване от възложителя.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр на 21.10.2019 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
[Redacted signature]

Станислава Стойнева – старши юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. .... [Redacted signature]

Лиляна Банчева – директор на дирекция „Статистика“

2. .... [Redacted signature]

Стефан Купенов – главен проектант ИС в дирекция „Информационни системи“