



Българска народна банка

№ БНБ-42442/12-04-2019

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание § 131, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ПЗР на ЗИДЗОП), във връзка с чл. 108, т. 2, във връзка с чл. 109 и чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Снежанка Иванова Деянова – главен секретар на Българската народна банка (БНБ), в качеството на упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № БНБ-36859/01.04.2019 г. на управителя на БНБ, и предвид резултатите, отразени в утвърден на 12.04.2019 г. Доклад и Протокол от 12.04.2019 г., от работата на комисия, назначена със Заповед № БНБ-33123/22.03.2019 г. на главния секретар на БНБ със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа и да оцени постъпилите оферти за участие в определения срок за получаването им, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в „откритата процедура“ с предмет: „Абонаментно обслужване и техническо и функционално развитие на Системата за управление и контрол на наличните пари (Касова система) и Националната система за мониторинг на фалшификати на Националния център за анализ (НСМФ) в БНБ“, открита с Решение № БНБ-19885/13.02.2019 г. на главния секретар, упълномощен със Заповед № БНБ-97813/17.09.2018 г. на Управителя на БНБ.

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в откритата процедура, както следва:

Единствен класиран участник – „ТехноЛогика“ ЕАД с предложени цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Часовата ставка за услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения („актуализации“) към Касовата ситема и НСМФ – по

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.

чл. 1, ал. 1, т. 1 и т. 2 от проекта на рамково споразумение е **70 (седемдесет) лева на час, без ДДС.**

2. Цената на абонаментното обслужване на Касовата ситема и НСМФ – по чл. 1, ал. 1, т. 3 от проекта на рамково споразумение, е **140 000 (сто и четиридесет хиляди) лева, без ДДС** за 1 (една) година. Посочената цена е за извършване на абонаментното обслужване в **Основния период на абонаментно обслужване** (през работни дни, във времето между 8:30 и 18:30 часа);

3. Часовата ставка за абонаментно обслужване на системата по чл. 1, ал. 1, т. 3 от проекта на рамково споразумение **извън Основния период на абонаментно обслужване** (във времето от 18:30 до 8:30 часа в работни дни, както и в празнични и почивни дни) е **105 (сто и пет) лева на час, без ДДС.** Не се счита за обслужване извън Основния период на абонаментно обслужване дейност, която е започнала в рамките на Основния период.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет „ТехноЛогика“ ЕАД.

III. ОТСТРАНЯВАМ от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, като приемам мотивите на комисията, назначена със Заповед № БНБ-33123/22.03.2019 г., изложени по-долу:

Предоставеният от участника документ „Приложение 1 към Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ не съответства на напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, поставените в документацията за обществената поръчка.

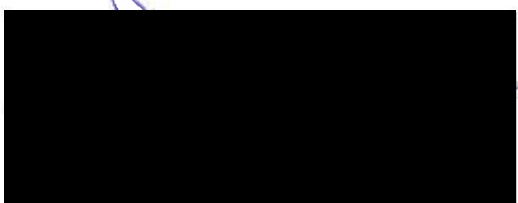
Разработеният документ е разписан общо и не създава яснота относно начина на предоставяне на конкретните услуги, предмет на възлагане чрез рамково споразумение. В Приложение № 1 от Техническото предложение се цитират понятия като „проекта“ и „договора“, като от посоченото е невъзможно да бъде установено дали участникът има предвид рамковото споразумение или сключените въз основа на него договори за възлагане на обществена поръчка.

По отношение на т. 1 „Управление на проекта“ от Приложение № 1 от Техническото предложение е констатирано следното:

Участникът ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ не е описал използваната от него методика за провеждане на бизнес анализа при разработка на допълнения и изменения (актуализации) на системата. Описанието на бизнес анализа при разработка на допълнения и изменения (актуализации) на системата е задължително условие

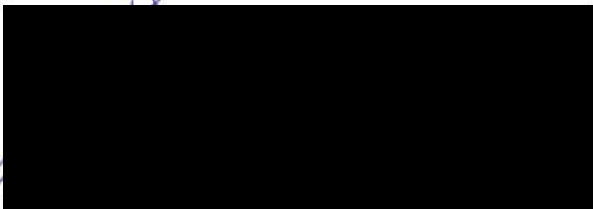
съгласно раздел V „Изисквания към техническото предложение на участника“ от „Основни насоки за развитие на Системата за управление и контрол на наличните пари в БНБ (Касова система)“ – Приложение № 4 и раздел V „Изисквания към техническото предложение на участника“ от „Основни насоки за развитие на Националната система за мониторинг на фалшификати на Националния център за анализ (НСМФ) в БНБ“ – Приложение № 5.

На страница 1, т. 1.1. „Подход за управление на поръчката“, подточка „Изпълнение“ е посочено, че ще бъде разработена и утвърдена харта на проекта. Съгласно речника на стандартната методология за управление на проекти РМВОК, разработена от Project Management Institute, Inc, публикуван на интернет адрес <https://pmi.bg/w/index.php/development-bg/pmi-glossary-bg>, понятието „харта на проекта“ се дефинира като *„Документ, издаден от инициатора или спонсора на проекта, който официално оторизира съществуването на проекта и предоставя на ръководителя му правомощия за използване на организационни ресурси за изпълнение на проектните дейности.“* **Издаването на конкретен документ „харта на проекта“ от страна на Възложителя не е предвидено в документацията за обществената поръчка.** Съгласно условията на поръчката възлагането на конкретните услуги в обхвата на рамковото споразумение и сключването на конкретен договор въз основа на рамковото споразумение, се осъществява на основание на изпратено Искане за допълване на оферта, съгласно Раздел V от „Изисквания на обществената поръчка“ от „Изисквания, обхват и условия за абонаментно обслужване на Системата за управление и контрол на наличните пари (Касова система) и Националната система за мониторинг на фалшификати (НСМФ) в БНБ“ – Приложение № 3, съответно в раздел IV „Изисквания на обществената поръчка“ от „Основни насоки за развитие на Системата за управление и контрол на наличните пари в БНБ (Касова система)“ – Приложение № 4 и раздел IV от „Основни насоки за развитие на Националната система за мониторинг на фалшификати на Националния център за анализ (НСМФ) в БНБ“ – Приложение № 5, е посочено че *„преди сключване на конкретен договор за обществена поръчка за развитие въз основа на рамково споразумение възложителят задължително отправя писмено искане до изпълнителя, последният да допълни своята оферта съобразно условията и изискванията, посочени от възложителя в искането. Обхватът, естеството и начинът на осъществяване на услугите, както и правата и задълженията на страните във връзка с осъществяването му, ще бъдат определени в писменото искане на възложителя за допълване на оферта, съответния/те договор/и, сключен/и въз основа на рамковото споразумение и съобразно офертата на избрания изпълнител относно всеки конкретен договор.“*



По отношение на предоставената от участника организационна структура на екипа, описана в т. 1.2.2. от Приложение № 1 от Техническото предложение, е констатирано, че в документа се съдържа описание на ролите на ключовите експерти, като същевременно с това са вменени и задължения и отговорности за възложителя, които не са предвидени в документацията за обществената поръчка. Видно от страница 5, фигура 1 „Роли и отговорности“ възложителят трябва да създаде работна група/екип от експерти, които да взаимодействат с изпълнителя. Освен това на страница 13 от Приложение № 1 на Техническото предложение е предвидено определяне на лице от страна на възложителя, което да изпълнява функцията „Ръководител на проект за Възложителя“. Назначаването на подобно лице не е предвидено в условията на поръчката. Съгласно чл. 26, ал. 2, т. 1 от проекта на рамково споразумение следва да бъдат определени *„представители, които да проследяват и изпълнението на задълженията им по настоящото споразумение, да осъществяват контрол по цялостното изпълнение на споразумението и да подписват предвидените в споразумението документи, с изключение на документите по чл. 4, ал. 1 и ал. 3 и чл. 27 от проекта на рамково споразумение“*, без да се уточняват техните роли и задължения. Аналогични текстове се съдържат и в проектите на договора за възлагане на проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения и договора за абонаментно обслужване, обективирани като проект 1 и проект 2 в документацията за обществената поръчка.

Констатирано е, че **вменените задължения към конкретно лице - т.нар. „Ръководител на проект за Възложителя“, свързани със „съгласуване и одобряване на документ „План за управление на риска“ от него, обективирани на страница 47 и страница 48 от Приложение № 1 на Техническото предложение, противоречат на изискванията на поръчката, тъй като съгласуването на конкретния документ не е предвидено в рамковото споразумение и проектите на договори въз основа него, предвид което представителите на възложителя нямат правомощието да го подписват. Като противоречие с условията на поръчката е и отговорността, която се делегира на т.нар. „Ръководител на проект на Възложителя“ при следната хипотезата, описана на страница 48 от документа: „Някои от рисковете могат да бъдат свързани с Възложителя или трети страни извън контрола на „Флайинг сълюшънс“. Тези рискове и съответните действия за тяхното третиране са отговорност на ръководителя на проекта от страна на Възложителя.“** В документацията за обществената поръчка не е посочено, че конкретни служители на възложителя носят отговорността при възникване на риск във връзка с изпълнение на дейностите по рамковото споразумение и договорите въз основа на тях.

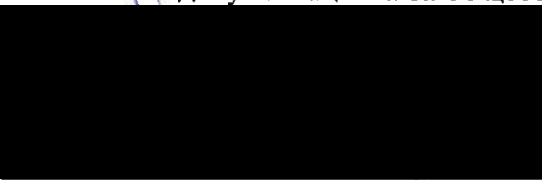


След преглед на Таблицата по т. 1.2.2., систематизираща основните функции на екипа, е установено установи, че сред отговорностите на експерта „Специалист по качеството“, е посочено, че същият ще *„оценява оперативната съвместимост и информационна сигурност при обмена на електронни документи на Комисията“* и *„изготвя препоръки за повишаване на сигурността на системите и инфраструктурата в МС“*. Съгласно т. 2 „Основни дейности, включени в обхвата на услугата „Абонаментно обслужване на информационната/ите система/системи“ от „Изисквания, обхват и условия за абонаментно обслужване на Системата за управление и контрол на наличните пари (Касова система) и Националната система за мониторинг на фалшификати (НСМФ) в БНБ“ – Приложение № 3 избраният за изпълнител участник следва да извършва *„Анализ, съвместни действия и изпълнение на препоръки на Възложителя, с цел отстраняване на проблеми, свързани с информационната сигурност и заплахи от потенциални уязвимости на системата/системите“*. От цитираните по-горе ангажименти на специалиста по качество не става ясно дали съответният експерт ще извършва гореописаните действия във връзка с осигуряване на информационната сигурност на системата/системите на Възложителя, доколкото са описани действия в полза на трети лица, а именно *„Комисията“* и *„МС“*.

По отношение на т. 3 „Управление на риска“ е констатирано следното: Съгласно описаното от участника на страница 38 *„основните предпоставки за изпълнение на договора са: • Наличието на подкрепа от страна на ръководството на Възложителя и мотивация на заинтересования персонал за реалното внедряване на системата“*, което се различава от предмета на поръчката, който е свързан с абонаментно обслужване и техническо и функционално развитие на Касовата система и НСМФ.

В т. 3.7. „Идентифицирани рискове при изпълнение на договора“ е предоставен Списък с идентифицираните рискове (Списъка). По отношение на риска, описан в т. 3 като „Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора“ е посочено като мярка за реакция за преодоляването му, че се предвижда *„включване на допълнителни неключови експерти с профили „координатор проект“, „информационна сигурност“, „административно-правен анализ“ и „администрация“*. Аналогични са мерките за реакция за преодоляването на риска *„Липса на задълбоченост при изследването и описанието на бизнес процесите и данните“*, описан в т. 5, съгласно които се предвижда *„оценка на необходимост от включване на допълнителни експерти по време на планиране на дейностите“* и *„включване на допълнителни експерти при необходимост“*.

Включването на експерти без разрешение на възложителя е в противоречие с документацията за обществената поръчка, доколкото в чл. 11, т. 7 от проекта на рамковото



споразумение е предвидено, че изпълнителят има задължение „да извършва услугите, предмет на настоящото споразумение, чрез специалистите, посочени в Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, представен от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**. **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** може да прави промяна в предложения екип само при условията, посочени в конкретния договор, сключен въз основа на споразумението и при съгласие на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**“, а в чл. 22, т. 7.2 от проекта на договор за възлагане на проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения (Проект 1) и от чл. 23, т. 4.2. от проекта на договора за абонаментно обслужване (Проект 2) е предвидено, че „**ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** се задължава да уведомява писмено **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** за всички промени, които настъпват в списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката. В уведомлението **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** следва да посочи причините, които налагат необходимост от промяна на съответния специалист като такава промяна се допуска само след писмено съгласие от страна на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** и при положение, че заместващият специалист притежава най-малко опыта и професионалната квалификация на замествания“.

С оглед на констатираните несъответствия и непълноти между представеното от участника ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ подробно описание на услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения („развитие“/,„актуализации на системата“) и абонаментно обслужване на Касова система и НСМФ, описани в „Приложение № 1 към Техническото предложение“, ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата съгласно чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Въз основа на горното комисията не допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в 3-дневен (тридневен) срок от издаването му.

V. На основание чл. 42, ал 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП настоящето решение да се публикува в профила на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията при условията на чл. 24, ал. 1, т. 1 и 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), на следния интернет адрес:



VI. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), в 10-дневен срок от получаването му.

VII. Възлагам на дирекция „Информационни системи“ и дирекция „Обществени поръчки“ да предприемат действия по сключването на рамково споразумение с определения изпълнител, при спазване на изискванията и сроковете на чл. 112 от ЗОП.

VIII. Копие от настоящото решение да се връчи на компетентните длъжностни лица за сведение и изпълнение.



СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЯНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

