

УТВЪРЖДАВАМ:



СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЕЯНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

12.04.2019г.

(дата на утвърждаване)

ДОКЛАД

**за работата на комисия за разглеждане и класиране на офертите, назначена със
Заповед № БНБ-33123/22.03.2019 г. на главния секретар**

Настоящият доклад се състави на основание § 131, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ПЗР на ЗИДЗОП), във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60 и чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (изм. и доп. ДВ. бр.17 от 26.02.2019 г., попр. ДВ. бр.20 от 8.03.2019 г.) (ППЗОП) и съдържа констатациите на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, назначена със Заповед № БНБ-33123/22.03.2019 г. на главния секретар.

Комисията, назначена със Заповед № БНБ-33123/22.03.2019 г. на главния секретар е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Станислава Стойнева – старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иванка Христова – началник на отдел в дирекция „Емисионно-касова“;
2. Красимир Костадинов – началник на отдел в дирекция „Емисионно-касова“;
3. Стефан Купенов– главен проектант ИС в дирекция „Информационни системи“;
4. Любомир Симеонов – старши проектант ИС в дирекция „Информационни системи“.

Настоящият доклад съдържа констатациите на комисията относно съответствието на офертните документи на участниците с изискванията, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка с предмет: **„Абонаментно обслужване и техническо и функционално развитие на Системата за управление и контрол на наличните пари (Касова система) и Националната система за мониторинг на фалшификати на Националния център за анализ (НСМФ) в БНБ”**, открита с Решение № БНБ-19885/13.02.2019 г. на главния секретар, упълномощен със Заповед № БНБ-97813/17.09.2018 г. на Управителя на БНБ,

Срокът за работа на комисията е определен на 20 (двадесет) работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите.

Кратко описание на работния процес:

I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 22.03.2019 г. от 10.00 часа, в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, зала № 96Б, се откри първото публично заседание на комисията в състав съгласно горесцитираната заповед.

По време на провеждане на публичното заседание присъстваха [REDACTED] – упълномощен представител на „ТехноЛогика“ ЕАД и [REDACTED] – упълномощен представител на участника ДЗЗД „ФЛАЙИНГ СЪЛЮШЪНС“.

Представители на средствата за масово осведомяване не се бяха възползвали от предоставената им съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП възможност и не бяха осигурили присъствие по време на публичното заседание.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти са получени 2 (два) броя неразпечатани опаковки с офертни документи от:

1. „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД – оферта с вх. № БНБ – 32770/21.03.2019 г., в 11:46 ч. (наричана по-нататък за краткост Офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД);
2. ДЗЗД „ФЛАЙИНГ СЪЛЮШЪНС“ – оферта с вх. № БНБ – 33051/21.03.2019 г, в 15:17 ч. (наричана по-нататък за краткост Офертата на ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“).

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

След оповестяване на номера и съдържанието на Заповедта за назначаване на комисия и запознаване с Приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на постъпилите оферти, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на офертата и оповестяване на нейното съдържание, в т.ч. и ценовото предложение на участниците по реда на тяхното постъпване.

1) Оферта на „ТехноЛогика“ ЕАД:

Участникът на „ТехноЛогика“ ЕАД е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и със следното съдържание:

1. Подписан и подпечатан списък – опис на представените от участника документи;
2. Оптичен носител – CD-ROM;
3. Документ за упълномощаване;
4. Техническо предложение;
5. Детайлно техническо предложение;
6. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
7. Ценово предложение.

Съгласно чл. 61, т. 1 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „ТехноЛогика“ ЕАД, според което:

1. Часовата ставка за услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения („актуализации“) към Касовата ситема и НСМФ – по чл. 1, ал. 1, т. 1 и т. 2 от проекта на рамково споразумение е **70 (седемдесет) лева на час, без ДДС**.

2. Цената на абонаментното обслужване на Касовата ситема и НСМФ – по чл. 1, ал. 1, т. 3 от проекта на рамково споразумение, е **140 000 (сто и четиридесет хиляди) лева, без ДДС** за 1 (една) година. Посочената цена е за извършване на абонаментното обслужване в **Основния период на абонаментно обслужване** (през работни дни, във времето между 8:30 и 18:30 часа);

3. Часовата ставка за абонаментно обслужване на системата по чл. 1, ал. 1, т. 3 от проекта на рамково споразумение **извън Основния период на абонаментно обслужване** (във времето от 18:30 до 8:30 часа в работни дни, както и в празнични и почивни дни) е **105 (сто и пет) лева**

на час, без ДДС. Не се счита за обслужване извън Основния период на абонаментно обслужване дейност, която е започнала в рамките на Основния период.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и упълномощения представител на ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ подписаха техническото и ценово предложение на участника „ТехноЛогика“ ЕАД.

2) Оферта на ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“

Участникът на ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и със следното съдържание

1. Опис на представените от участника документи;
2. Оптичен носител – CD-ROM;
3. Договор за дружество по ЗЗД;
4. Допълнително споразумение към договор за създаване на ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ от 20.03.2017 г.;
5. Техническо предложение;
6. Приложение № 1 към Техническото предложение за изпълнение на поръчката;
7. Ценово предложение.

Съгласно чл. 61, т. 1 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“,“ съгласно което:

1. Часовата ставка за услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения („актуализации“) към Касовата ситема и НСМФ – по чл. 1, ал. 1, т. 1 и т. 2 от проекта на рамково споразумение е **61 (шестдесет и един) лева на час, без ДДС.**

2. Цената на абонаментното обслужване на Касовата ситема и НСМФ – по чл. 1, ал. 1, т. 3 от проекта на рамково споразумение, е **117 000 (сто и седемнадесет хиляди) лева, без ДДС** за 1 (една) година. Посочената цена е за извършване на абонаментното обслужване в **Основния период на абонаментно обслужване** (през работни дни, във времето между 8:30 и 18:30 часа);

3. Часовата ставка за абонаментно обслужване на системата по чл. 1, ал. 1, т. 3 от проекта на рамково споразумение **извън Основния период на абонаментно обслужване** (във времето от 18:30 до 8:30 часа в работни дни, както и в празнични и почивни дни) е **99 (деветдесет и девет) лева на час, без ДДС.** Не се счита за обслужване извън Основния период на

абонаментно обслужване дейност, която е започнала в рамките на Основния период.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и упълномощения представител на „ТехноЛогика“ ЕАД подписаха техническото и ценово предложение на участника ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“.

След извършения преглед на офертите приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си по разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТАТА НА „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД

1. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ОФЕРТАТА НА „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД

Участникът „ТехноЛогика“ ЕАД е представил Техническо предложение, изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – ██████████ упълномощена от изпълнителния директор на дружеството, видно от приложеното към офертата пълномощно.

Същото съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект рамково споразумение и проекти на договори за обществени поръчки, а също и Декларация за срока на валидност на офертата.

В Предложението за изпълнение на поръчката участникът декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Задължава се, в случай че бъде избран за изпълнител, да сключи рамково споразумение и да допълва своята оферта при получаване на писмено искане от страна на възложителя на основание чл. 82, ал. 2 от ЗОП и чл. 4 от проекта на рамково споразумение и съобразно посочените в това искане условия и срокове с оглед сключване на договор за обществена поръчка.

В съответствие с условията на поръчката, участникът „ТехноЛогика“ ЕАД декларира, че срокът на валидност на предложението е 5 (пет) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Съобразно изискванията на възложителя, участникът е приложил „Детайлно техническо предложение по обществена поръчка с предмет: „Абонаментно обслужване и техническо и функционално развитие на Системата за управление и контрол на наличните пари (Касова система) и Националната система за мониторинг на фалшификати на Националния център за анализ (НСМФ) в БНБ”. Към документа е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП, в която участникът посочва, че информацията в цитирания документ е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. Комисията прие изложеното в документа и няма да разкрива съответната информация, по отношение на която участникът се позовава на конфиденциалност, доколкото същата не подлежи на оценка.

При прегледа на детайлното техническо предложение се установи, че същото отговаря на изискванията, описани в документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че в документа е представена информация съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „ТехноЛогика“ ЕАД, съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника „ТехноЛогика“ ЕАД.

2. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ОФЕРТАТА НА „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД

Представеното от участника ценово предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец и е подписано от лице с надлежна представителна власт.

Предложените от участника цени по т. I, т. II. и т. III. от ценово предложение не надхвърлят заложените от възложителя максимални стойности в образеца на ценово предложение, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „ТехноЛогика“ ЕАД с предварително обявените условия на възложителя, комисията допуска до оценка офертата му съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТАТА НА ДЗЗД „ФЛАЙИНГ СЪЛЮШЪНС“

1. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ОФЕРТАТА НА ДЗЗД „ФЛАЙИНГ СЪЛЮШЪНС“

Участникът ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ е представил Техническо предложение, изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписано от лице с надлежна представителна власт – [REDACTED], в качеството си на представляващ на ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“, видно от приложения към договор за създаване на обединението и допълнителното споразумение към него.

Техническото предложение съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект рамково споразумение и проекти на договори за обществени поръчки, а също и Декларация за срока на валидност на офертата.

В Предложението за изпълнение на поръчката участникът декларира, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Задължава се, в случай че бъде избран за изпълнител, да сключи рамково споразумение и да допълва своята оферта при получаване на писмено искане от страна на възложителя на основание чл. 82, ал. 2 от ЗОП и чл. 4 от проекта на рамково споразумение и съобразно посочените в това искане условия и срокове с оглед сключване на договор за обществена поръчка.

В съответствие с условията на поръчката, участникът ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ декларира, че срокът на валидност на предложението е 5 (пет) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Съобразно изискванията на възложителя, участникът е приложил описание на услугите по Приложение 1 към Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

По отношение съдържанието на документа комисията констатира, че същият **не съответства напълно на условията**, обхвата и изискванията на възложителя, поставените в документацията за обществената поръчка.

Разработеният документ е разписан общо и не създава яснота относно начина на предоставяне на конкретните услуги, предмет на възлагане чрез рамково споразумение. В Приложение № 1 от Техническото предложение се цитират понятия като „проекта“ и „договора“, като от посоченото е невъзможно да бъде установено дали участникът има

предвид рамковото споразумение или сключените въз основа на него договори за възлагане на обществена поръчка.

По отношение на т. 1 „Управление на проекта“ от Приложение № 1 от Техническото предложение комисията констатира следното:

Участникът ДЗЗД „Флайинг Сълюшънс“ **не е описал използваната от него методика за провеждане на бизнес анализа при разработка на допълнения и изменения (актуализации) на системата.** Описанието на бизнес анализа при разработка на допълнения и изменения (актуализации) на системата е задължително условие съгласно раздел V „Изисквания към техническото предложение на участника“ от „Основни насоки за развитие на Системата за управление и контрол на наличните пари в БНБ (Касова система)“ – Приложение № 4 и раздел V „Изисквания към техническото предложение на участника“ от „Основни насоки за развитие на Националната система за мониторинг на фалшификати на Националния център за анализ (НСМФ) в БНБ“ – Приложение № 5.

На страница 1, т. 1.1. „Подход за управление на поръчката“, подточка „Изпълнение“ е посочено, че ще бъде разработена и утвърдена харта на проекта. Съгласно речника на стандартната методология за управление на проекти РМВОК, разработена от Project Management Institute, Inc, публикуван на интернет адрес <https://pmi.bg/w/index.php/development-bg/pmi-glossary-bg>, понятието „харта на проекта“ се дефинира като *„Документ, издаден от инициатора или спонсора на проекта, който официално оторизира съществуването на проекта и предоставя на ръководителя му правомощия за използване на организационни ресурси за изпълнение на проектните дейности.“* **Издаването на конкретен документ „харта на проекта“ от страна на Възложителя не е предвидено в документацията за обществената поръчка.** Съгласно условията на поръчката възлагането на конкретните услуги в обхвата на рамковото споразумение и сключването на конкретен договор въз основа на рамковото споразумение, се осъществява на основание на изпратено Искане за допълване на оферта, съгласно Раздел V от „Изисквания на обществената поръчка“ от „Изисквания, обхват и условия за абонаментно обслужване на Системата за управление и контрол на наличните пари (Касова система) и Националната система за мониторинг на фалшификати (НСМФ) в БНБ“ – Приложение № 3, съответно в раздел IV „Изисквания на обществената поръчка“ от „Основни насоки за развитие на Системата за управление и контрол на наличните пари в БНБ (Касова система)“ – Приложение № 4 и раздел IV от „Основни насоки за развитие на Националната система за мониторинг на фалшификати на Националния център за анализ (НСМФ) в БНБ“ – Приложение № 5, че *„преди сключване на конкретен договор за обществена поръчка за*

развитие въз основа на рамково споразумение възложителят задължително отправя писмено искане до изпълнителя, последният да допълни своята оферта съобразно условията и изискванията, посочени от възложителя в искането. Обхватът, естеството и начинът на осъществяване на услугите, както и правата и задълженията на страните във връзка с осъществяването му, ще бъдат определени в писменото искане на възложителя за допълване на оферта, съответния/те договор/и, сключен/и въз основа на рамковото споразумение и съобразно офертата на избрания изпълнител относно всеки конкретен договор.“

По отношение на предоставената от участника организационна структура на екипа, описана в т. 1.2.2. от Приложение № 1 от Техническото предложение, комисията констатира, че в документа се съдържа описание на ролите на ключовите експерти, като същевременно с това са вменени и задължения и отговорности за възложителя, които не са предвидени в документацията за обществената поръчка. Видно от страница 5, фигура 1 „Роли и отговорности“ възложителят трябва да създаде работна група/екип от експерти, които да взаимодействат с изпълнителя. Освен това на страница 13 от Приложение № 1 на Техническото предложение е предвидено определяне на лице от страна на възложителя, което да изпълнява функцията „Ръководител на проект за Възложителя“. Назначаването на подобно лице не е предвидено в условията на поръчката. Съгласно чл. 26, ал. 2, т. 1 от проекта на рамково споразумение следва да бъдат определени *„представители, които да проследяват и изпълнението на задълженията им по настоящото споразумение, да осъществяват контрол по цялостното изпълнение на споразумението и да подписват предвидените в споразумението документи, с изключение на документите по чл. 4, ал. 1 и ал. 3 и чл. 27 от проекта на рамково споразумение“*, без да се уточняват техните роли и задължения. Аналогични текстове се съдържат и в проектите на договора за възлагане на проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения и договора за абонаментно обслужване, обективирани като проект 1 и проект 2 в документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира, че **вменените задължения към конкретно лице - т.нар. „Ръководител на проект за Възложителя“, свързани със „съгласуване и одобряване на документ „План за управление на риска“ от него, обективирани на страница 47 и страница 48 от Приложение № 1 на Техническото предложение, противоречат на изискванията на поръчката, тъй като съгласуването на конкретния документ не е предвидено в рамковото споразумение и проектите на договори въз основа него, предвид което представителите на възложителя нямат правомощието да го подписват. Като противоречие с условията на поръчката е и отговорността, която се делегира на т.нар. „Ръководител на**

проект на Възложителя“ при следната хипотезата, описана на страница 48 от документа: *„Някои от рисковете могат да бъдат свързани с Възложителя или трети страни извън контрола на „Флайинг сълюшънс“. Тези рискове и съответните действия за тяхното третиране са отговорност на ръководителя на проекта от страна на Възложителя.“* В документацията за обществената поръчка не е посочено, че конкретни служители на възложителя носят отговорността при възникване на риск във връзка с изпълнение на дейностите по рамковото споразумение и договорите въз основа на тях.

След преглед на Таблицата по т. 1.2.2., систематизираща основните функции на екипа, комисията установи, че сред отговорностите на експерта „Специалист по качеството“, е посочено, че същият ще *„оценява оперативната съвместимост и информационна сигурност при обмена на електронни документи на Комисията“* и *„изготвя препоръки за повишаване на сигурността на системите и инфраструктурата в МС“*. Съгласно т. 2 „Основни дейности, включени в обхвата на услугата „Абонаментно обслужване на информационната/ите система/системи“ от „Изисквания, обхват и условия за абонаментно обслужване на Системата за управление и контрол на наличните пари (Касова система) и Националната система за мониторинг на фалшификати (НСМФ) в БНБ“ – Приложение № 3 избраният за изпълнител участник следва да извършва **„Анализ, съвместни действия и изпълнение на препоръки на Възложителя, с цел отстраняване на проблеми, свързани с информационната сигурност и заплахи от потенциални уязвимости на системата/системите“**. От цитираните по-горе ангажименти на специалиста по качество не става ясно дали съответният експерт ще извършва гореописаните действия във връзка с осигуряване на информационната сигурност на системата/системите на Възложителя, доколкото са описани действия в полза на трети лица, а именно *„Комисията“* и *„МС“*.

По отношение на т. 3 „Управление на риска“ комисията констатира следното: Съгласно описаното от участника на страница 38 *„основните предпоставки за изпълнение на договора са: • Наличието на подкрепа от страна на ръководството на Възложителя и мотивация на заинтересования персонал за реалното внедряване на системата“*, което се различава от предмета на поръчката, който е свързан с абонаментно обслужване и техническо и функционално развитие на Касовата система и НСМФ.

В т. 3.7. „Идентифицирани рискове при изпълнение на договора“ е предоставен Списък с идентифицираните рискове (Списъка). По отношение на риска, описан в т. 3 като *„Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора“* е посочено като мярка за реакция за преодоляването му, че се предвижда *„включване на допълнителни неключови експерти с профили „координатор проект“*,

„информационна сигурност“, „административно-правен анализ“ и „администрация“. Аналогични са мерките за реакция за преодоляването на риска „Липса на задълбоченост при изследването и описанието на бизнес процесите и данните“, описан в т. 5, съгласно които се предвижда „оценка на необходимост от включване на допълнителни експерти по време на планиране на дейностите“ и „включване на допълнителни експерти при необходимост“.

Включването на експерти без разрешение на възложителя е в противоречие с документацията за обществената поръчка, доколкото в чл. 11, т. 7 от проекта на рамковото споразумение е предвидено, че изпълнителят има задължение „да извършва услугите, предмет на настоящото споразумение, чрез специалистите, посочени в Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, представен от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**. **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** може да прави промяна в предложения екип само при условията, посочени в конкретния договор, сключен въз основа на споразумението и при съгласие на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**“, а в чл. 22, т. 7.2 от проекта на договор за възлагане на проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения (Проект 1) и от чл. 23, т. 4.2. от проекта на договора за абонаментно обслужване (Проект 2) е предвидено, че „**ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** се задължава да уведомява писмено **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** за всички промени, които настъпват в списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката. В уведомлението **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** следва да посочи причините, които налагат необходимост от промяна на съответния специалист като такава промяна се допуска само след писмено съгласие от страна на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** и при положение, че заместващият специалист притежава най-малко опита и професионалната квалификация на замествания“.

С оглед на констатираните несъответствия и непълноти между представеното от участника ДЗД „Флайинг Сълюшънс“ подробно описание на услугите по проектиране, разработка и внедряване на подобрения, изменения и допълнения („развитие“/,актуализации на системата“) и абонаментно обслужване на Касова система и НСМФ, описани в „Приложение № 1 към Техническото предложение“, комисията предлага отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата съгласно чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Въз основа на горното комисията не допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника ДЗД „Флайинг Сълюшънс“.

IV. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА НА ЕДИНСТВЕНИЯ ДОПУСНАТ УЧАСТНИК ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА

Съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценка на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

Доколкото до този етап на процедурата е допусната само офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД, оценката ѝ по критерия за възлагане „най-ниска цена“ при показатели за определяне на комплексната оценка, описани детайлно в Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател, неразделна част от документацията на обществената поръчка, както и проверката относно наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП, в случая са неприложими.

Във връзка с горното комисията оцени офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД като допустима и отговаряща на условията на възложителя. Поради

V. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 61, Т. 4 ОТ ППЗОП

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на единствения допуснат до този етап участник в процедурата.

Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП участникът е представил в офертата си електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписан с квалифициран електронен подпис от [REDACTED] – изпълнителен директор, [REDACTED] и [REDACTED] – членове на съвета на директорите. Комисията служебно направи проверка в търговския регистър и установи, че лицата, подписали еЕЕДОП съвпадат с членовете на управителните органи на дружеството.

Комисията констатира, че еЕЕДОП е попълнен с необходимата информация в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнители.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът отговаря на изискванията, поставени от възложителя относно икономическото и финансовото състояние, зададено в раздел III.1.2) от обявлението за поръчка, съответно глава III, раздел Б, т. 1 от документацията за участие и технически и професионални възможности, описани в

раздел III.1.3) от обявлението за поръчка, съответно в глава III, раздел Б, т. 2 от документацията за обществената поръчка.

Възложителят не е поставил изисквания относно годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри.

Водена от горното, Комисията единодушно прие, че участникът „ТехноЛогика“ ЕАД отговаря на условията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за обществената поръчка.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

Водена от горното, Комисията единодушно предлага следното:

1. На основание чл. 109 от ЗОП участникът „ТехноЛогика“ ЕАД да бъде класиран на първо място и определен за изпълнител, въз основа на което да бъде сключено рамково споразумение с предмет: **„Абонаментно обслужване и техническо и функционално развитие на Системата за управление и контрол на наличните пари (Касова система) и Националната система за мониторинг на фалшификати на Националния център за анализ (НСМФ) в БНБ”**, доколкото предоставените от него офертни документи отговарят на условията на документацията за обществената поръчка.

2. На основание чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът ДЗЗД „Флайинг Сълъшънс“ да бъде отстранен от процедурата, доколкото представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка поради мотивите, подробно изложени по-горе.

За извършване на горепосочените действия комисията състави протокол.

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи и документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 12.04.2019 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол;
2. Документация за обществената поръчка;
3. Оферта – 2 бр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Станислава Стойнева – старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1.

Иванка Христова – началник на отдел в дирекция „Емисионно-касова“;

2.

Красимир Костадинов – началник на отдел в дирекция „Емисионно-касова“;

3.

Стефан Купенов – главен проектант ИС в дирекция „Информационни системи“;

4.

Любомир Симеонов – старши проектант ИС в дирекция „Информационни системи“.

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.