

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.



СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЕЯН
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

26.11.2018г.

(дата на утвърждаване)

ДОКЛАД

за работата на комисия за разглеждане и класиране на офертите,
назначена със Заповед № БНБ-118309/08.11.2018 г. на главния секретар

Настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от назначена със Заповед № БНБ-118309/08.11.2018 г. на главния секретар.

Съставът на комисията съгласно заповед № БНБ-118309/08.11.2018 г. е описан по-долу, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [REDACTED] – старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. [REDACTED] – ръководител екип в отдел „Обработка“ на дирекция „Емисионно-касова“;
2. [REDACTED] – главен експерт в отдел „Обработка“ на дирекция „Емисионно-касова“;
3. [REDACTED] – експерт в отдел „Съхранение“ на дирекция „Емисионно-касова“;
4. [REDACTED] – старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“

Задачата на комисията съгласно заповед № БНБ-118309/08.11.2018 г. е да извърши подбор, да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка с предмет: „Доставка на

консумативни за касовата дейност по две обособени позиции“, открита с Решение № БНБ-102788/02.10.2018 г. на главния секретар на БНБ.

Срокът за работа на комисията е определен на 20 (двадесет) работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите.

Кратко описание на работния процес:

I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТАТА

На 08.11.2018 г. от 10.00 часа, в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, зала № 103, се откри първото публично заседание на комисията, назначена със Заповед № БНБ-118309/08.11.2018 г. на главния секретар със задача да извърши подбор, да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка.

Съставът на комисията съгласно цитираната заповед е описан по-долу, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [REDACTED] – старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. [REDACTED] – ръководител екип в отдел „Обработка“ на дирекция „Емисионно-касова“;
2. [REDACTED] – главен експерт в отдел „Обработка“ на дирекция „Емисионно-касова“
3. [REDACTED] – експерт в отдел „Съхранение“ на дирекция „Емисионно-касова“;
4. [REDACTED] – старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

По време на провеждане на публичното заседание присъства г-н [REDACTED] упълномощен представител на участника „Принтек България“ ЕАД. Представители на средствата за масово осведомяване не се бяха възползвали от предоставената им съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП възможност и не бяха осигурили присъствие по време на публичното заседание.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти са получени 3 (три) броя неразпечатани опаковки с офертни документи от:

1. „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД, с вх. № БНБ-117733/06.11.2018 г., 15:06 ч.;
2. „ПРИНТЕК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с вх. № БНБ-118195/07.11.2018 г., 14:55 ч.
3. „ТИС ТРЕЙДИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с вх. № БНБ-118197/07.11.2018 г., 14:59 ч.

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

След оповестяване на номера и съдържанието на заповедта за назначаване на комисия и запознаване с приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на постъпилите оферти, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповести тяхното съдържание, включително и ценовите предложения, както следва:

1. По отношение на участника „БГ Телеком“ ЕООД

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 1 - „Доставка на консумативи за касовата дейност” и Обособена позиция № 2 „Доставка на самозалепващи се пликосе за банкноти и монети”.

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа опис на представените документи.

1.1. Относно обособена позиция № 1 - „Доставка на консумативи за касовата дейност”:

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че към офертата е приложен и оптичен носител – CD (компакт диск), който съдържа 1 (един) файл – еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена

позиция № 1 е в размер на 227 073,70 (двеста двадесет и седем хиляди седемдесет и три лева и седемдесет стотинки) лв. без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „Принтек България“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение. Представителят на участника „Принтек България“ ЕАД подписа техническото и ценовото предложение по обособена позиция № 1.

1.2. Относно обособена позиция № 2: „Доставка на самозалепващи се пликосе за банкноти и монети”:

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че към офертата е приложен и оптичен носител – CD (компакт диск), който съдържа 1 (един) файл – eЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 е в размер на 128 925,00 (сто двадесет и осем хиляди деветстотин двадесет и пет) лв. без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „Принтек България“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение. Представителят на участника „Принтек България“ ЕАД подписа техническото и ценовото предложение по обособена позиция № 2.

2. По отношение на „Принтек България“ ЕАД

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 1 - „Доставка на консумативи за касовата дейност” и Обособена позиция № 2 „Доставка на самозалепващи се пликосе за банкноти и монети”.

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа опис на представените документи.

2.1. Относно обособена позиция № 1 - „Доставка на консумативи за касовата дейност“:

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че към офертата е приложен и оптичен носител – CD (компакт диск), който съдържа 1 (един) файл – eЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 е в размер на 287 933,80 (двеста осемдесет и седем хиляди деветстотин тридесет и три лева и осемдесет стотинки) лв. без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1.

2.2. Относно обособена позиция № 2: „Доставка на самозалепващи се пликосе за банкноти и монети“:

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че към офертата е приложен и оптичен носител – CD (компакт диск), който съдържа 1 (един) файл – eЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 е в размер на 79 525,00 (седемдесет и девет хиляди петстотин двадесет и пет) лв. без ДДС.

На основание 62, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2.

3. По отношение на участника „Тис Трейдинг България“ ЕООД

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 2 „Доставка на самозалепващи се пликосе за банкноти и монети“

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа опис на представените документи и 1 (един) брой оптичен носител – CD (компакт диск).

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата по обособена позиция № 2 оптичен носител съдържа 1 файл - еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 е в размер на 117 800,00 (сто и седемнадесет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „Принтек България“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение. Представителят на участника „Принтек България“ ЕАД подписа техническото и ценовото предложение по обособена позиция № 2.

След извършения преглед на офертите приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си по разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

ПО РЕДА НА ЧЛ. 61, Т. 3 ОТ ППЗОП

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите на участниците и извършване на проверка за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, като констатира следното:

1. „БГ Телеком“ ЕООД

1.1. По обособена позиция № 1 участникът е представил Техническо предложение като част от офертата си, постъпила в Българската народна банка (БНБ) като същото съдържа:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, в което са посочени артикулите, предназначението им, изисквания, общи и технически характеристики, мярка, и количество;

б) Декларация за съгласие с предложения проект на договор;

в) Декларация за срок на валидност на офертата;

г) Декларира, че приема да извършва доставките в срок от 2 (две) години, считано от 11.12.2018 г. или от датата, посочена в регистрационния номер от деловодната система на възложителя, поставен на страница 1 от договора за обществена поръчка.

Техническото предложение е изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството.

В съответствие с Техническата спецификация на консумативи за касовата дейност по две обособени позиции“ – раздел I, обособена позиция № 1 „Доставка на консумативи за касовата дейност“ участникът е посочил в техническото си предложение номер, вид артикул, предназначение, изисквания, общи и технически характеристики, мярка, и количество за всяка позиция.

В съответствие с условието от Обявлението за поръчка, съответно от Указанията за подготовка на документите, участникът „БГ Телеком“ ЕООД декларира, че срокът на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

В Техническото предложение комисията установи, че е налице несъответствие в предложения срок за изпълнение на всяка конкретна доставка, поради разлика при цифровото и с думи изписване на срока от страна на участника. Участникът е посочил, че срокът за изпълнение на всяка конкретна доставка по обособена позиция № 1 е „до 20 (тридесет) работни дни“ от датата на получаване на заявката на възложителя – т.е. участникът цифром сочи срок от 20 работни дни, а с думи „тридесет“ работни дни. Това несъответствие не дава възможност на комисията да прецени кой от двата посочени срока ангажира участника за изпълнение на всяка конкретна доставка – дали посоченият в цифри „20“, или посоченият с думи „тридесет“. Комисията не може да изиска от участника разяснения за установеното несъответствие в цифровото и с думи изписване на срока за изпълнение на всяка конкретна доставка, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което е недопустимо съгласно разпоредбите на Закона за обществените поръчки (ЗОП), поради което единодушно комисията определя офертата на участника за обособена позиция № 1 за „неподходяща“ по смисъла

на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените условия към изпълнението на поръчката, съгл. Раздел III “Изисквания към участниците в откритата процедура“, т. 2.9.2. б. „а“ от публикуваните указания за подготовка на документите за участие в процедурата - техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията реши: не допуска участника „БГ Телеком“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 1 и предлага на възложителя да отстрани участника от „БГ Телеком“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

1.2. По обособена позиция № 2 участникът е представил Техническо предложение като част от офертата си, като същото съдържа:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, в което са посочени артикулите, предназначението им, изисквания, общи и технически характеристики, мярка и количество;

б) Декларация за съгласие с предложения проект на договор;

в) Декларация за срок на валидност на офертата;

г) Декларира, че приема да извършва доставките в срок от 2 (две) години, считано от 11.12.2018 г. или от датата, посочена в регистрационния номер от деловодната система на възложителя, поставен на страница 1 от договора за обществена поръчка.

Техническото предложение е изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството.

В съответствие с Техническата спецификация на консумативи за касовата дейност по две обособени позиции“ – раздел II, обособена позиция № 2 „Доставка на самозалепващи се пликосе за банкноти и монети“ участникът е посочил в техническото си предложение номер, вид артикул, предназначение, изисквания, общи и технически характеристики, мярка и количество за всяка позиция.

В съответствие с условието от Обявлението за поръчка, съответно от Указанията за подготовка на документите, участникът „БГ Телеком“ ЕООД декларира, че срокът на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

В Техническото предложение комисията установи, че е налице несъответствие в предложения срок за изпълнение на всяка конкретна доставка, поради разлика при

цифровото и с думи изписване на срока от страна на участника. Участникът е посочил, че срокът за изпълнение на всяка конкретна доставка по обособена позиция № 2 е „до 20 (тридесет) работни дни“ от датата на получаване на заявката на възложителя – т.е. участникът цифром сочи срок от 20 работни дни, а с думи „тридесет“ работни дни. Това несъответствие не дава възможност на комисията да прецени кой от двата посочени срока ангажира участника за изпълнение на всяка конкретна доставка – дали посоченият в цифри „20“, или посоченият с думи „тридесет“. Комисията не може да изиска от участника разяснения за установеното несъответствие в цифровото и с думи изписване на срока за изпълнение на всяка конкретна доставка, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което е недопустимо съгласно разпоредбите на Закона за обществените поръчки (ЗОП), поради което единодушно комисията определя офертата на участника за обособена позиция № 2 за „неподходяща“ по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените условия към изпълнението на поръчката, съгл. Раздел III “Изисквания към участниците в откритата процедура“, т. 2.9.2. б. „а“ от публикуваните указания за подготовка на документите за участие в процедурата - техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията реши: не допуска участника „БГ Телеком“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2 и предлага на възложителя да отстрани участника от „БГ Телеком“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

2. „Принтек България“ ЕАД

2.1. По обособена позиция № 1 участникът е представил Техническо предложение като част от офертата си, постъпила в Българската народна банка (БНБ), като същото съдържа:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, в което са посочени артикулите, предназначението им, изисквания, общи и технически характеристики, мярка и количество;

б) Декларация за съгласие с предложения проект на договор;

в) Декларация за срок на валидност на офертата;

г) Декларира, че приема да извършва доставките в срок от 2 (две) години, считано от 11.12.2018 г. или от датата, посочена в регистрационния номер от деловодната система на възложителя, поставен на страница I от договора за обществена поръчка.

Техническото предложение е изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – Юлия Йорданова Симеонова – Пеева, в качеството и на финансов директор на дружеството. След проверка на комисията в търговския регистър се установи, че посочено лице има надлежна представителна власт и като член на съвета на директорите да представлява поотделно дружеството.

В съответствие с Техническата спецификация на консумативи за касовата дейност по две обособени позиции“ – раздел I, обособена позиция № 1 „Доставка на консумативи за касовата дейност“ участникът е посочил в техническото си предложение номер, вид артикул, предназначение, изисквания, общи и технически характеристики, мярка, и количество за всяка позиция.

В съответствие с условието от Обявлението за поръчка, съответно от Указанията за подготовка на документите, участникът „Принтек България“ ЕАД декларира, че срокът на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

В техническото си предложение участникът сочи срок за изпълнение на всяка конкретна доставка по обособена позиция № 1 до „60 (шестдесет) работни дни от датата на получаване на заявката на възложителя.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение по обособена позиция № 1, представено от участника „Принтек България“ ЕАД, съответства напълно на условията, обхвата и изискванията, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „Принтек България“ ЕАД по Обособена позиция № 1.

2.2. По обособена позиция № 2 участникът е представил Техническо предложение като част от офертата си, постъпила в Българската народна банка (БНБ), като същото съдържа:

- а) Предложение за изпълнение на поръчката, в което са посочени артикулите, предназначението им, изисквания, общи и технически характеристики, мярка и количество;
- б) Декларация за съгласие с предложения проект на договор;
- в) Декларация за срок на валидност на офертата;

г) Декларира, че приема да извършва доставките в срок от 2 (две) години, считано от 11.12.2018 г. или от датата, посочена в регистрационния номер от деловодната система на възложителя, поставен на страница 1 от договора за обществена поръчка.

Техническото предложение е изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – финансовия директор на дружеството.

В съответствие с Техническата спецификация на консумативи за касовата дейност по две обособени позиции“ – раздел II, обособена позиция № 2 „Доставка на самозалепващи се пликосе за банкноти и монети“ участникът е посочил в техническото си предложение номер, вид артикул, предназначение, изисквания, общи и технически характеристики, мярка и количество за всяка позиция.

В съответствие с условието от Обявлението за поръчка, съответно от Указанията за подготовка на документите, участникът „Принтек България“ ЕАД декларира, че срокът на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

В техническото си предложение участникът сочи срок за изпълнение на всяка конкретна доставка по обособена позиция № 2 до „60 (шестдесет) работни дни от датата на получаване на заявката на възложителя“.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение по обособена позиция № 2, представено от участника „Принтек България“ ЕАД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „Принтек България“ ЕАД по Обособена позиция № 2.

3. „ТиС Трейдинг България“ ЕООД

По обособена позиция № 2 участникът е представил Техническо предложение като част от офертата си, постъпила в Българската народна банка (БНБ), като същото съдържа:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, в което са посочени артикулите, предназначението им, изисквания, общи и технически характеристики, мярка и количество;

б) Декларация за съгласие с предложения проект на договор;

в) Декларация за срок на валидност на офертата;

г) Декларира, че приема да извършва доставките в срок от 2 (две) години, считано от 11.12.2018 г. или от датата, посочена в регистрационния номер от деловодната система на възложителя, поставен на страница 1 от договора за обществена поръчка.

Техническото предложение е изготвено по образца, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството.

В съответствие с Техническата спецификация на консумативи за касовата дейност по две обособени позиции“ – раздел II, обособена позиция № 2 „Доставка на самозалепващи се пликосе за банкноти и монети“ участникът е посочил в техническото си предложение номер, вид артикул, предназначение, изисквания, общи и технически характеристики, мярка и количество за позиция.

В съответствие с условието от Обявлението за поръчка, съответно от Указанията за подготовка на документите, участникът „ТиС Трейдинг България“ ЕООД декларира, че срокът на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

В техническото си предложение участникът сочи срок за изпълнение на всяка конкретна доставка по обособена позиция № 2 до „45 (четиридесет и пет) работни дни от датата на получаване на заявката на възложителя“.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение по обособена позиция № 2, представено от участника „ТиС Трейдинг България“ ЕООД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „ТиС Трейдинг България“ ЕООД по Обособена позиция № 2.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ.

РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕДА НА ЧЛ. 61, Т. 3 ОТ ППЗОП

1. По обособена позиция № 1 до разглеждане и оценяване на ценовите предложения по реда на чл. 61, т. 3 от ЗОП е допуснат участника „Принтек България“ ЕАД.

Представеното от участника „Принтек България“ ЕАД ценовото предложение по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец на документацията за участие и е подписано от лице с надлежна представителна власт – финансовият директор на дружеството.

Участникът е посочил мярка, количество, единични и общи цени за всеки един артикул, съгласно образца на ценовото предложение.

Комисията констатира пълно съответствие между общата сума за всеки артикул, посочени в колона „общата сума в лв. без ДДС“, изчислена от умножението на стойностите за всеки артикул, посочени в колона „Количество“ и в колона „Единични цени в лева без ДДС“, както и констатира пълно съответствие на общата цена за всички артикули (от № 1 до № 56), така както е посочена на ред „Обща цена“ (в лв. без ДДС), изчислена от сбора на стойностите за всеки артикул, посочени в колона „общата сума в лв. без ДДС“ от Ценовото предложение за обособена позиция № 1, както и между цифреното и буквеното изписване на общата цена.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „Принтек България“ ЕАД с предварително обявените условия на възложителя по обособена позиция № 1, комисията оцени офертата като допустима и отговаряща на условията на възложителя по тази обособена позиция.

2. По обособена позиция № 2 до разглеждане и оценяване на ценовите предложения по реда на чл. 61, т. 3 от ЗОП са допуснати участниците „Принтек България“ ЕАД и „ТиС Трейдинг България“ ЕООД.

2.1. Представеното от участника „Принтек България“ ЕАД ценовото предложение по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец на документацията за участие и е подписано от лице с надлежна представителна власт – финансовият директор на дружеството.

Участникът е посочил мярка, количество, единични и общи цени за всеки един артикул, съгласно образца на ценовото предложение.

Комисията констатира пълно съответствие между общата сума за всеки артикул, посочени в колона „общата сума в лв. без ДДС“, изчислена от умножението на стойностите за всеки артикул, посочени в колона „Количество“ и в колона „Единични цени в лева без ДДС“, както и констатира пълно съответствие на общата цена за всички

артикули (от № 1 до № 5), така както е посочена на ред „Обща цена“ (в лв. без ДДС)“, изчислена от сбора на стойностите за всеки артикул, посочени в колона „общата сума в лв. без ДДС“ от Ценовото предложение за обособена позиция № 2, както и пълно съответствие между цифреното и буквеното изписване на общата цена.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „Приптек България“ ЕАД с предварително обявените условия на възложителя по обособена позиция № 2, комисията оцени офертата като допустима и отговаряща на условията на възложителя по тази обособена позиция.

2.2. Представеното от участника „ТиС Трейдинг България“ ЕООД ценовото предложение по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец на документацията за участие и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството.

Участникът е посочил мярка, количество, единични и общи цени за всеки един артикул, съгласно образца на ценовото предложение.

Комисията констатира пълно съответствие между общата сума за всеки артикул, посочени в колона „общата сума в лв. без ДДС“, изчислена от умножението на стойностите за всеки артикул, посочени в колона „Количество“ и в колона „Единични цени в лева без ДДС“, както и констатира пълно съответствие на общата цена за всички артикули (от № 1 до № 5), така както е посочена на ред „Обща цена“ (в лв. без ДДС)“, изчислена от сбора на стойностите за всеки артикул, посочени в колона „общата сума в лв. без ДДС“ от Ценовото предложение за обособена позиция № 2, както и пълно съответствие между цифреното и буквеното изписване на общата цена.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „ТиС Трейдинг България“ ЕООД с предварително обявените условия на възложителя по обособена позиция № 2, комисията оцени офертата като допустима и отговаряща на условията на възложителя по тази обособена позиция.

**IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С ЛИЧНОТО
СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ПО РЕДА НА ЧЛ. 61, Т. 4
ОТ ППЗОП**

След извършване на действията по разглеждане и оценяване на офертите на допуснатите участници, комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, като установи следното:

1. Относно обособена позиция № 1

Комисията разгледа документите на участника „Принтек България“ ЕАД, свързани с личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 61, т. 4 от ППЗОП по отношение на обособена позиция № 1 и установи следното:

Съгласно изискванията на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за обособена позиция № 1, подписан с валидни квалифицирани електронни подписи от всички членове на Съвета на директорите на едноличното акционерно дружество: г-жа Юлия Йорданова Симеонова - Пеева, Харилаос Константинос Константинову, Паулин Николаев Колев, Константинос Харилаос Константинову.

Комисията констатира, че еЕЕДОП е попълнен с необходимата информация в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката по обособената позиция.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът отговаря на изискванията, касаещи техническите и професионални способности на участника за изпълнение на поръчката по обособената позиция, поставени от възложителя в документацията на обществената поръчка, тъй като участникът е декларирал извършени доставки с предмет и обем, които покриват поставените изисквания.

Водена от горното, Комисията единодушно прие, че участникът „Принтек България“ ЕАД отговаря на условията на възложителя, поради което допуска същия до класиране по реда на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, по отношение на обособена позиция № 1.

2. Относно обособена позиция № 2

2.1. Комисията разгледа документите на участника „Принтек България“ ЕАД, свързани с личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 61, т. 4 от ППЗОП по отношение на обособена позиция № 2 и установи следното:

Съгласно изискванията на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за обособена позиция № 2, подписан с валидни квалифицирани електронни подписи от

всички членове на Съвета на директорите на едноличното акционерно дружество: г-жа Юлия Йорданова Симеонова - Пеева, Харилаос Константинос Константину, Паулин Николаев Колев, Константинос Харилаос Константину.

Комисията констатира, че еЕЕДОП е попълнен с необходимата информация в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката по обособената позиция.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът отговаря на изискванията, касаещи техническите и професионални способности на участника за изпълнение на поръчката по обособената позиция, поставени от възложителя в документацията на обществената поръчка, тъй като участникът е декларирал извършени доставки с предмет и обем, които покриват поставените изисквания.

Водена от горното, Комисията единодушно прие, че участникът „Принтек България“ ЕАД отговаря на условията на възложителя, поради което допуска същия до класиране по реда на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, по отношение на обособена позиция № 2.

2.2. Комисията разгледа документите на участника „ТиС Трейдинг България“ ЕООД, свързани с личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 61, т. 4 от ППЗОП по отношение на обособена позиция № 2 и установи следното:

Съгласно изискванията на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за обособена позиция № 2, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от г-н Николай Ружинов Борисов, управител на дружеството. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката по обособената позиция.

Комисията констатира, че еЕЕДОП не е попълнен с необходимата информация в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка, като установи допуснати непълноти и несъответствия, изразяващи се в следното: участникът е декларирал, че е извършил доставка на осигурителни стикери за залепване за метал, но не е посочил в какъв обем е извършил тази доставка. Също така участникът е декларирал, че е извършил доставка на самозалепващи пликосе за банкноти и монети, но отново не е посочил в какъв обем е извършил тази доставка.

Съгласно изискванията, посочени в раздел III. „Изисквания към участниците в откритата процедура“, буква Б. „Критерии за подбор“, т. 1 „Технически и професионални способности на участника“ от Указанията за подготовка на документите е посочено, че „За последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е извършил минимум 1 (една) доставка на „стоки“ с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на обособената позиция, за която подава оферта“.

**под сходен предмет на поръчката по всяка обособена позиция ще се считат доставки на касови консумативи по съответната обособена позиция, годни да се използват по същото предназначение. Под сходен обем ще се счита количество на доставените касови консумативи, както следва за съответните обособени позиции:*

за ОП № 2:

- Самозалепащи се пликосе за банкноти 525/410 или 540/430 – 25 000 броя;

- Осигурителни стикери за залепаване за метал – 500 броя.

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, комисията изпрати уведомление № БНБ-120470/14.11.2018 г. до участника „Тис Трейдинг България“ ЕООД с указания да бъде отстранена описаната по-горе нередовност в еЕЕДОП, като на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, постави срок за отстраняването до 5 (пет) работни дни от получаване на уведомлението (до 15:45 часа на 21.11.2018 г.) да представи на комисията нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

На дата 19.11.2018 г. с №БНБ-121746/19.11.2018 г. от страна на участника „Тис Трейдинг България“ ЕООД е предоставен нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за обособена позиция № 2 на оптичен носител CD /компакт диск/, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от г-н Николай Ружинов Борисов, управител на дружеството.

Комисията констатира, че новият еЕЕДОП е попълнен с необходимата информация в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът отговаря на изискванията, касаещи техническите и професионални способности на участника за изпълнение на поръчката по обособената позиция, поставени от възложителя в документацията на обществената поръчка, като участникът е декларирал извършени доставки с предмет и обем, които покриват поставените изисквания.

Водена от горното, Комисията единодушно прие, че участникът „ТиС Трейдинг България“ ЕООД отговаря на условията на възложителя, поради което допуска същия до класиране по реда на чл. 61, т .7 от ППЗОП, по отношение на обособена позиция № 2.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

Въз основа на посочения в Обявлението за обществената поръчка критерий за възлагане „най-ниска цена“, комисията обявява следното класиране по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка на консумативи за касовата дейност“:

- Класира единствения допуснат участник „Принтек България“ ЕАД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 в размер на **287 933,80** (двеста осемдесет и седем хиляди деветстотин тридесет и три лева и осемдесет стотинки) лв. без ДДС.

Обособена позиция № 2: „Доставка на самозалепващи се пликосе за банкноти и монети“:

- I-во място: „Принтек България“ ЕАД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 в размер на **79 525,00** (седемдесет и девет хиляди петстотин двадесет и пет лева) лв. без ДДС;

II-ро място: „ТиС Трейдинг България“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 в размер на **117 800,00** (сто и седемнадесет хиляди и осемстотин лева) лв. без ДДС.

Водена от горното, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за касовата дейност по две обособени позиции“:

1. По обособена позиция № 1 – единствения класиран участник „Принтек България“ ЕАД.

2. По обособена позиция № 2 – класирания на първо място участник „Принтек България“ ЕАД.

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи и документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 26.11.2018 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол от 26.11.2018 г.;
2. Документация по поръчката;
3. Три броя оферти и допълнение към едната от тях;

КОМИСИЯ:

**КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ**

.....
..... – старши юристконсулт в
дирекция „Обществени поръчки“

ЧЛЕНОВЕ:

1).....
..... – ръководител екип
в отдел „Обработка“ на дирекция
„Емисионно-касова“

2).....
..... – главен експерт в отдел
„Обработка“ на дирекция „Емисионно-
касова“

3).....
..... – експерт в отдел
„Съхранение“ на дирекция „Емисионно-
касова“

4).....
..... – старши експерт в
дирекция „Обществени поръчки“