

УТВЪРЖДАВАМ:

СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЕЯНОВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

02.11.2018г.

(дата на утвърждаване)

## ДОКЛАД

за работата на комисия за разглеждане и класиране на офертите,  
назначена със Заповед № БНБ-106862/12.10.2018 г. на главния секретар

Настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от назначена със Заповед № БНБ-106862/12.10.2018 г. на главния секретар.

Съставът на комисията съгласно заповед № БНБ-106862/12.10.2018 г. е описан по-долу, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** [REDACTED] – юриконсулт, дирекция „Обществени поръчки“;

### ЧЛЕНОВЕ:

1. [REDACTED] – началник отдел „Обработка на данни“, дирекция „Информационни системи“;
2. [REDACTED] – ръководител екип, дирекция „Информационни системи“;

Задачата на комисията съгласно заповед № БНБ-106862/12.10.2018 г. е да извърши подбор, да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на софтуерна поддръжка тип „Enterprise Support“ на лицензиран софтуер на SAP на Основната банкова информационна система (ОБИС) на БНБ, открита с Решение № БНБ-92576/28.08.2018 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменено с Решение № БНБ-103353/03.10.2018 г. за одобряване на обявление за изменение на главния секретар на БНБ.

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.

Срокът за работа на комисията е определен на 20 (двадесет) работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите.

Кратко описание на работния процес:

### **I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТАТА**

На 12.10.2018 г. от 10.00 часа, в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, зала № 107, се откри първото публично заседание на комисията, назначена със заповед № БНБ-106862/12.10.2018 г. на главния секретар със задача да извърши подбор, да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка.

Съставът на комисията съгласно цитираната заповед е описан по-долу, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** [REDACTED] – юриконсулт, дирекция „Обществени поръчки“;

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. [REDACTED] – началник отдел „Обработка на данни“, дирекция „Информационни системи“;
2. [REDACTED] – ръководител екип, дирекция „Информационни системи“.

По време на провеждане на публичното заседание присъства г-н [REDACTED], упълномощен представител на участника „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Представители на средствата за масово осведомяване не се бяха възползвали от предоставената им съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП възможност и не бяха осигурили присъствие по време на публичното заседание.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти е получена 1 (един) брой неразпечатана опаковка с офертни документи от „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, оферта с вх. № БНБ-103043/03.10.2018 г., 11:46 часа.

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

След оповестяване на номера и съдържанието на заповедта за назначаване на комисия и запознаване с приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на

постъпилата оферта, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на офертата и оповести нейното съдържание, в т.ч. и ценовото предложение на участника: **„АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, оферта с вх. № БНБ-103043/03.10.2018 г., 11:46 часа.**

По отношение на офертата на „АЙ И ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД беше констатирано, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и със следното съдържание:

1. Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, представен от „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – 1 брой диск;
2. Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, представен от „АЙ БИ ЕМ СЛОВЕНИЯ“ ДОО – 1 брой диск;
3. Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, представен от „САП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – 1 брой диск;
4. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари;
5. Техническо предложение:
  - 5.1. Предложение за изпълнение на поръчката;
  - 5.2. Декларация за съгласие с приложения проект на договор;
  - 5.3. Декларация за срок на валидност на офертата;
  - 5.4. Заверено копие с превод от оторизационно писмо;
  - 5.5. Описание на услуги за SAP Enterprise Support Services;
  - 5.6. Общи условия на „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
  - 5.7. Общи условия на „САП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
6. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „АЙ БИ ЕМ СЛОВЕНИЯ“ ДОО;
7. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „САП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
8. Писмо от корпорация „АЙ БИ ЕМ“;
9. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което:

I.1. Цената за софтуерна поддръжка тип "Enterprise Support" на лицензиран софтуер на SAP по отношение на лицензите и базата данни по т. 1 от Техническата спецификация, съответно по чл. 1, ал. 1 от проекта на договор, за едно тримесечие е както следва:

№	Вид лиценз	Брой
1	2	3
1.1.	mySAP ERP Developer User	1
1.2.	mySAP ERP Professional User	94
1.3.	mySAP ERP Limited Professional User	15
1.4.	SAP Document Accesss	119
1.5.	SAP Deposits for Banking (Accounts)	600
1.6.	SAP Bank Customer Account for Banking (Accounts)	1000
1.7.	SAP Bank Customer and Mortgage Loans for Banking (Loans)	100
	SAP Test Data Migration Sever	2
	Baseline Price DM/D3/LM (Engine)	1
	SAP PI Base Engine	1
	Oracle DB	1
<b>Обща цена в лева без ДДС за тримесечие</b>		<b>104 000 лв.</b>

I.2. Предлагащата от участника обща цена за целия четиригодишен период на договора е 1 664 000 лв. без ДДС (общата цена за целия четиригодишен период на договора представлява произведение от общата цена в лева без ДДС за тримесечие (цената, посочена в поле E21) умножена по 16 (шестнадесет) тримесечия).

I.3. В цената по т. I.1. от ценовото предложение са включени всички разходи за изпълнение на услугите, като участникът потвърждава, че възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от него като изпълнител.

II.1. В случай на закупуване на нови SAP лицензи по реда, предвиден в чл. 1, ал. 2 от проекта на договор, участникът ще извършва софтуерна поддръжка тип „Enterprise

Support“ и по отношение на новозакупените SAP лицензи при цена, представляваща процент от цената на закупуване, както следва:

II.1.1. цена за поддръжка през 2019 г. 22 %;

II.1.2. цена за поддръжка през 2020 г. 22 %;

II.1.3. цена за поддръжка през 2021 г. 22 %;

II.1.4. цена за поддръжка през 2022 г. 22 %.

II.2. Участникът потвърждава, че предложените от него проценти от цената за закупуване, посочени т.т. II.1.1. до II.1.4. от ценовото предложение не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на възложителя и включва всички разходи за изпълнение на услугата

III. Цената за предоставяне на всички пакети (обновления и промени) за подобряване на SAP лицензирания софтуер и за предварително отстраняване на възникнали или установени софтуерни грешки, за периода от 01.01.2019 г. до датата на сключване на договора за едно тримесечие е в размер на 104 000 (сто и четири хиляди) лева без ДДС.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на единствения участник, подал оферта в настоящата процедура.

След извършения преглед на офертите приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си по разглеждане на представените от участника „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ЕДИНСТВЕНИЯ УЧАСТНИК**

Участникът „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил Техническо предложение като част от оферта, постъпила в Българската народна банка (БНБ) с вх. БНБ-103043/03.10.2018 г., 11:46 часа. Същото съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката;
2. Декларация за съгласие с предложения проект на договор;
3. Декларация за срок на валидност на офертата;
4. Заверено копие с превод от оторизационно писмо;
5. Описание на услуги за SAP Enterprise Support Services;

6. Общи условия на „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
7. Общи условия на „САП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Техническото предложение е изготвено по образца, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството.

В съответствие с условието по т. IV.2.6) от Обявлението за поръчка, съответно от Указанията за подготовка на документите, участникът „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД декларира, че срокът на валидност на предложението е 5 (пет) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

При прегледа на детайлното техническо предложение, в т.ч. и приложенията към него се установи, че документите отговарят на изискванията, описани в документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ЕДИНСТВЕНИЯ УЧАСТНИК**

Представеното от участника ценово предложение съответства на предварително обявените условия на документацията за обществената поръчка. Същото е изготвено по образец и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството.

Предложената от участника цена не надхвърля заложените максимални стойности в образца на ценово предложение, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предварително обявените условия на възложителя, комисията пристъпи към оценката му съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“

Доколкото до този етап на процедурата е подадена само една оферта, оценката ѝ по критерия за възлагане „най-ниска цена“ при показатели за определяне на комплексната оценка, описани детайлно в Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател, неразделна част от документацията на обществената поръчка, както и проверката относно наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП, в случая са неприложими.

Във връзка с горното комисията оцени офертата на **„АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** като допустима и отговаряща на условията в документацията за обществената поръчка.

#### **IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО**

##### **ЧЛ. 61, Т. 4 ОТ ППЗОП**

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на единствения участник в процедурата.

Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 5 и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП участникът е представил в офертата си 4 броя електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), относими лицата, които представляват участника **„АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** и подизпълнителите **„САП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** и **„АЙ БИ ЕМ СЛОВЕНИЯ“ ДОО**.

По отношение на участника **„АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от управителите на дружеството и прокуриста. Комисията служебно направи проверка в търговския регистър и установи, че лицата, подписали еЕЕДОП съвпадат с членовете на управителните органи на дружеството.

Комисията констатира, че еЕЕДОП е попълнен с необходимата информация в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка. Спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът отговаря на поставените изисквания в документацията за обществената поръчка, отнасящи се до техническите и професионални способности.

Възложителят не е поставил изисквания относно годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри, а също и относно икономическото и финансово състояние.

По отношение на подизпълнителя „АЙ БИ ЕМ СЛОВЕНИЯ“ ДОО комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от представляващите дружеството. Комисията служебно направи проверка в търговския регистър на Словения (Poslovni register Slovenije), публично достъпен на интернет адрес: [https://www.ajpes.si/Registers/Slovenian\\_Business\\_Register](https://www.ajpes.si/Registers/Slovenian_Business_Register) и установи, че лицата, подписали еЕЕДОП съвпадат с представляващите дружеството. Комисията констатира, че еЕЕДОП е попълнен с необходимата информация в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка. Спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът отговаря на поставените изисквания в документацията за обществената поръчка, отнасящи се до техническите и професионални способности, съобразно вида и дела на поръчката, която ще изпълняват.

По отношение на подизпълнителя „САП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията констатира, че представените еЕЕДОП са подписани с квалифициран електронен подпис от управителите на дружеството. Комисията служебно направи проверка в търговския регистър и установи, че лицата, подписали еЕЕДОП съвпадат с членовете на управителните органи на дружеството.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът отговаря на поставените изисквания в документацията за обществената поръчка, отнасящи се до техническите и професионални способности съобразно вида и дела на поръчката, която ще изпълняват.

#### **V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**

Водена от горното, Комисията единодушно прие, че участникът „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД отговаря на условията на възложителя и поради тази причина предлага да бъде класиран на първо място и определен за изпълнител, въз основа на което да бъде сключен с него договор за обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на



**софтуерна поддръжка тип „Enterprise Support“ на лицензиран софтуер на SAP на Основната банкова информационна система (ОБИС) на БНБ“.**

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи и документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 02.11.2018 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол от 02.11.2018 г.;
2. Документация по поръчката.
3. Един брой оферта.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
[Redacted] – юристконсулт в  
дирекция „Обществени поръчки“

**ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
[Redacted] – Началник отдел  
„Обработка на данни“, дирекция  
„Информационни системи“

.....  
[Redacted] – ръководител екип,  
дирекция „Информационни системи“.