

Възложител: .....

/Зорница Каменова Гочева/

..... 22. 12. 2017 г.

/дата на утвърждаване на протокола/

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

## ПРОТОКОЛ

от 22. 12. 2017 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за констатациите относно наличието, пълнотата и съответствието на информацията в документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 във вр. с чл. 61 от ППЗОП, представени с офертите на участниците в „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Абонамент и доставка на български и чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) и абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания за служителите в Българската народна банка през 2018 г. по обособени позиции“, открита с Решение № БНБ-172335/15.11.2017 г. на главния секретар на БНБ.

### I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 07.12.2017 г. от 10 часа, в зала 107 се проведе публично заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, назначена със Заповед № БНБ-179649/07.12.2017 г. на главния секретар на БНБ, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия на обществената поръчка и въз основа на предвидения в документацията за обществената поръчка критерий за оценка.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Стоян Тодоров – юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Светла Владимирова – началник на отдел „Научно информационно обслужване и библиотека“;

2. Милена Медарова – координатор в отдел „Научно информационно обслужване и библиотека“;

Председателят прие постъпилите оферти с приемателно-предавателен протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията установи, че са постъпили четири броя оферти, както следва:

1) **“Агенция Пулсар“ ЕООД** - гр. София, 1124, ул. „Янтра“ № 11, с вх. № БНБ-179306/06.12.2017 г. за обособена позиция № 2 и № 3, получена в 11:49 ч., e-mail: office@pulsaragency.com ;

2) **„Доби Прес“ ЕООД** - гр. София, 1164, ул. „Йоан Екзарх“ № 63, с вх. № БНБ-179416/06.12.2017 г. за обособена позиция № 1, получена в 16:07 ч., e-mail: dobi@dobipress.bg ;

3) **„Индекс“ ООД** – гр. София, 1000, ул. „Христо Белчев“ № 2, с вх. № БНБ-179510/06.12.2017 г. за обособена позиция № 2 и № 3 , получена в 15:09 ч., e-mail: office@index2000.bg ;

4) **„Български пощи“ ЕАД** - гр. София, 1081, ул. „Владайска“ № 33, с вх. № БНБ-179523/06.12.2017 г. за обособена позиция № 1, получена в 15:22 ч., e-mail: administration.sps@bgpost.bg ;

Липсват оферти, постъпили след крайния срок, както и такива, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на оферти за участие.

На заседанието не присъстваха представители участниците и на средствата за масово осведомяване.

Преди да се пристъпи към отваряне на опаковките, съдържащи офертите на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки на постъпилите оферти и оповести тяхното съдържание, включително и ценовите предложения, както следва:

**1) „Агенция Пулсар“ ЕООД участва за Обособена позиция № 2 - „Абонамент и доставка на чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2018 г.“ и Обособена позиция № 3: „Абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания през 2018 г.“**

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка и оповести съдържанието и, като констатира, че посочените в приложения опис документи са налични в представената оферта. Комисията оповести ценовите предложения на участника в размер на 26 670.34 лв. без ДДС за обособена позиция № 2 и 47 047.23 лв. без ДДС за обособена позиция № 3, след което подписа техническите и ценовите предложения, съгласно изискванията на чл. 61, ал. 2 от ППЗОП.

**2) „Доби Прес“ ЕООД участва за Обособена позиция № 1 - „Абонамент и доставка на български периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2018 г.“**

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка и оповести съдържанието и, като констатира, че посочените в приложения опис документи са налични в представената оферта. Комисията оповести ценовото предложение на участника, в размер на 10 629.40 лв. без ДДС, след което подписа техническото и ценовото предложение, съгласно изискванията на чл. 61, ал. 2 от ППЗОП.

**3) „Индекс“ ООД участва за Обособена позиция № 2 - „Абонамент и доставка на чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2018 г.“; и Обособена позиция № 3. „Абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания през 2018 г.“**

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка и оповести съдържанието и, като констатира, че посочените в приложения опис документи са налични в представената оферта. Комисията оповести ценовите предложения на участника, в размер на 25 434.59 лв. без ДДС по обособена позиция № 2 и 48226.50 лв. без ДДС по обособена позиция № 3, след което подписа техническите и ценовите предложения, съгласно изискванията на чл. 61, ал. 2 от ППЗОП.

**4) „Български пощи“ ЕАД участва за Обособена позиция № 1 - „Абонамент и доставка на български периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2018 г.“**

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка и оповести съдържанието и, като констатира, че посочените в приложения опис документи са налични в представената оферта. Комисията оповести ценовото предложение на участника в размер на 10 869.60 лв. без ДДС, след което подписа техническото и ценовото предложение, съгласно изискванията на чл. 61, ал. 2 от ППЗОП.

С извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ.**

### **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 61, Т. 3 ОТ ППЗОП**

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите на участниците и извършване на проверка за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, като констатира следното:

#### **1) „Агенция Пулсар“ ЕООД;**

Комисията разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и № 3 и установи, че същите са изготвени в съответствие с Приложение № 1б) и № 1в) - „Техническа спецификация“, както и с предвидените от възложителя образци на технически предложения от документацията за обществената поръчка. Участникът декларира съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП, че представената оферта е със срок на валидност - 3 (три) месеца и че приема клаузите на проекта на договор съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП. Техническите предложения са подписани от Даниела Станишева – управител на дружеството и съдържат печат.

Вследствие на констатираното пълно съответствие на техническите предложения по обособена позиция № 2 и № 3 с предварително обявените условия на възложителя, комисията оцени същите като допустими и единодушно **реши да допусне участникът „Агенция Пулсар“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, а именно до разглеждане на ценовите предложения на участника.

#### **2) „Доби Прес“ ЕООД;**

Комисията разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и установи, че същото е изготвено в съответствие с Приложение № 1а) „Техническа спецификация“ и с предвидения от възложителя образец на техническо предложение от документацията за обществената поръчка. Участникът декларира съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП, че представената оферта е със срок на валидност - 3 (три) месеца и че приема клаузите на проекта на договор съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП. Техническото предложение е подписано от Добринка Алексова – управител на дружеството и съдържа печат.

Вследствие на констатираното пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия на възложителя, комисията оцени същото като допустимо и единодушно **реши да допусне участникът „Доби Прес“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, а именно до разглеждане на ценовото предложение на участника.

### **3) „Индекс“ ООД;**

3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 и № 3, като установи, че същите са изготвени в съответствие с Приложение № 1б) и 1в) - „Техническа спецификация“ и с предвидените от възложителя образци на технически предложения от документацията за обществената поръчка. Участникът декларира съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП, че представената оферта е със срок на валидност - 3 (три) месеца и че приема клаузите на проекта на договор съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП. Техническите предложения са подписани от Проф. д-р Елена Павловска – управител на дружеството и съдържат печат.

Вследствие на констатираното пълно съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, комисията оцени същите като допустими и единодушно **реши да допусне участникът „Индекс“ ООД** до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, а именно до разглеждане на ценовите предложения на участника.

### **4) „Български пощи“ ЕАД;**

Комисията разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 и установи, че същото е изготвено в съответствие с Приложение № 1а) „Техническа спецификация“ и с предвидения от възложителя образец на техническо

предложение от документацията за обществената поръчка. Участникът декларира съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП, че представената оферта е със срок на валидност - 3 (три) месеца и че приема клаузите на проекта на договор съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП. Техническото предложение е подписано от упълномощен представител: Румяна Петрова – директор на РУ „Западен регион“ на дружеството и съдържа печат.

Вследствие на констатираното пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия на възложителя, комисията оцени същото като допустимо и единодушно **реши да допусне участникът „Български пощи“ ЕАД** до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, а именно до разглеждане на ценовото предложение на участника.

**III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ.**  
**РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**  
**ПО РЕДА НА ЧЛ. 61, Т. 3 ОТ ППЗОП**

**1) “Агенция Пулсар“ ЕООД. Разглеждане на ценовите предложение за ОП № 2 и № 3:**

Комисията разгледа ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 и констатира, че е налице пълно съответствие с образеца на ценово предложение на възложителя, както и че е налице съответствие на посочените от участника общи суми и единичните цени и количества.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение с предварително обявените условия на възложителя, комисията оцени същото като допустимо съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, посочен в Обявлението на поръчката.

В следствие на гореизложеното, комисията единодушно **реши: допуска “Агенция Пулсар“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до разглеждане на документите за доказване на съответствие с личното състояние и поставените критерии за подбор за съответната обособена позиция.

Комисията продължи своята дейност, като разгледа ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3 и констатира, че е налице съответствие с образеца на ценово предложение на възложителя, но посочената обща сума за

изпълнение на поръчката не съответства на сбора от единичните цени в офертата на участника. При подробно разглеждане, комисията констатира, че посочената обща стойност по т. 4 от ценовото предложение в размер 27 618.40 лв. без ДДС не съответства от сбора на единичните цени, както следва: 4195.07 лв. без ДДС, 9396.88 лв. без ДДС, 1009.72 лв. без ДДС, 5052.30 лв. без ДДС, 1410.03 лв. без ДДС и 6545.40 лв. без ДДС.

В указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка - раздел V „ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й“, буква „В“ Ценово предложение, е посочено:

**„Забележка:** При констатирано несъответствие между общата сума за всички абонаменти от едно издание, така както е посочена в колона „Обща сума в лева, без ДДС“ /колона V/ от Ценовото предложение за съответната обособена позиция, и сумата, изчислена от умножението на стойностите по колона „Брой абонаменти“/ „Брой абонаменти за достъп“/колона III/ и колона „Предлагана цена за един брой абонамент (в лева без ДДС)“ / колона IV/ от Ценовото предложение за същото издание, съответният участник се отстранява от участие в процедурата.“

Предвид гореизложеното, комисията предлага: **участникът “Агенция Пулсар“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция от № 3 на основание чл. 107, т. 2 а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.**

## **2) „Доби Прес“ ЕООД. Разглеждане на ценовото предложение за ОП № 1:**

Комисията разгледа ценовото предложение на участника и констатира, че е налице пълно съответствие с образеца на ценово предложение на възложителя, както и че е налице съответствие на посочените от участника общи суми и единичните цени и количества.

С оглед констатирането на пълно съответствие на ценовото предложение с предварително обявените условия на възложителя, комисията оцени същото като допустимо съобразно избора от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, посочен в Обявлението на поръчката.

Вследствие гореизложеното комисията единодушно **реши: допуска „Доби Прес“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция от № 1 и**

до разглеждане на документите за доказване на съответствие с личното състояние и поставените критерии за подбор за съответната обособена позиция.

**3) „Индекс“ ООД. Разглеждане на ценовите предложение за ОП № 2 и № 3:**

Комисията разгледа ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 и констатира, че е налице пълно съответствие с образеца на ценово предложение на възложителя, както и че е налице съответствие на посочените от участника общи суми и единичните цени и количества.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение с предварително обявените условия на възложителя, комисията оцени същото като допустимо съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, посочен в Обявлението на поръчката.

В следствие на гореизложеното, комисията единодушно **решава: допуска** „Индекс“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до разглеждане на документите за доказване на съответствие с личното състояние и поставените критерии за подбор за съответната обособена позиция.

Комисията продължи своята дейност, като разгледа ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3, като констатира, че е налице несъответствие с образеца на ценово предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка. В колона III. „Брой абонаменти за достъп“, ред първи - JSTOR-online, от ценовото предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил, че оферира **2 (два) броя** абонаменти тип Business (Business I + Business II) с единична цена в размер на 1 294.80 лв. без ДДС.

Възложителят е заложил изискване в образеца на ценово предложение да бъде оферирана цена за 1 (един) брой абонамент „Business“, с оглед на което, посочените от участника в ценовото предложение 2 (два) броя абонаменти са количество различно от изисканото от възложителя. Описаното по-горе представлява изменение в предвидения от възложителя образец на ценово предложение, както и несъответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията предлага: **участникът „Индекс“ ООД да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2 а) от ЗОП, тъй като представената оферта не съответства на предварително обявените условия на обществената поръчка.



**4. „Български пощи“ ЕАД. Разглеждане на ценовото предложение за ОП № 1:**

Комисията разгледа ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1, като констатира, че е налице пълно съответствие с образеца на ценово предложение на възложителя, както и че посочената от участника обща сума отговаря на описаните единичните цени и количества.

С оглед констатирането на пълно съответствие на ценовото предложение с предварително обявените условия на възложителя, комисията оцени същото като допустимо съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, посочен в Обявлението на поръчката.

Вследствие гореизложеното комисията единодушно **реши: допуска** „Български пощи“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до разглеждане на документите за доказване на съответствие с личното състояние и поставените критерии за подбор за съответната обособена позиция.

**IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ**  
**С ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР**  
**ПО РЕДА НА ЧЛ. 61, Т. 4 ОТ ППЗОП**

След извършване на действията по разглеждане и оценяване на офертите на допуснатите участници съобразно избрания критерия за възлагане „най-ниска цена“, комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, като установи следното:

**1) „Агенция Пулсар“ ЕООД;**

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 61, т. 4 от ППЗОП по отношение на обособена позиция № 2 и установи следното:

Участникът е представил един брой ЕЕДОП, редовно подписан от Даниела Станишева – управител на дружеството съгласно данните, посочени в Търговския регистър (ТР) при Агенция по вписванията (АВ) по партидата на дружеството.

При разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията установи допуснати **несъответствия**, изразяващи се в следното:

В представеният ЕЕДОП - Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б): „Технически и професионални способности“, липсва описан **обем** на абонираните чуждестранни периодични издания на посочената доставка.

Съгласно указанията за подготовка на офертата: раздел III. „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРА – ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“, буква „Б“ Критерии за подбор, т. 1.2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с *предмет и обем*, идентичен или сходен с този на обособената позиция, за която подава оферта.

Обемът (съответният брой на абонираните периодични издания) по отношение на обособена позиция № 2 следва да бъде не по-малък от посочения обем в раздел II.4) за обособена позиция № 2 на обявлението за обществената поръчка, а именно 24 (двадесет и четири) броя.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, комисията изиска с писмено уведомление № БНБ-182338/13.12.2017 г. от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи (когато е приложимо) с **допълнен обем** на описаната услуга по обособена позиция № 2, в срок до **15:45 часа на 20.12.2017 г.**

За отстраняване на непълнотите, посочени в писмено уведомление № БНБ-182338/13.12.2017 г., участникът е представил нови документи, както следва:

Представен е нов ЕЕДОП, като в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б): „Технически и професионални способности“, участникът е допълнил обем (съответният брой на абонираните периодични издания) за удостоверяване на съответствието с изискването за изпълнение на минимум 1 (една) услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка за конкретната обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, участникът е отстранил посочените в писмено уведомление № БНБ-182338/13.12.2017 г. несъответствия и не установи наличие на други липси или несъответствия на информация, включително нередовност или фактическа грешка.

С оглед на гореизложеното, комисията реши, че е налице съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника по отношение на обособена позиция № 2 и го допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка за съответната обособена позиция.

**2) „Доби Прес“ ЕООД;**

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 61, т. 4 от ППЗОП по отношение на обособена позиция № 1 и установи следното:

Участникът е представил един брой ЕЕДОП, редовно подписан от Добринка Алексова – управител на дружеството съгласно данните, посочени в Търговския регистър (ТР) при Агенция по вписванията (АВ) по партидата на дружеството.

При разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията установи допуснати **несъответствия**, изразяващи се в следното:

В представеният ЕЕДОП - Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16): „Технически и професионални способности“, липсва описан **обем** на абонираните периодични издания на посочените услуги.

Съгласно указанията за подготовка на офертата: раздел III. „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРА – ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“, буква „Б“ Критерии за подбор, т. 1.2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност с **предмет и обем**, идентичен или сходен с този на обособената позиция, за която подава оферта.

Обемът (съответният брой на абонираните периодични издания) по отношение на обособена позиция № 1 следва да бъде не по-малък от посочения обем в раздел II.4) за обособена позиция № 1 на обявлението за обществената поръчка, а именно 112 (сто и дванадесет) броя.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, комисията изиска с писмено уведомление № БНБ-182338/13.12.2017 г. от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи (ако е приложимо) с **допълнен обем** на описаните услуги за обособена позиция № 1, в срок до **15:45 часа на 20.12.2017 г.**

За отстраняване на непълнотите, посочени в писмено уведомление № БНБ-182336/13.12.2017 г., участникът е представил нови документи, както следва:

Представен е нов ЕЕДОП, като в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16): „Технически и професионални способности“, участникът е допълнил обем (съответният брой на абонираните периодични издания) за удостоверяване на съответствието с изискването за изпълнение на минимум 1 (една) услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка за обособена позиция № 1.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, участникът е отстранил посочените в писмено уведомление № БНБ-182336/13.12.2017 г. несъответствия и не установи наличие на други липси или несъответствия на информация, включително нередовност или фактическа грешка.

С оглед на гореизложеното, комисията реши, че е налице съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника по отношение на обособена позиция № 1 и го допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка за съответната обособена позиция.

### **3) „Индекс“ ООД;**

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 61, т. 4 от ППЗОП по отношение на обособена позиция № 2 и установи следното:

Участникът е представил един брой ЕЕДОП, редовно подписан от проф. д-р Елена Павловска – управител на дружеството съгласно данните, посочени в Търговския регистър (ТР) при Агенция по вписванията (АВ) по партидата на дружеството.

При разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията установи допуснати **несъответствия**, изразяващи се в следното:

В представеният ЕЕДОП - Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16): „Технически и професионални способности“, липсва описан **обем** на абонираните чуждестранни периодични издания на посочените услуги.

Съгласно указанията за подготовка на офертата: раздел III. „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРА – ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“, буква „Б“ Критерии за подбор, т. 1.2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с *предмет и обем*, идентичен или сходен с този на обособената позиция, за която подава оферта.

Обемът (съответният брой на абонираните периодични издания) по отношение на обособена позиция № 2 следва да бъде не по-малък от посочения обем в раздел II.4) за обособена позиция № 2 на обявлението за обществената поръчка, а именно 24 (двадесет и четири) броя.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, комисията изиска с писмено уведомление № БНБ-182338/13.12.2017 г. от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други

документи (ако е приложимо) с допълнен обем на описаните доставки за обособена позиция № 2, в срок до **15:45 часа на 20.12.2017 г.**

За отстраняване на непълнотите, посочени в писмено уведомление № БНБ-182335/13.12.2017 г., участникът е представил нови документи, както следва:

Представен е нов ЕЕДОП, като в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16: „Технически и професионални способности“, участникът е допълнил обем (съответният брой на абонираните периодични издания) за удостоверяване на съответствието с изискването за изпълнение на минимум 1 (една) услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка за обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, участникът е отстранил посочените в писмено уведомление № БНБ-182335/13.12.2017 г. несъответствия и не установи наличие на други липси или несъответствия на информация, включително нередовност или фактическа грешка.

С оглед на гореизложеното, комисията реши, че е налице съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника по отношение на обособена позиция № 2 и го допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка за съответната обособена позиция.

#### **4) „Български пощи“ ЕАД;**

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 61, т. 4 от ППЗОП по отношение на обособена позиция № 1 и установи следното:

Участникът е представил един брой ЕЕДОП, редовно подписан от Деян Дънешки – представител, Никола Шерлетов и Емилия Фачева – членове на съвета на директорите на дружеството съгласно данните, посочени в Търговския регистър (ТР) при Агенция по вписванията (АВ) по партидата на дружеството, както и от Румяна Петрова – упълномощен представител с приложено пълномощно.

При разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията установи допуснати **несъответствия**, изразяващи се в следното:

1. В представеният ЕЕДОП - Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16): „Технически и професионални способности“, липсва описан обем на абонираните периодични издания на посочената услуга.

Съгласно указанията за подготовка на офертата: раздел III. „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРА – ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“, буква „Б“ Критерии за подбор, т. 1.2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с *предмет и обем*, идентичен или сходен с този на обособената позиция, за която подава оферта.

Обемът (съответният брой на абонираните периодични издания) по отношение на обособена позиция № 1 следва да бъде не по-малък от посочения обем в раздел II.4) за обособена позиция № 1 на обявлението за обществената поръчка, а именно 112 (сто и дванадесет) броя.

2. В част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП, участникът не е декларирал липсата на основания за отстраняване, свързани с регистрация на участника в юрисдикции с преференциален данъчен режим по чл. 3, т. 8 от „Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и свързаните с тях лица“, както и забраната участникът да е свързано лице с друг участник, съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

В указанията за подготовка на офертата: раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРА – ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ; б. „А“. Условия за участие. Основания за отстраняване. е посочено

„Забележка: При подаване на оферта за участие, липсата на обстоятелствата по т. 1.9 и т.1.10, се декларират от участника чрез отбелязване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП.

Необходимо е участниците да опишат изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.“

Специфични национални основания за изключване	Отговор:
---	----------

<p>Прилагат ли се <b>специфичните национални основания за изключване</b>, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?  <i>Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p> <p>(уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа):  [.....][.....][.....][.....]</p>
<p><i>На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица <b>не могат</b> пряко или косвено да участват в процедурата, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.</i></p> <p>Дружеството участник регистрирано ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим? <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p> <p>Дружеството участник контролирано ли е от дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим? <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p> <p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p>
<p>Дружеството участник свързано лице ли е по смисъла на § 1, т. 13 и т. 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП?</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p>

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, комисията изиска с писмено уведомление № БНБ-182338/13.12.2017 г. от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи (когато е приложимо) с **допълнен обем** на описаните услуги за обособена позиция № 1, както и да бъдат подробно описани основания за отстраняване от горепосочената таблица, с отбелязване на отговор ДА/НЕ в срок до **15:45 часа на 20.12.2017 г.**

До изтичане на посочения в писменото уведомление до участника № БНБ-182332/13.12.2017 г. срок - до 15:45 часа на 20.12.2017 г. **не е** представен ЕЕДОП и/или други документи (когато е приложимо) за отстраняване на констатираните с горепосоченото уведомление непълноти, в следствие на което не може да бъде

направен обоснован извод за съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

Предвид гореизложеното, комисията предлага: участникът **“Български пощи“ АД** да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция от № 1 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

#### **V. КЛАСИРАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 61, Т. 7 ОТ ППЗОП**

На базата на посочения от възложителя в Обявлението за обществената поръчка критерий за възлагане „най-ниска цена“, комисията обявява следното класиране по обособени позиции:

**Обособена позиция № 1: „Абонамент и доставка на български периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2018 г.“.**

*Първо място:* „Доби Прес“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение в размер на 10 629.40 лв. без ДДС;

**Обособена позиция № 2: „Абонамент и доставка на чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2018 г.“**

*Първо място:* „Индекс“ ООД, с предложена цена за изпълнение в размер на 25 434.59 лв. без ДДС;

*Второ място:* „Агенция Пулсар“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение в размер на 26 670.34 лв. без ДДС;

Комисията предлага на възложителя, да определи за изпълнители и да сключи договори за обществената поръчка с предмет: „Абонамент и доставка на български и чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) и абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания за служителите в Българската народна банка през 2018 г. по обособени позиции“, с класираните на първо място участници: за обособена позиция № 1 - „Доби Прес“ ЕООД; за обособена позиция № 2 - „Индекс“ ООД

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване по отношение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка участника **“Български**



пощи“ АД, тъй като участника не отговарят на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор в обществената поръчка.

На основание чл. 107, т. 2 а) от ЗОП, комисията предлага за отстраняване по отношение на обособена позиция № 3 от обществената поръчка участниците “Агенция Пулсар“ ЕООД и „Индекс“ ООД, тъй като представените от участниците оферти не отговарят на предварително обявените условията на обществената поръчка.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага обществената поръчка да бъде прекратена по отношение на обособена позиция № 3 „Абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания през 2018 г.“.


Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията. На основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП, комисията предава на възложителя настоящия протокол за утвърждаване на дата. 22.12.2017 г.

Приложения:

1. Документация по поръчката.
2. Четири броя оферти и допълнителни документи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Стоян Тодоров 

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Светла Владимирова - 
2. Милена Медарова - 