

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.

Възложител: ...

/Снежанка Иванова Деянова

17.12...../ 2018 г.

/дата на утвърждаване на доклада/



Д О К Л А Д

за работата на комисия, назначена със

Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменена със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-18652/07.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № 19760/09.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-127025/04.12.2018 г. на главния секретар на БНБ

Настоящият доклад се състави на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и в изпълнение на указанията на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), обективирани в Решение № 1227/01.11.2018 г., от комисия, назначена с горепосочената Заповед със задача: да разгледа постъпилите в срок заявления за участие и да извърши предварителен подбор на кандидатите, въз основа на представените от тях документи, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени в обявлението за поръчка и документацията за участие; да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществена поръчка с предмет: „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“, открита с Решение № БНБ-169713/08.11.2017 г. на главния секретар на БНБ.

Срокът за работа на комисията е определен до 20.12.2018 г.

I. ОТВАРЯНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЯТА

На 19.12.2017 г. от 10 часа, в зала 107, започна първото публично заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, назначена със Заповед № БНБ-

183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, упълномощен със Заповед № БНБ-139236/07.09.2017 г. на Управителя на БНБ, да разгледа постъпилите в срок заявления за участие и да извърши предварителен подбор на кандидатите, въз основа на представените от тях документи, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в „ограничена процедура“ за възлагане на обществената поръчка.

Съгласно Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, в състава на комисията на този етап са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [REDACTED] – старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. [REDACTED] – и.д. директор на дирекция „Стопанска“;
2. [REDACTED] – началник на отдел „Управление на собствеността на касов център на БНБ“, дирекция „Стопанска“;
3. [REDACTED] - юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;
4. [REDACTED] - юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Председателят на комисията прие постъпилите заявления с приемателно-предавателен протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с протокола за постъпилите заявления по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на заявления, в деловодството на БНБ са постъпили **4 (четири) заявления от:**

1. „Комфорт“ ООД, вх. № БНБ-183559/18.12.2017 г., 10:55 часа;
2. „Главболгарстрой“ АД, вх. № БНБ-183674/18.12.2017 г., 12:38 часа;
3. „Обединение Тракия БНБ“, вх. № БНБ-183752/18.12.2017 г., 13:45 часа;
4. Консорциум „Щрабаг – Касов център“, вх. № БНБ-183830/18.12.2017 г., 15:08 часа.

Липсват заявления, постъпили след крайния срок, както и такива, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на заявления за участие.

На заседанието присъстваха представители на следните кандидати:

- г-жа [REDACTED] представител на Консорциум „Щрабаг – Касов център“, упълномощена с пълномощно от Йохан Пьолцл - упълномощен представител на Консорциум „Щрабаг – Касов център“.

- г-жа [REDACTED], представител на „Обединения Тракия БНБ“, упълномощена от инж. [REDACTED], упълномощен представител на „Обединения Тракия БНБ“;

- г-н [REDACTED] представител на „Главболгарстрой“ АД, упълномощен с пълномощно от Светослав Любомиров – заместник председател на УС и законен представител на дружеството и Добромир Щилиянов – изпълнителен директор на дружеството.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да се пристъпи към отваряне на опаковките, съдържащи заявленията, са подписани декларации от председателя и членовете на комисията, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените запечатани непрозрачни опаковки.

Извършени са следните действия в описаната по-долу последователност:

1. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа заявлението на кандидата **„Комфорт“** ООД, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката.

2. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа заявлението на кандидата **„Главболгарстрой“** АД, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката.

3. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа заявлението на кандидата **„Обединение Тракия БНБ“**, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката.

4. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа заявлението на кандидата **Консорциум „Щрабаг – Касов център“**, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП

Документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор са разгледани на последващо закрито заседание, като е констатирано следното:

1. По отношение на кандидата „Комфорт“ ООД.

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, от кандидата „Комфорт“ ООД е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съгласно приложения образец в документацията за участие, подписан само от единия управител - г-н Атанас Атанасов Костурков.

Така представеният документ **НЕ Е** изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1.1. В „Част II: Информация за икономическия оператор“, буква „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ липсва информация за лицето Марин Пейчев Йорданов – управител на дружеството, видно от информацията в Търговския регистър по партидата на дружеството.

1.2. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **не е описано изчерпателно основанията за изключване**, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискванията на стр. 6 - 9 от Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата и посочените „забележки“, при подаване на заявление за участие, в част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, **кандидатът следва да декларира липсата/наличието на следните основания:**

➤ т.1.9. „На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица **не могат** пряко или косвено да участват в процедурата, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

➤ т. 1.10. **Свързани лица*** на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП **не могат да бъдат самостоятелни кандидати** в процедурата.

* „Свързани лица“ са тези по смисъла на § 1, т. 13 и т. 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

При подаване на заявлението за участие, обстоятелствата по т. 1.9 и т. 1.10 се декларират от кандидата чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП. Необходимо е кандидатите да опишат изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.“...

➤ 2.1. Който е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, чл. 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

При подаване на заявление за участие, липсата на обстоятелствата по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления против собствеността – кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл.219-252 (престъпления против стопанството – общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против митническия режим, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от НК, се посочват от кандидата чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП. Необходимо е кандидатите да изброят изчерпателно липсата на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.

1.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 1а от ЕЕДОП са декларирани два обекта: Първият обект е „Бизнес център „Никулицел“, като е посочил, че обектът е ново строителство с **разрешение за ползване от 08.03.2012 г.** Така представеният обект е завършен извън срока изискуем от възложител от 5 години за изпълнени дейности, считано от датата на подаване на заявлението за участие (дата на подаване на заявлението е 18.12.2017 г.).

Вторият обект е „Административен комплекс“ със супермаркети и банков офис „Булбанк“, като не е посочено дали обектът е свързан с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“ (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).

Съгласно изискванията на стр. 14 от Указанията за подготовка на документите *„Всеки кандидат следва да е изпълнил поне 2 (две) дейности, всяка от които – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката като под сходно строителство се разбира: ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м2 свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места), през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие.*

1.4. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 2 от ЕЕДОП е декларирано, че фирмата разполага с 380 лица строителен персонал, но не е посочил колко от тези лица ще бъдат ангажирани със строителството, предмет на поръчката. Съгласно изискванията посочени в стр. 16 от Указанията за подготовка на документите кандидатът следва да декларира, че *„разполага с лица, които ще изпълняват строителството - минимум 30 човека строителен персонал“*, като следва да посочи в ЕЕДОП лицата, които ще бъдат ангажирани със строителството.

1.5. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 6 от БЕДОП е декларирано, съгласно изискванията на възложителя, персонал с определена компетентност за изпълнение на поръчката, като:

- За „Ръководител на обекта“ е декларирано едно лице – строителен инженер със 17 г. професионален опит, като **не е посочено колко години е професионалният му опит като ръководител на строежи; не е описано участието му като ръководител на строежи на минимум два идентични или сходни обекта, с тези на поръчка; не е посочена специалността на строителния инженер дали е ПГС/ССС и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.**

Съгласно заложеното изискване на стр. 14 и 15 от Указанията за подготовка на документите – Ръководител на обекта следва да отговаря на следните изисквания: „Архитект или строителен инженер ПГС/ССС, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит не по-малък от 10 г. на позиция ръководител на строеж, който е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчка.

*Сходни обекти са обекти ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м² свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).

- За технически ръководител по части „Архитектура“ е декларирано едно лице с професионален опит 20 г., **но липсва информация колко години е професионалният му опит като технически ръководител по част „Архитектура“ и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.**

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите, техническият ръководител по части „Архитектура“ трябва да е лице „Архитект, строителен инженер или строителен техник, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител по част „Архитектура“ не по-малко от 5 г.“;

- За технически ръководител по част „Електро инсталации“ е декларирано едно лице със професионален опит 14 г., **но липсва информация колко години е**

професионалният му опит като технически ръководител по част „Електро инсталации“ и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите, *техническият ръководител по част „Електро инсталации“ трябва да е електро инженер или електротехник, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител по част „Електро инсталации“ не по-малко от 5 г.*“;

- За технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ е декларирано едно лице с професионален опит 5 г., **но липсва информация колко години е професионалният му опит като технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.**

Съгласно заложеното изискването на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите, *техническият ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ трябва да е машинен инженер, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ не по-малко от 5 г.*“

- За „Експерт-контрол по качеството на влаганите строителни продукти“ е декларирано едно лице с професионален опит 10 г., **но липсва информация колко години е професионалният му опит** по основната му специалност. **Не е описано** дали притежава сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителство за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност за 2017 г. **и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.**

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите, „експерт-контрол по качеството на влаганите строителни продукти“ трябва да е „*архитект, строителен инженер или строителен техник, с професионален опит по основната си специалност не по-малко от 5 г., отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ и притежаващ сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителство за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност за 2017 г.*“;

- За „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ е декларирано едно лице с професионален опит 5 г., **но липсва информация колко години е професионалният**

му опит като „длъжностно лице по безопасност и здраве“. Не е описано дали притежава сертификат за преминато първоначално и периодично обучение за 2017 г., съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд и относимите нормативни актове по здравословни и безопасни условия на труд” и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите *длъжностното лице по безопасност и здраве трябва да бъде „архитект, строителен инженер или строителен техник, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като длъжностно лице по безопасност и здраве не по-малко от 5 г., притежаващ сертификат за преминато първоначално и периодично обучение за 2017 г., съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд и относимите нормативни актове по здравословни и безопасни условия на труд.*

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „архитектурно-строителна“ пет лица, като липсва информация колко години е професионалният опит по специалността на всеки от тях.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите са заложи следните изисквания: *„Най-малко петима специалисти с квалификация за изпълнение на част „архитектурно-строителна“, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“;*

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „електроинсталации“ две лица, като липсва информация колко години е професионалният опит по специалността на всеки от тях..

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 от Указанията за подготовка на документите е заложи „Най-малко двама специалисти с квалификация за изпълнение на електроинсталации, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“.

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „отопление, вентилация и климатизация“ две лица, като липсва информация колко години е професионалният опит по специалността на всеки от тях.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 от Указанията за подготовка на документите са заложи следните изисквания - *„Най-малко двама специалисти с квалификация за изпълнение на отопление, вентилация и климатизация, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“;*

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „геодезия, и вертикална планировка“ едно лице, като липсва информация колко години е професионалният му опит по специалността.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 от Указанията за подготовка на документите е заложино *„Най-малко един специалист с квалификация за изпълнение на част „геодезия, и вертикална планировка“, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“*;

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „пътно строителство“ едно лице, като липсва информация колко години е професионалният му опит по специалността.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 от Указанията за подготовка на документите е заложино *„Най-малко един специалист с квалификация за изпълнение на пътно строителство, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“*

1.6. Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представеният ЕЕДОП кандидатът е декларирал, че притежава сертификат за управление на качеството БДС /EN/ ISO 9001:2005/2015, валиден от 03.05.2016 г. до 03.05.2019 г., **но не е посочил** с какъв обхват е сертификатът.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 - 17 от Указанията за подготовка на документите е заложино *„Всеки кандидат следва да притежава валиден сертификат за управление на качеството БДС /EN/ ISO 9001:2008/2015 (или еквивалент) с обхват, сходен с предмета на поръчката“*.

В същият раздел кандидатът е посочил, че притежава и валиден сертификат БДС/ EN/ ISO 14001:2005/2015, валиден от 23.11.2015 г. до 15.09.2018 г., **но не е посочил** с какъв обхват е сертификат.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 17 от Указанията за подготовка на документите е заложино *„Всеки кандидат следва да притежава валиден сертификат БДС/ EN/ ISO 14001:2005/2015 (или еквивалент) за опазване на околната среда с обхват, сходен с предмета на поръчката“*.

1.7. В „Част VI: Заключение на положения“, липсва името и подписа на Марин Пейчев Йорданов – управител на дружеството, видно от информацията в Търговския регистър по партидата на дружеството.

В документацията на поръчката на стр. 23-24 от Указанията за подготовка на документите е посочено от кого следва да бъде подписан ЕЕДОП.

„Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП по образец) за кандидата, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо ЕЕДОП за обединението, което не е юридическо лице, за всеки от членовете в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;*

Забележка: *На последната страница на ЕЕДОП (част VI. „Заключителни положения“) се посочват имената на лицата, в какво качество се подписват и се полагат подписите на всички задължени да представят ЕЕДОП.*

*Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

- а) лицата, които представляват кандидата;
- б) лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на кандидата;
- в) други лица които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, на 01.02.2018 г. на кандидата е изпратен Протокол № 1, с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на кандидата е предоставена възможност в срок до **15:45 часа на 08.02.2018 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП, подписан от двамата управители, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията по-горе.

2. По отношение на кандидата „Главболгарстрой“ АД.

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, кандидатът „Главболгарстрой“ АД е представил в заявлението си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**, съгласно приложения образец в документацията за участие, подписан от г-н Калин Пешов, г-н Светослав Любомиров, г-жа Мая Пенчева и г-н Добромир Щилиянов - представители на дружеството и членове на управителния съвет, както и от г-н Симеон Пешов, г-жа Албена Ангелова и г-н Здравко Попйорданов - членовете на надзорния съвет, съгласно регистрацията на дружеството в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

2.1. В представеният ЕЕДОП кандидатът „Главболгарстрой“ АД, е декларирал, че ще използва следните подизпълнители и трети лица:

- ГБС – Пловдив“ АД – като подизпълнител и трето лице, което дружество ще изпълнява 15 % от стойността на поръчката и
- Консорциум „Телелинк груп“ – като подизпълнител и трето лице, който ще изпълнява 15% от стойността на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо № БНБ-14386/29.01.2018 г., от кандидата са изисквани разяснения, с които да поясни участието на „ГБС- Пловдив“ АД и Консорциум „Телелинк груп“ в изпълнението на обществената поръчка – използване капацитета на трети лица и/или подизпълнители.

С писмо вх. № БНБ-15215/31.01.2018 г. кандидатът „Главболгарстрой“ АД, е заявявил, че дружествата са обявени като трети лица, тъй като ще се позове на капацитета им, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионална компетентност, както и че няма законова забрана обявените подизпълнители да бъдат и трети лица.

Представеният ЕЕДОП на „Главболгарстрой“ АД е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя.

2.2. Представеният от подизпълнителя и трето лице „ГБС – Пловдив“ АД ЕЕДОП, е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. ЕЕДОП е подписан от Стефан Недев, Сашо Йотков, Милен Недев и Борислав Крумов - членове на управителния съвет на дружеството, както и от Албена Ангелова, Камен Пешов и Здравко Попйорданов – членове на надзорния съвет на дружеството.

2.3. Представени са ЕЕДОП на Консорциум „Телелинк груп“ и отделни ЕЕДОП-и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД и „Телелинк Инфра Сървисис“ АД, които не са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. Представеният ЕЕДОП на Консорциум „Телелинк груп“ е подписан от Цветан Мутафчиев – представляващ консорциума; ЕЕДОП представен от „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е подписан от Иван Житиянов, Йордан Попов и Любомир Минчев, в качеството им на членове на съвета на директорите на дружеството; ЕЕДОП представен от „Телелинк Инфра Сървисис“ АД е подписан от Цветан Мутафчиев, Любомир Минчев и Йордан Попов, в качеството им на членове на съвета на директорите на дружеството.

2.3.1. В представения от „Главболгарстрой“ АД ЕЕДОП (*т.10, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“*) е посочено, че Консорциум „Телелинк груп“ – подизпълнител и трето лице, включващ съдружниците „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД и „Телелинк Инфра Сървисис“ АД, „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, съдружник в консорциума ще извършва изпълнение на строителни дейности - по част Електро, слаботокови инсталации и ще предостави екип за изпълнение на поръчката, а съдружникът „Телелинк Инфра Сървисис“ АД ще предоставя екип за изпълнение на поръчката.

В съответствие с чл. 66, ал. 2 от ЗОП – „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

В заявлението е представен Договор за Консорциум „Телелинк груп“, **в който липсва информация** за разпределение на дейностите между членовете участващи в консорциума.

В предоставените ЕЕДОП - и на консорциума и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, е посочено, че само „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД притежава следните сертификати: сертификат за управление на качеството БДС /EN/ ISO 9001:2008 и сертификат за опазване на околната среда БДС /EN/ ISO 14001:2004, с обхвати, сходни с предмета на поръчката.

Съгласно изискванията заложи на стр. 16 и 17 от Указанията за подготовка на документите се изисква *„Всеки кандидат следва да притежава валиден сертификат за управление на качеството БДС /EN/ ISO 9001:2008/2015 (или еквивалент) с обхват, сходен с предмета на поръчката“*, както и *„Всеки кандидат следва да притежава валиден сертификат БДС/ EN/ ISO 14001:2005/2015 (или еквивалент) за опазване на околната среда с обхват, сходен с предмета на поръчката.“*

Сертификати трябва да бъдат представени съобразно разпределението на участието на лицата в консорциума при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за консорциум. В случай че и двете дружества бъдат ангажирани в извършването на строителни дейности, всяко от тях следва да притежава необходимите сертификати посочени по – горе.

Констатирано е следното несъответствие: **в предоставените ЕЕДОП-и на „Главболгарстрой“ АД и „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД. В представения от „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД ЕЕДОП, не е деклариран екип за изпълнение на**

поръчката, както е посочено в ЕЕДОП на „Главболгарстрой“ АД (т.10, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“).

2.3.2. При разглеждане ЕЕДОП-и на консорциума и на съдружниците в него, са установени нередовности и непълноти, изразяващи се в това, че подизпълнителят не е декларирал, в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б, т. 2а: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП, конкретен оборот общо за последните три приключили финансови години (2014, 2015, 2016 г.), в зависимост от датата, на която кандидатът е създаден или е започнал дейността си, съобразно дела си от 15 % от стойността на поръчката.

Съгласно указанията за подготовка на документите – стр. 12 и стр. 13, „Всеки кандидат следва да има реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката*, на стойност 10 000 000 (десет милиона) лева, общо за последните три приключили финансови години (2014, 2015, 2016 г.), в зависимост от датата, на която кандидатът е създаден или е започнал дейността си.“. За доказване на критериите за подбор кандидатът попълва: Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б, т. 2а: „Икономическо и финансово състояние“ от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – приложен образец към документацията. В този раздел кандидатът следва да предостави следната информация: посочва финансовата година (2014, 2015, 2016 г.), оборота и сферата, в която е реализиран срещу всяка година, и вида на валутата.“

В съответствие с чл. 66, ал. 2 от ЗОП – „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

2.3.3. В предоставените ЕЕДОП-и на консорциума и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, в Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 1а от ЕЕДОП са декларирани обекти, сходни с предмета на обществената поръчка. За така представените обекти липсва следната информация: **не е посочен размерът на РЗП; дали обектите са свързани с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“ (обект в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места),** съобразно дела си от 15 % от стойността на поръчката).

Съгласно изискванията на стр. 14 от Указанията за подготовка на документите „Всеки кандидат следва да е изпълнил поне 2 (две) дейности, всяка от които – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката като под сходно строителство се разбира: ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м² свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места), през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие. За доказване на критериите за подбор кандидатът попълва: *Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1а: „Технически и професионални способности“ от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – приложен образец към документацията*. Посочват се стойности, дати, получатели, описание на строителството – дали е ново строителство и/или реконструкции на съществуващи сгради, както и РЗП на обектите и описание на обектите, в зависимост от изискванията на възложителя.“

В съответствие с чл. 66, ал. 2 от ЗОП – „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, на 01.02.2018 г. на кандидата е изпратен Протокол № 1, с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на кандидата е предоставена възможност в срок до **15:45 часа на 08.02.2018 г.** да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията по-горе.

3. По отношение на кандидата „Обединение Тракия БНБ“.

Съгласно представеното в заявлението споразумение, „Обединение Тракия БНБ“ се създава от членовете „Клистратов груп“ ООД и „Геострой“ АД, с посочено разпределение на работата и дялово участие. Членовете на обединението упълномощават лицето инж. [REDACTED] да представлява „Обединение Тракия БНБ“.

3.1. В съответствие с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, кандидатът „Обединение Тракия БНБ“ е представил в заявлението си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**, съгласно приложения образец в документацията за

участие, подписан от инж. [REDACTED] – упълномощен представител на обединението. Предоставени са ЕЕДОП-и от членовете в обединението, подписани от Владимир Вутов – изпълнителен директор и член на съвета на директорите, Емилия Илиева и Доминик Хамерс – членове на съвета на директорите на „Геострой“ АД, както и от Нина Стоянова, Камен Наумов и Павел Калистратов – управители на „Калистратов груп“ ООД.

В представения ЕЕДОП „Обединение Тракия БНБ“ е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор - специалисти с квалификация за изпълнение на електро инсталации – [REDACTED]; специалисти с квалификация за изпълнение на отопление, вентилация и климатизация – [REDACTED]. Посочените трети лица са подали ЕЕДОП-и.

Представените ЕЕДОП-и на „Обединение Тракия БНБ“ и ЕДДОП-и на членовете на обединението НЕ СА изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя.

При проверка, е установено следното:

3.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 6 от представените ЕЕДОП-и на „Обединение Тракия БНБ“ и членовете на обединението е деклариран, съгласно изискванията на възложителя персонал с определена компетентност за изпълнение на поръчката, като за:

- Като „Ръководител на обекта“ са декларирани две лица, както следва:

✓ [REDACTED] за когото не може да се установи, че е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчката. За декларираните обекти, на които е бил ръководител липсва следната информация: **не е посочен** размерът на РЗП; **дали обектите са свързани** с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“ (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).

✓ [REDACTED] за когото не може да се установи, че е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчката. За декларираните обекти, на които е бил ръководител липсва следната информация: **не е посочен** размерът на РЗП; **дали обектите са свързани** с „използвани високо

технологични, компютъризирани технологии“ (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места). Тази информация е предоставена само за един обект в с. Кривина.

Съгласно заложеното изискване на стр. 14 и 15 от Указанията за подготовка на документите за **Ръководител на обекта се изисква да е:** „Архитект или строителен инженер ПГС/ССС, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит не по-малък от 10 г. на позиция ръководител на строеж, който е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчка.

**Сходни обекти са обекти ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м² свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).*

- Като „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ са декларирани две лица, както следва:

✓ [REDACTED] за когото не може да се установи дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, както и информация дали има професионален опит като длъжностно лице по безопасност и здраве не по-малко от 5 г.

✓ [REDACTED] за когото се установи, че няма нужния професионален опит като длъжностно лице по безопасност и здраве от минимум 5 г.

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите за Длъжностно лице по безопасност и здраве – архитект, строителен инженер или строителен техник, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като длъжностно лице по безопасност и здраве не по-малко от 5 г., притежаващ сертификат за преминато първоначално и периодично обучение за 2017 г., съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд и относимите нормативни актове по здравословни и безопасни условия на труд.

3.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 6 от представените ЕЕДОП-и на „Обединение Тракия БНБ“ и „Геострой“ АД е посочен за Технически ръководител по част „Отопление, вентилация

и климатизация“ - [REDACTED], като липсва информация за професионалния му опит като технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“.

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите *техническият ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ трябва да е машинен инженер, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ не по-малко от 5 г.*

3.4. Представените от заявените трети лица ЕЕДОП-и на [REDACTED] ЕЕДОП и [REDACTED] [REDACTED], **НЕ СА** изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. При разглеждане на документите, са установени нередовности и непълноти, изразяващи се в това, че третите лица са декларирали в „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, **като не са описали изчерпателно основанията за изключване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.**

Съгласно изискванията на стр. 6 - 9 от Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата и посочените „забележки“, при подаване на заявление за участие, в част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, **кандидатът следва да декларира липсата/наличието на следните основания:**

➤ 1.9. „На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица **не могат** пряко или косвено да участват в процедурата, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

➤ **1.10. Свързани лица*** на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП не могат да бъдат самостоятелни кандидати в процедурата.

* „Свързани лица“ са тези по смисъла на § 1, т. 13 и т. 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

При подаване на заявлението за участие, обстоятелствата по т. 1.9 и т. 1.10 се декларират чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП. **Необходимо е кандидатите да опишат изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.**

➤ Който е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, чл. 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

При подаване на заявление за участие, липсата на обстоятелствата по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления против собствеността – кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл. 219-252 (престъпления против стопанството – общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против митническия режим, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от НК, се посочват от кандидата чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП. Необходимо е кандидатите да изброят изчерпателно липсата на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, на 01.02.2018 г. на кандидата е изпратен Протокол № 1, с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на кандидата е предоставена възможност в срок до **15:45 часа на 08.02.2018 г.** да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията по-горе.

4. По отношение на кандидата **Консорциум „Щрабаг – Касов център“**.

4.1. Съгласно представеното в заявлението споразумение, **Консорциум „Щрабаг – Касов център“** се създава от „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ, с посочено водещо дружество „Щрабаг“ ЕАД. Страните в консорциума упълномощават г-н [REDACTED] да представлява **Консорциум „Щрабаг – Касов център“**, като е представено и изрично пълномощно.

В представеното споразумение липсва информация за разпределение на дейностите между членовете участващи в консорциума.

Съгласно изискванията посочени на стр. 24 от Указанията за участие в процедурата се изисква следното: *„Когато кандидатът е обединение, което не е юридическо лице, на основание чл. 37, ал. 4 от ППЗОП същият представя копие на документ, от който е видно: правното основание за създаване на обединението; както и информация във връзка с конкретната обществена поръчка относно правата и задълженията на кандидатите в обединението; разпределението на отговорността между тях и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението“*.

4.2. В съответствие с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, кандидатът **Консорциум „Щрабаг – Касов център“** е представил в заявлението си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**, съгласно приложения образец в документацията за участие, подписан от определеният в споразумението изпълнителен орган на консорциума, а именно: [REDACTED] – упълномощен представител на консорциума и член на управителния съвет, [REDACTED]. Предоставени са ЕЕДОП-и от членовете в обединението, подписани от – Йохан Пьолцл – изпълнителен директор, Херберт Шустер, Йоханес Куглер и Златин Диков – членове на управителния съвет, и Борис Контич и Душан Коцич – прокуристи на „Щрабаг“ ЕАД, както и от Йоханес Куглер и Златин Диков – членове на съвета на директорите, [REDACTED] – представляващи чуждестранния търговец - „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ.

В представеният ЕЕДОП **Консорциум „Щрабаг – Касов център“** е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор: Ръководител на обекта – [REDACTED]; специалисти с квалификация за изпълнение на електро инсталации – [REDACTED]; специалисти с квалификация за

изпълнение на отопление, вентилация и климатизация – [REDACTED]

[REDACTED] Посочените трети лица са подали ЕЕДОП-и.

Предоставените ЕЕДОП-и от членовете в обединението и от Антон Бричков НЕ СА изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя.

При разглеждане на документа, се установиха нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

4.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 1а от ЕЕДОП-и на членовете на обединението, са декларирани изпълнени обекти, за които липсва информация дали обектите са свързани с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“ (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места)“.

Съгласно изискванията на стр. 14 от Указанията за подготовка на документите „Всеки кандидат следва да е изпълнил поне 2 (две) дейности, всяка от които – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката като под сходно строителство се разбира: ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м2 свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места), през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие.

4.4. В ЕЕДОП представен от Консорциум „Щрабаг – Касов център“ и в ЕЕДОП на третото лице [REDACTED] е посочен че [REDACTED] като ръководител на проекта. Посоченият ръководител на обекта не отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, каквото е изискването заложено в документацията. [REDACTED] е трето лице спрямо кандидата, а не е нает на трудов договор, каквато е нормата в ЗУТ. От ЕЕДОП-ите, не може да се установи, че е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчка. За декларираните обекти, на които е бил ръководител липсва следната информация: дали обектите са свързани с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“ (обект, в който

функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места)“.

Съгласно заложеното изискване на стр. 14 и 15 от Указанията за подготовка на документите за **Ръководител на обекта се изисква да е:** *„Архитект или строителен инженер ПГС/ССС, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит не по-малък от 10 г. на позицията ръководител на строеж, който е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчка.*

**Сходни обекти са обекти ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м² свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).*

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, на 01.02.2018 г. на кандидата е изпратен Протокол № 1, с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на кандидата е предоставена възможност в срок до **15:45 часа на 08.02.2018 г.** да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията по-горе.

За горепосочените действия е съставен и подписан Протокол № 1 от 01.02.2018 г.

На 02.02.2018 г. със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ е изменена Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, с която е удължен срокът за работа на комисията от 30 (тридесет) работни дни на 35 (тридесет и пет) работни дни, считано до 09.02.2018 г. включително.

На 07.02.2018 г., на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, чл. 51, ал. 11 и чл. 51, ал. 9, т. 1 от ППЗОП, със Заповед № БНБ-18652/07.02.2018 г. на главния секретар на БНБ е изменена Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменена със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, като се заменя, по обективни причини, член от състава на комисията, а именно: [REDACTED]

██████ – и.д. директор на дирекция „Стопанска“ със ██████ – директор на дирекция „Обществени поръчки“.

На 09.02.2018 г., със Заповед № БНБ-19760/09.02.2018 г. на главния секретар на БНБ е изменена Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменена със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-18652/07.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, за назначаване на комисия, като се удължава срокът за работа на комисията на 48 (четиридесет и осем) работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите, до 28.02.2018 г. включително.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, са разгледани допълнително представените документи/ЕЕДОП-и, изискани с Протокол № 1 от 01.02.2018 г., относно съответствието на кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и се установи следното:

I. За кандидата „Главболгарстрой“ АД:

За отстраняване на нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 01.02.2018 г., кандидатът е представил нови документи, както следва:

1. Анекс № 1 към договор за консорциум „Телелинк Груп“ от 14.12.2017 г., сключен между „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД и „Телелинк Инфра Сървисис“ АД, в който е посочено разпределението на дейностите, между участниците в консорциума. Уточнено е, че съдружникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД ще изпълнява 95% от всички строителни дейности по част „Електро, слаботокови инсталации“, в това число и предоставяне на екип за изпълнение на поръчката. Съдружникът „Телелинк Инфра Сървисис“ АД ще предостави екип, който ще извърши консултантска услуга по избор на материали и оборудване, като процентното участие в консорциума ще бъде 5%.

2. Предоставени са ЕЕДОП-и на консорциум „Телелинк Груп“ и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД и „Телелинк Инфра Сървисис“ АД, както и на кандидата „Главболгарстрой“ АД, в които са отстранени нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 01.02.2018 г, както следва:

- В ЕЕДОП-и на консорциум „Телелинк Груп“ и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е посочен екип за изпълнение на поръчката „строителен персонал“, който ще участва в изпълнение на строителството.

- В ЕЕДОП-и на консорциум „Телелинк Груп“ и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е посочен конкретен оборот в сферата, попадаща в предмета на поръчката общо за последните три приключили финансови години (2014, 2015, 2016 г.), съобразно дела на консорциума от 15 % от стойността на поръчката, който оборот съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

- В ЕЕДОП-и на консорциум „Телелинк Груп“ и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД са посочени обекти, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Предоставена е информация за размерът на РЗП, както и информация, че обектите функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има повече от 50 компютъризирани работни места, съобразно дела на консорциума от 15 % от стойността на поръчката, което съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

3. Предоставени са допълнителни документи, както следва: Удостоверения за добро изпълнение, издадени на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД (с предишно наименование - „Телелинк“ ЕАД) – 4 броя; Справка от Национална агенция по приходите за актуалното състояние на действащите трудови договори към дата 06.02.2018 г., сключени с „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД; ISO 9001:2015 на „Телелинк Инфра Сървисис“ АД

4. В ЕЕДОП-а на „Главболгарстрой“ АД са отразени цитираните по-горе промени по отношение на декларирания за подизпълнител – консорциум „Телелинк Груп“.

Констатира се, че кандидатът „Главболгарстрой“ АД е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 01.02.2018 г., както и че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, кандидатът „Главболгарстрой“ АД се допусна до по нататъшно участие в процедурата.

II. За кандидата „Обединение Тракия БНБ“.

За отстраняване на нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 01.02.2018 г., кандидатът е представил нови документи, както следва:

1. Представени са нови ЕЕДОП-и, на „Обединение Тракия БНБ“, членовете на обединението - „Клистратов груп“ ООД и „Геострой“ АД, в които са отстранени нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 01.02.2018 г, както следва:

- За „Ръководител на обекта“ са декларирани две лица – [REDACTED]

[REDACTED] – за които кандидатът е посочил, че работят в „Геострой“ АД. Предоставена е информация за образованието и професионалния им опит като ръководители на обекти. Предоставена е също информация относно тяхното участие в обекти, сходни с тези на обществената поръчка, размера на РЗП, както и информация, че в обектите функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване, с повече от 50 компютъризирани работни места. Посочените ръководители на обекти отговарят на минималните изисквания, съгласно документацията за обществената поръчка.

- За „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ е посочен [REDACTED] за когото е допълнена информацията относно изискванията на чл. 163а от ЗУТ, както и информацията за неговия професионален опит като длъжностно лице по безопасност и здраве. Посоченият служител отговаря на минималните изисквания, заложиени в документацията за обществената поръчка.

- За Технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ е посочено лицето [REDACTED] за когото е допълнена информацията относно професионалния му опит като технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“. Посоченият технически ръководител отговаря на минималните изисквания, заложиени в документацията за обществената поръчка.

2. Представени са нови ЕЕДОП-и за третите лица - [REDACTED];

[REDACTED] в които са отстранени нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 01.02.2018 г, както следва: декларирана е липсата на специфичните национални основания за отстраняване, като същите са изброени изчерпателно и срещу всяко едно от тях е отбелязано - „НЕ“ в полето за отговор.

3. Предоставени са допълнителни документи, както следва: Заповеди за назначаване на инж. [REDACTED] за извършване на контрол по изпълнение на Закона за здравословни и безопасни условия на труд и наредбите по ЗУБТ – 7 бр.; Удостоверения за преминато обучение по Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи – 7 бр.; Референция издадена на [REDACTED], както и копие от дипломата му за висше образование; Референции (2 броя) издадени на [REDACTED], както и копие на трудов договор и копие на допълнително споразумение на [REDACTED]

Констатира се, че кандидатът „Обединение Тракия БНБ“ е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 01.02.2018 г., както и че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, кандидатът „Обединение Тракия БНБ“ се допусна до по нататъшно участие в процедурата.

III. С Протокол № 2 от 06.03.2018 г. на възложителя е предложено да отстрани кандидатите:

1. „Комфорт“ ООД, със следните мотиви:

С Протокол № 1 от 01.02.2018 г., от кандидата „Комфорт“ ООД е изискано да отстрани описаните в протокола нередовности и непълноти, свързани с критериите за подбор и други условия посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Протокол № 1 е изпратен на кандидата на 01.02.2018 г. по електронната поща, като е постъпило потвърждение, също по електронната поща за неговото получаване. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на кандидата е даден срок до 15:45 часа на 08.02.2018 г. да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа променена и/или допълнена информация, съгласно дадените указанията. В посоченият срок, в деловодството на БНБ не са постъпили допълнителни документи.

С оглед на горното, е констатирано, че кандидатът „Комфорт“ ООД не отговаря на поставените критерии за подбор и други условия, посочени в обявлението и документацията на поръчката и на възложителя е предложено неговото отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2. Консорциум „Щрабаг – Касов център“, със следните мотиви:

С Протокол № 1 от 01.02.2018 г., от кандидата Консорциум „Щрабаг – Касов център“ е изискано да отстрани описаните в протокола нередовности и непълноти, свързани с критериите за подбор и други условия, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Протокол № 1 е изпратен на кандидата на 01.02.2018 г. по електронната поща, като е постъпило потвърждение, също по електронната поща за неговото получаване. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на кандидата е предоставен срок до 15:45 часа на 08.02.2018 г. да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа променена и/или допълнена информация, съгласно дадените указания. В посоченият срок, в деловодството на БНБ не са постъпили допълнителни документи.

С оглед на горното, е констатирано, че кандидатът Консорциум „Щрабаг – Касов център“ не отговаря на поставените критерии за подбор и други условия, посочени в обявлението и документацията на поръчката и на възложителя е предложено неговото отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

За гореописаните действия е съставен и подписан Протокол № 2 от 06.03.2018 г.

На основание чл. 55, ал. 1 от ППЗОП, на 06.03.2018 г. на възложителя е представен Протокол № 2, съдържащ с резултатите от предварителния подбор. Протоколът е утвърден на същата дата, като въз основа на него в законоустановения срок възложителят е обявил с Решение № БНБ-27674/06.03.2018 г. (Решение за предварителен подбор) кандидатите, които ще бъдат поканени да представят оферти, съгласно чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Съгласно Решението за предварителен подбор до втория етап на ограничената процедура с предмет: „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“ са допуснати кандидатите „Главболгарстрой“ АД и „Обединение Тракия БНБ“. Решението е влязло в сила на 19.03.2018 г., с което се е преклудирала правната възможност същото да бъде обжалвано, вкл. процесуалните действия на комисията, извършени на първия етап от ограничената процедура.

На 19.03.2018 г. на горепосочените кандидати са изпратени Покани по чл. 34, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 75, ал. 3 от ЗОП, чл. 47, ал. 5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 55, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП,

ведно с приложения към тях (Покана № 32084/19.03.2018 г. до „Главболгарстрой“ АД и Покана № 32085/19.03.2018 г. до „Обединение Тракия БНБ“).

В изпълнение на указанията на КЗК, обективирани в Решение № 1227/01.11.2018 г., на 04.12.2018 г. със Заповед № БНБ-127025/04.12.2018 г. на главния секретар на БНБ е удължен срокът (до 20.12.2018 г. включително) за работа на комисията, назначена със Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменена със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-18652/07.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № 19760/09.02.2018 г. на главния секретар на БНБ.

Със същата заповед са определени нови членове на комисията, назначена със Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменена със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-18652/07.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № 19760/09.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, както следва:

1. [REDACTED] – директор на дирекция „Обществени поръчки“ на мястото на [REDACTED] – ст. юриконсулт, дирекция „Обществени поръчки“ който не може да изпълнява задълженията си по обективни причини, а именно: прекратяване на трудовото му правоотношение с БНБ, считано от 01.12.2018 г, съгласно Заповед № 105-07553/13.11.2018 г.;

2. [REDACTED] – и.д. директор на дирекция „Стопанска“ на мястото на [REDACTED] – директор на дирекция „Обществени поръчки“, която не може да изпълнява задълженията си по обективни причини, а именно: отпуск поради болест, съгласно болничен лист № E20183012808, издаден на 21.11.2018 г.

3. [REDACTED] – инженер „Инвеститорски контрол“ в дирекция „Стопанска“ на мястото на [REDACTED] – юриконсулт, дирекция „Обществени поръчки“, който не може да изпълнява задълженията си по обективни причини, а именно: прекратяване на трудовото му правоотношение с възложителя, считано от 13.07.2018 г, съгласно Заповед № 105-03670/15.06.2018 г.

След така извършените изменения в Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменена със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-18652/07.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед №

19760/09.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, в състава на комисията влизат следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [REDACTED] – директор на дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

5. [REDACTED] – и.д. директор на дирекция „Стопанска“;
6. [REDACTED] – началник на отдел „Управление на собствеността на касов център на БНБ“, дирекция „Стопанска“;
7. [REDACTED] - инженер, инвеститорски контрол в дирекция „Стопанска“;
8. [REDACTED] – юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Преди запознаване с документацията по обществената поръчка с горепосочения предмет и изпълнение на възложените им задачи, новоопределените членове на комисията, съгласно Заповед № БНБ-127025/04.12.2018 г. на главния секретар на БНБ, са подписали Декларации, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Със Заповед № БНБ-127025/04.12.2018 г. на комисията, в горепосочения състав, е възложена задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка, като в посочения срок следва да бъде представен за утвърждаване Доклад по чл. 106, ал. 1 от ЗОП, придружен с Протоколите от работата на комисията. Със същата Заповед е отменена Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г.

Комисията, като взе предвид Решение № БНБ-27674/06.03.2018 г. на главния секретар на БНБ за предварителен подбор, влязло в сила на 19.03.2018 г. и указания на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), обективирани в Решение № 1227/01.11.2018 г., продължи работата си с разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие от страна на поканените участници на втория етап от ограничената процедура с горепосочения предмет и класирането на допуснатите участници по степен на съответствие на представените от тях оферти с предварително обявените условия на поръчката.

Документацията към гореситираната обществена поръчка, заедно с получените от участниците оферти се съхранява в дирекция „Обществени поръчки“, стая № 217 в Централната сграда на БНБ (гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1).

IV. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

В срока за получаване на оферти, в деловодството на БНБ са постъпили 2 (два) броя оферти от участниците, допуснати до втори етап от ограничената процедура с предмет: „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“, съгласно Решение № БНБ-27674/06.03.2018 г. за предварителен подбор, както следва:

- 1) ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“, вх. № БНБ-86265/08.08.2018 г., 13:53 ч.;
- 2) „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, вх. № БНБ-86328/08.08.2018 г., 14:48 ч.;

Липсват оферти, постъпили след крайния срок, както и такива, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на оферти за участие.

Комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.) е извършила действията по чл. 54 от ППЗОП – получила е офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и е отворила офертите на публично заседание по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, проведено на 09.08.2018 г., на което са присъствали представители на участниците, както следва:

1. За ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“ – ██████████, представляващ участника.
2. За „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД – ██████████, пълномощник, упълномощен с пълномощно.

На заседанието не са присъствали представители на средствата за масово осведомяване.

Получените запечатани непрозрачни опаковки с офертни документи са отворени по реда на тяхното постъпване от председателя на комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.), съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.), са подписали техническото предложение на всеки от участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всеки от присъстващите представители на участниците в процедурата е подписал техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другия участник.

Присъстващите представители на участниците в процедурата не са депозирали възражения относно начина на провеждане на публичното заседание и извършените във връзка с това действия на комисията. Тези действия не са предмет на обжалване пред КЗК, като по отношение на тях не са констатирани процесуални нарушения от страна на контролния орган.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани по-горе, е приключила публичната част от заседанието на комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.).

V. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията, назначена със Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменена със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-18652/07.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № 19760/09.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-127025/04.12.2018 г. на главния секретар на БНБ, и в изпълнение на указанията на КЗК, обективирани в Решение № 1227/01.11.2018 г., продължи работата си с разглеждане по същество на документите, съдържащи се в техническите предложения на участниците, както следва:

1. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“:

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец. Техническото

предложение е подписано надлежно от инж. [REDACTED] – упълномощен представител. Същото съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка, съобразно изискванията на възложителя, като се съгласява с клаузите на проекта на договор, приложен към документацията за участие.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“ декларира, че срокът на валидност на предложението е 6 (месеца) от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Техническото предложение съдържа и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“ определя срок да завърши СМР и да извърши доставките по чл. 1, ал. 2 от проекта на договора, както и да предаде обекта в цялост с констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа по чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството във връзка с чл. 176, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в срок до **11,08 (единадесет месеца и осем стотни)**, считано от датата на откриване на строителната площадка със съставяне на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и за определяне на строителната линия и ниво съгласно чл. 7, ал. 3, т. 2 от посочената наредба.

Оферираният срок не надвишава максимално допустимия срок от 15 (петнадесет) месеца, предвиден от възложителя в образеца на Техническо предложение, представляващо неразделна част от документацията по обществената поръчка.

Участникът предлага следните гаранционни срокове, предвидени в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти – както следва:

- За строителни конструкции на сградите и съоръженията, включително и на земната основа под тях – **120 месеца/ 10 години**;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **60 месеца/5 години**, а в агресивна среда – **36 месеца/3 години**;

За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови, стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради (с изкл. на работите по т. 7.1. и 7.2.) - **60 месеца/5 години**;

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации, контролно-измервателни системи и автоматика – **60 месеца/5 години**;

В допълнение към това, участникът предлага следните гаранционни срокове, изисквани от възложителя, както следва:

- За външни ВиК мрежи; кабелно захранване НН¹, телефонно захранване и паркинг – **96 месеца/8 години**;
- За извършени доставки, както следва:
 - Подземни хидроизолационни материали – **60 месеца/5 години**;
 - Покривни хидроизолационни материали – **120 месеца/10 години**;
 - Външна дограма – **24 месеца/2 години**;
 - Вътрешна дограма – **24 месеца/2 години**;
 - Саморазливни замазки – **12 месеца/1 година**;
 - Съоръжения за ОВКИ – **24 месеца/2 години**;
 - Съоръжения за електрозахранване: трафопост, КРУ², дизел-генератор, UPS, АВР³, ГРТ⁴, етажни и локални ел. табла – **24 месеца/2 години**;
 - Асансьорни уредби – **24 месеца/2 години**.

Оферираните гаранционни срокове са в рамките на минималните гаранционни срокове, посочени в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти.

Към представеното техническо предложение участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно Техническата спецификация на Възложителя, Техническия проект за обекта и Количествени сметки на Проектанта по всички части на техническия проект, с посочване на технически

¹ Ниско напрежение

² Комплексно-разпределителна уредба

³ Автоматично включване на резерва

⁴ Главно разпределително табло

параметри (характеристики) на оферираните материали и съоръжения за изпълнение на обекта „Касов център – гр. Пловдив“.

Към предложението си за изпълнение участникът представя съпътстващи технически паспорти/сертификати за качество и произход от производителя (дистрибутора), декларации за съответствие на качеството, както и други документи съгласно изискванията на т. 6 от Техническата спецификация на Възложителя.

Приложен е и „График за времетраене на основните видове СМР по видове и по подобекти“, изготвен съгласно „Макет на график за времетраене на основните видове СМР по видове и по подобекти“ и при спазване изискванията на Техническата спецификация на Възложителя - на хартиен и магнитен носител.

След запознаване с горесцитираните документи Комисията констатира следното:

Представеното от участника Техническо предложение е изготвено изцяло по предоставения от възложителя с поканата за подаване на оферти образец, съобразно изискванията на възложителя.

Документът „Предложение за изпълнение на поръчката“ е изготвен съгласно Техническата спецификация, Техническият проект за обекта и Количествени сметки на Проектанта по всички части на техническия проект.

Предлаганите от участника материали/съоръжения съответстват напълно на изискванията, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, Техническият проект за обекта и Количествени сметки на Проектанта по всички части на техническия проект.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение, представено от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“ съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие по обществената поръчка.

С оглед констатираното въз основа на така представените документи, **комисията единодушно реши: допуска ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“ до по-нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на ценовото предложение на участника.**

2. За участника „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря изцяло на приложения в документацията на обществената поръчка образец. Техническото предложение е подписано надлежно от [REDACTED] – упълномощен представител. Същото съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата.

Видно от представените документи, участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка, съобразно изискванията на възложителя, като се съгласява с клаузите на проекта на договор, приложен към документацията за участие.

Участникът „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД декларира, че срокът на валидност на предложението е 6 (месеца) от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Техническото предложение съдържа и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД определя срок да завърши СМР и да извърши доставките по чл. 1, ал. 2 от проекта на договора, както и да предаде обекта в цялост с констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа по чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството във връзка с чл. 176, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в срок до **14 (четирнадесет месеца)**, считано от датата на откриване на строителната площадка със съставяне на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и за определяне на строителната линия и ниво съгласно чл. 7, ал. 3, т. 2 от посочената наредба.

Оферираният срок не надвишава максимално допустимия срок от 15 (петнадесет) месеца, предвиден от възложителя в образеца на Техническо предложение, представляващо неразделна част от документацията по обществената поръчка.

Участникът предлага следните гаранционни срокове, предвидени в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти – както следва:

- За строителни конструкции на сградите и съоръженията, включително и на земната основа под тях – **120 месеца/ 10 години**;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **60 месеца/5 години**, а в агресивна среда – **36 месеца/3 години**
- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови, стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради (с изкл. на работите по т. 7.1. и 7.2.) - **60 месеца/5 години**;
- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации, контролно-измервателни системи и автоматика – **60 месеца/5 години**;

В допълнение към това, участникът предлага следните гаранционни срокове, изисквани от възложителя, както следва:

- За външни ВиК мрежи; кабелно захранване НН⁵, телефонно захранване и паркинг – **96 месеца/8 години**;
- За извършени доставки, както следва:
 - Подземни хидроизолационни материали – **60 месеца/5 години**;
 - Покривни хидроизолационни материали – **60 месеца/5 години**;
 - Външна дограма – **60 месеца/5 години**;
 - Вътрешна дограма – **60 месеца/5 години**;
 - Саморазливни замазки – **60 месеца/5 години**;
 - Съоръжения за ОВКИ – **24 месеца/2 години**;
 - Съоръжения за електрозахранване: трафопост, КРУ⁶, дизел-генератор, UPS, АВР⁷, ГРТ⁸, етажни и локални ел. табла – **24 месеца/2 години**;
 - Асансьорни уредби – **60 месеца/5 години**.

Оферираните гаранционни срокове са в рамките на минималните гаранционни срокове, посочени в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти.

Към представеното техническо предложение участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 1 към образец Техническо предложение), изготвено съгласно Техническата спецификация на Възложителя,

⁵ Ниско напрежение

⁶ Комплексно-разпределителна уредба

⁷ Автоматично включване на резерва

⁸ Главно разпределително табло

Техническият проект за обекта и Количествени сметки на Проектанта по всички части на техническия проект, с посочване на технически параметри (характеристики) на офериранияте материали и съоръжения за изпълнение на обекта „Касов център – гр. Пловдив“.

Към предложението си за изпълнение участникът представя съпътстващи технически паспорти/сертификати за качество и произход от производителя (дистрибутора), декларации за съответствие на качеството, както и други документи съгласно изискванията на т. 6 от Техническата спецификация на Възложителя.

Приложен е и „График за времетраене на основните видове СМР по видове и по подобекти“, изготвен съгласно „Макет на график за времетраене на основните видове СМР по видове и по подобекти“ и при спазване изискванията на Техническата спецификация на Възложителя - на хартиен и магнитен носител.

След запознаване с горесцитираните документи Комисията констатира следното:

Представеното от участника Техническо предложение е изготвено изцяло по предоставения от възложителя с поканата за подаване на оферти образец, съобразно изискванията на възложителя.

Документът „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Приложение № 1 към образец Техническо предложение) е изготвен съгласно Техническата спецификация на Възложителя, Техническият проект за обекта и Количествени сметки на Проектанта по всички части на техническия проект.

Предлаганите от участника материали/съоръжения съответстват напълно на изискванията, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, Техническият проект за обекта и Количествени сметки на Проектанта по всички части на техническия проект.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие по обществената поръчка.

С оглед констатираното въз основа на така представените документи, **комисията единодушно реши: допуска „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на ценовото предложение на участника.**

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши оценка на офертите на допуснатите участници по показател – срок за изпълнение на предмета на поръчката (ПЗ с максимална оценка – 15 точки), който се съдържа в Техническите им предложения, съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

Оценката се базира на срока за изпълнение на обекта, посочен в Техническото предложение на участниците, като се оценява предложеният срок от датата на откриване на строителната площадка със съставяне на протокол № 2 за откриване на строителна площадка и за определяне на строителната линия и ниво съгласно чл. 7, ал. 3, т. 2 от посочената Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до предаване на обекта в цялост с констативен акт обр. 15 за установяване на годността за приемане на строежа по чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредбата.

Резултатите от извършените от комисията изчисления по приложената методика към документацията за участие, са отразени в Таблица № 1 за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“, по показател „Срок за изпълнение на поръчката“.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.), е публикувала съобщение № БНБ-92574/28.08.2018 г. в Профила на купувача за мястото, деня и часа на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На открито заседание, проведено на 31.08.2018 г. от 10 часа, в зала 107, в централната сграда на БНБ, на адрес: гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.), е отворила пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертите на допуснатите участници.

На заседанието на комисията са присъствали представители на участниците, както следва:

1. За ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“ – [REDACTED] упълномощена с пълномощно от представляващия участник.

2. За „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД – [REDACTED] упълномощен с пълномощно от представляващите участника.

На заседанието не са присъствали представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди да отвори ценовите предложения, председателят на комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.) е обявил резултатите от оценяването на офертите по показател „Срок за изпълнение на предмета на поръчката (ПЗ)“, съдържащ се в Техническите предложения на участниците, съгласно Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател, като до отваряне на ценови предложения са допуснати и двамата участници, допуснати до втори етап от ограничената процедура с горепосочения предмет, съгласно Решение № БНБ-27674/06.03.2018 г. за предварителен подбор.

Председателят на комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.) е отворил запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и е оповестил ценовите им предложения, както следва:

1. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“:

1.1. Участникът е предложил обща цена, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от проекта на договор, в размер на **9 449 960,85 (девет милиона четиристотин четиридесет и девет хиляди деветстотин и шестдесет лева и осемдесет и пет стотинки) лв. без ДДС**, съгласно количествено-стойностните сметки (КСС) за съответните части на техническия проект на „Касов център - Пловдив“.

1.2. Съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от проекта на договор, за видовете СМР и свързаните с тях доставки, за които в КСС не са предложени единични цени (непредвидени видове СМР и/или доставки), участникът предлага същите да бъдат заплащани при следните ценообразуващи параметри:

1.2.1. Часова ставка на труда	3,50 лева/час;
1.2.2. Допълнителни разходи върху:	
- Труда	68%
- Механизация	1%
1.2.3. Доставно-складови разходи върху материалите/съоръженията	0,01%
1.2.4. Печалба	3%

Участникът е приложил подписани и подпечатани количествено – стойностни сметки за съответните части на техническия проект на „Касов център - Пловдив“, изготвени по образец, приложен към поканата за подаване на оферти, които

представляват неразделна част от ценовото предложение, предоставени и на магнитен носител.

2. За участника „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД

2.1. Участникът е предложил обща цена, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от проекта на договор, в размер на **11 513 943.33 (единадесет милиона петстотин и тринадесет хиляди деветстотин четиридесет и три лева и тридесет и три стотинки) лв. без ДДС**, съгласно количествено-стойностните сметки (КСС) за съответните части на техническия проект на „Касов център - Пловдив“.

2.2. Съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от проекта на договор, за видовете СМР и свързаните с тях доставки, за които в КСС не са предложени единични цени (непредвидени видове СМР и/или доставки), участникът предлага същите да бъдат заплащани при следните ценообразуващи параметри:

1.2.1. Часова ставка на труда	4,35 лева/час;
1.2.2. Допълнителни разходи върху:	
- Труда	70%
- Механизация	25%
1.2.3. Доставно-складови разходи върху материалите/съоръженията	8%
1.2.4. Печалба	5%

Участникът е приложил подписани и подпечатани количествено – стойностни сметки за съответните части на техническия проект на „Касов център - Пловдив“, изготвени по образец, приложен към поканата за подаване на оферти, които представляват неразделна част от ценовото предложение, предоставени и на магнитен носител.

Присъстващите представители на участниците в процедурата не са депозирали възражения относно начина на провеждане на публичното заседание и извършените във връзка с това действия на комисията. Тези действия не са предмет на обжалване пред КЗК, като по отношение на тях не са констатирани процесуални нарушения от страна на контролния орган.

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници е приключила публичната част от заседанието на комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.).

VI. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО СЪЩЕСТВО

След разглеждане на Техническите предложения на участниците, в съответствие с указанията на КЗК, обективирани в Решение № 1227/01.11.2018 г., и като взе предвид горепосочените действия на комисията, назначена със Заповед № БНБ-86421/09.08.2018 г. (отм.), комисията, назначена със Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменена със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-18652/07.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № 19760/09.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-127025/04.12.2018 г. на главния секретар на БНБ, пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници по същество.

1. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“:

Комисията констатира, че така представеното ценово предложение е надлежно подписано от инж. Нина Стоянова, представляваща участника, съгласно Споразумение за създаване на обединение от 13.12.2017 г.

Налице е пълно съответствие с образеца на ценово предложение на възложителя, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Предлаганата обща цена, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от проекта на договор не надвишава заложената от възложителя максимална прогнозна стойност за изпълнение на поръчката в размер на 11 715 000 лева без ДДС. Оферираните от участника ценообразуващи параметри, съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от проекта на договор, не надвишават стойностите, предвидени от възложителя в образеца на Ценово предложение (часова ставка – не повече от 4.35 лв./час без ДДС, допълнителни разходи върху труда – не повече от 70%, допълнителни разходи върху механизация – не повече от 25%, доставно - складови разходи върху материалите/съоръженията – не повече от 8%; печалба — не повече от 5%).

Налице е съответствие между цифреното и буквеното изписване на общата стойност по т. 1 от Ценовото предложение на участника, както и между стойностите по ред 1 до ред 26 вкл. и общата стойност по т. 1. Комисията констатира съответствие между

единичните цени и общите им стойности, предложени в КСС за съответните части на техническия проект на „Касов център - Пловдив“.

Във връзка с горното, комисията констатира, че участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“** отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. За участника „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД:

Комисията констатира, че така представеното ценово предложение е надлежно подписано от [REDACTED] – упълномощен представител.

Налице е пълно съответствие с образеца на ценово предложение на възложителя, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Предлаганата обща цена, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от проекта на договор не надвишава заложената от възложителя максимална прогнозна стойност за изпълнение на поръчката в размер на 11 715 000 лева без ДДС. Оферираните от участника ценообразуващи параметри, съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от проекта на договор, не надвишават стойностите, предвидени от възложителя в образеца на Ценово предложение (часова ставка – не повече от 4.35 лв./час без ДДС, допълнителни разходи върху труда – не повече от 70%, допълнителни разходи върху механизация – не повече от 25%, доставно - складови разходи върху материалите/съоръженията – не повече от 8%; печалба — не повече от 5%).

Налице е съответствие между цифреното и буквеното изписване на общата стойност по т. 1 от Ценовото предложение на участника, както и между стойностите по ред 1 до ред 26 вкл. и общата стойност по т. 1. Комисията констатира съответствие между единичните цени и общите им стойности, предложени в КСС за съответните части на техническия проект на „Касов център - Пловдив“.

Във връзка с горното, комисията констатира, че участникът **„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД** отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Доколкото до този етап на процедурата са допуснати две оферти проверката относно наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП, в случая е неприложима.

VII. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Като взе предвид гореизложеното, комисията, назначена със Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, изменена със Заповед № БНБ-16891/02.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-18652/07.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-19760/09.02.2018 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-127025/04.12.2018 г. на главния секретар на БНБ, оцени офертите на допуснатите участници, съгласно утвърдената от възложителя Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател, въз основа на критерия „оптимално съотношение качество-цена“ и при показателите, заложи в Методиката.

Изчисленията на комисията за определяне на комплексната оценка на офертите по приложената Методика са представени в „Таблица № 2 за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“, по показатели: „Предложена цена за изпълнение на СМР и свързаните с тях доставки“ и „Ценообразуващи параметри при непредвидени видове и допълнителни видове СМР и/или доставки“, приложена към настоящия протокол.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществена поръчка с предмет: „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“, открита с Решение № БНБ–169713/08.11.2017 г. на главния секретар на БНБ и с Решение № БНБ-27674/06.03.2018 г. на главния секретар за предварителен подбор, както следва:

1. Първо място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“**, с комплексна оценка на офертата на участника – **100.00 точки**;

2. Второ място: **„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД**, с комплексна оценка на офертата на участника – **79.62 точки**.

Във връзка с това, Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител участника, класиран на първо място – **ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ БНБ“**, като сключи

със същия договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“.

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи и документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 17.12.2018 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 01.02.2018 г.;
2. Протокол № 2 от 06.03.2018 г.;
3. Решение за предварителен подбор № БНБ-27674/06.03.2018 г. на главния секретар на БНБ;
4. Протокол № 3 от 17.12.2018 г.;
5. „Таблица № 1 за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“, по показател „Срок за изпълнение на поръчката“;
6. „Таблица № 2 за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“, по показатели: „Предложена цена за изпълнение на СМР и свързаните с тях доставки“ и „Ценообразуващи параметри при непредвидени видове и допълнителни видове СМР и/или доставки“;
7. Декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП;
8. Документация за обществената поръчка;
9. Оферти – 2 бр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

██████████ – директор на дирекция „Обществени поръчки“: .. ██████████

ЧЛЕНОВЕ:

1. ██████████ – и.д. директор на дирекция „Стопанска“: ██████████

2. ██████████ – началник на отдел „Управление на собствеността на касов център на БНБ“, дирекция „Стопанска“: ██████████

3. ██████████ инженер, инвеститорски контрол в дирекция „Стопанска“: .. ██████████

4. ██████████ – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ ██████████