

ПРОТОКОЛ № 2

От 04.09.2017 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 12, във връзка с ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 177 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите на участниците в „публично състезание“ – процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на чл. 166 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с изграждане на „Касов център – гр. Пловдив“, открита с Решение №БНБ-125420/31.07.2017 г. на главния секретар на БНБ.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

На закрито заседание комисията в състав, определен със заповед № БНБ-133341/22.08.2017 г., се събра, за да разгледа представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол № 1 от 25.08.2017 г.

Протоколът от работата на комисията е получен от участниците по електронна поща на 25.08.2017 г. В указания срок от 5 работни дни (до 15:45 ч. на 01.09.2017 г. вкл.), в деловодството на БНБ са постъпили допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка от участниците, както следва:

- 1) „Пешев“ ЕООД – с вх. № БНБ-137062/01.09.2017 г.;
- 2) „Контрол-инвест“ ЕООД – с вх. № БНБ-136209/30.08.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

A. ЗА УЧАСТНИКА „ПЕШЕВ“ ЕООД:

A.a. Участникът е представил нови ЕЕДОП – два броя, както следва:

- ЕЕДОП за дружеството участник „Пешев“ ЕООД, подписан от г-н Свилен Пешев и г-жа Елена Урумова-Пастърмаджиева в качеството им на управители съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговския регистър и

- ЕЕДОП за дружеството „Гранд плюс“ ЕООД, подписан от г-жа Даниела Григорова в качеството ѝ на управител на дружеството съгласно регистрацията му в Търговския регистър;

Участникът е представил и Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно дружеството „Гранд плюс“ ЕООД.

При преглед на така представените документи комисията установи следното:

1. Относно ЕЕДОП, представен за дружеството участник „Пешев“ ЕООД:
 - 1.1. В „част II: Информация за икономическия оператор“, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ от представения ЕЕДОП участникът е посочил като представители на дружеството участник: г-н Свилен Николов Пешев и г-жа Елена Стефанова Урумова – Пастърмаджиева – управители съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписвания.
 - 1.2. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като е описал подробно основанията за изключване, които възложителят е посочил в обявлението и в документацията за участие в процедурата.
 - 1.3. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е посочил за какъв период е уговорена всяка от застрахователните суми (от 24:00 на 20.01.2017 г. до 00:00 на 19.01.2018 г.) и лимитите на отговорност за едно събитие (150 000 лв. за едно събитие за всяка от задължителните застраховки).
 - 1.4. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“ подраздел „1б“, от представения ЕЕДОП участникът е декларирал наличието на две изпълнени дейности (услуги) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Участникът е представил подробна информация относно изпълнените от него услуги като при преглед на представеното от участника описание комисията установи, че декларираните от участника услуги, са сходни с предмета и обема на обществената поръчка.
 - 1.5. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“ подраздел „б“, от представения ЕЕДОП, участникът е посочил информацията относно:

1.5.1. Физическото лице, което упражнява технически контрол по част „Конструктивна“: инж. Янка Ранделова, включена в списък-част конструкция на сгради и съоръжения на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране;

1.5.2. Физическото лице, което осъществява функциите на координатор по безопасност и здраве: инж. Георги Серафимов.

2. Относно ЕЕДОП, представен за дружеството „Гранд Плюс“ ЕООД: в „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като са описани подробно основанията за изключване, които възложителят е посочил в обявлението и в документацията за участие в поръчката.

А.б. При преглед на представените от дружеството участник „Пешев“ ЕООД документи за участие в обществената поръчка с предмет „Избор на консултант по смисъла на чл. 166 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с изграждане на „Касов център – гр. Пловдив“ комисията установи следните нередовности и непълноти:

1. В част „II: Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация за използване капацитета на други субекти“ от допълнително представения въз основа на Протокол № 1 от 25.08.2017 г. ЕЕДОП, участникът в процедурата „Пешев“ ЕООД е посочил, че ще използва капацитета на друг субект, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП – като участникът е допълнил „За доказване изискването на възложителя: участникът трябва да е вписан в Регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) към Агенцията за устойчиво енергийно развитие и да притежава валидно удостоверение по чл. 44, ал. 5 от ЗЕЕ за извършване на дейностите по чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ“ – дружеството „Гранд плюс“ ЕООД. В съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП участникът „Пешев“ ЕООД е представил ЕЕДОП относно дружеството „Гранд плюс“ ЕООД и декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП от дружеството „Гранд плюс“ ЕООД (в която декларация дружеството „Гранд плюс“ ЕООД е посочено като трето лице за доказване на капацитет по отношение на участник в „публично състезание“ – „Пешев“ ЕООД.), подписани от г-жа Даниела Григорова.

Изискването „участникът да е вписан в Регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) към Агенцията за устойчиво енергийно развитие и да

притежава валидно удостоверение чл. 44, ал. 5 от ЗЕЕ за извършване дейностите по чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ“ е поставено от възложителя като критерий за подбор към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 60 от ЗОП („Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“) във връзка с чл. 142, ал. 11 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) с оглед предмета на обществената поръчка и задълженията на участника, избран за изпълнител, съгласно проекта на договор, приложен към документацията. Критерият за подбор е посочен от възложителя в раздел III.1.1. („Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“) от обявлението за поръчка и на стр. 13 от Указанията за подготовка на документите за участие.

При преглед на ЕЕДОП, представен относно дружеството „Гранд плюс“ ЕООД, комисията установи, че в част „IV: Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ е посочено, че дружеството е вписано в регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) към Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) и притежава съответно удостоверение. При извършена справка в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) към Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) комисията установи, че дружеството „Гранд плюс“ ЕООД действително е вписано в регистъра и притежава съответното удостоверение.

При преглед на представените от дружеството участник „Пешев“ ЕООД документи за участие в обществената поръчка комисията установи, че за да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване (критерий за подбор) участникът „Пешев“ ЕООД се е позовал на капацитета на трето лице по чл. 65 от ЗОП, а именно дружеството „Гранд плюс“ ЕООД.

Независимо от това обаче разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП изрично изброява критериите за подбор, по отношение на които участниците в обществени поръчки могат да се позоват на капацитета на трети лица, а именно: „критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност“. От анализа на така посочената разпоредба следва изводът, че изброяването на критериите за подбор, по отношение на които участник в процедурата може да се позове на капацитета на трето лице, е изчерпателно. В тази връзка комисията счита, че цитираната разпоредба не позволява участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка да се позовава на капацитета на трето лице, за да докаже, че отговаря на критерия за подбор „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ по следните съображения: 1) ресурсите на третото лице, които могат да се ангажират по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП,

следва да бъдат само от материално естество - финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс. 2) тези ресурси следва да бъдат прехвърлими по правната си същност.

Обстоятелството, че участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, не може да се позовава на капацитета на трето лице, е посочено и от възложителя на стр. 19 от Указанията за подготовка на документите за участие.

В тази връзка комисията счита, че изискуемата регистрация в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ към АУЕР, както и съответното удостоверение относно тази регистрация не е възможно да се преотстъпят (прехвърлят) за ползване от друго лице с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП.

При преглед на представения относно дружеството участник „Пешев“ ЕООД ЕЕДОП комисията установи, че в част „IV: Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ участникът е декларирал единствено, че е вписан в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ и притежава валидно удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

В допълнение комисията отбелязва, че при преглед на представените от дружеството участник „Пешев“ ЕООД документи (както първоначално представените документи, така и допълнителните документи, представени въз основа на Протокол № 1) не се установи участникът да е представил документ, с който да докаже, че ще разполага с „ресурсите“ на третото лице (на основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП), на чийто капацитет се позовава. Не е представен и какъвто и да било документ – доказателство за поетите от дружеството „Гранд плюс“ ЕООД задължения относно настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът „Пешев“ ЕООД **НЕ** отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор в обществената поръчка, а именно: **НЕ** е вписан в Регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ към АУЕР и **НЕ** притежава валидно удостоверение чл. 44, ал. 5 от ЗЕЕ за извършване дейностите по чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ – изискване относно критерия за подбор „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“.

2. При преглед на представената информация в раздел „В: „Технически и професионални способности“ подраздел „1б“, от представения ЕЕДОП относно дружеството участник „Пешев“ ЕООД комисията установи, че в полето „дати“ относно всяка от декларираните услуги участникът е посочил следните периоди:

2.1. Относно първата услуга („Преустройство и преоборудване на помещения в МБАЛ „Иван Скендеров“ и асансьор, гр. Гоце Делчев“) участникът е посочил като дати: „2011 г.-2014 г.“.

2.2. Относно втората услуга („Технологична модернизация на „Агрива“ АД) участникът е посочил като дати: „2011 г. – 2014 г.“.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 1, б „б“ от ЗОП възложителят е поставил като критерий за подбор (критерий: „Технически и професионални способности“) „участникът да е изпълнил най-малко две дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата“ (стр. 15 от Указанията за подготовка на документите и раздел III.1.3 от обявлението за поръчка). Офертата на участника „Пешев“ ЕООД е подадена на **21.08.2017 г.**, а допълнителните документи, представени въз основа на Протокол № 1 на комисията, са подадени на **31.08.2017 г.** (документите са получени от комисията на 01.09.2017 г.).

С оглед гореизложеното комисията не може да прецени дали декларираните от участника услуги са изпълнени в периода, изискван от възложителя на основание чл. 63, ал. 1, т. 1, б „б“ от ЗОП – т.е. период от 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

За пълнота комисията отбелязва, че в първоначално подадения ЕЕДОП от дружеството участник „Пешев“ ЕООД са посочени различни услуги (които не са приети от комисията по съображения, подробно изложени в Протокол № 1 от 25.08.2017 г.), като за две от тях (колкото е изискал възложителят) са посочени като дати: 1) за услуга „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, за 12 обекта от градската среда, образователната и културната инфраструктура на гр. Гоце Делчев“: 08.05.2015 г. – 30.12.2015 г.; 2) за услуга „Упражняване на строителен надзор „Дневен център за възрастни хора – преустройство на училище гр. Кнежа“: 10.04.2014 г. – 30.06.2015 г.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът „Пешев“ ЕООД **НЕ** отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор в обществената поръчка, а именно: да е изпълнил най-малко две дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата, тъй като от представената от участника информация не става ясно дали декларираните от участника услуги не надхвърлят законово определения и поставен от възложителя в документацията за участие период от три години, считано от датата на подаване на офертата.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията счита, че възможността участник в обществена поръчка да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други

документи, които съдържат променена и/или допълнена информация въз основа на протокола по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП следва да се прилага еднократно. В този смисъл не се предвижда правна възможност в ЗОП или ППЗОП участникът да отстрани така констатираните с настоящия протокол нередовности и непълноти.

С оглед изложеното по-горе, комисията единодушно реши: на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП: **НЕ** допуска участника „Пешев“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на техническото му предложение тъй като участникът **НЕ** отговаря на следните критерии за подбор: 1) **критерий „Годност“** („участникът трябва да е вписан в Регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ към АУЕР и да притежава валидно удостоверение чл. 44, ал. 5 от ЗЕЕ за извършване дейностите по чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ“) и 2) **критерий „Технически и професионални способности“** („участникът следва да е изпълнил най-малко две дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата“), поставени от възложителя в Обявление за поръчка № БНБ-125424/31.07.2017 г. към участниците в обществената поръчка с гореописания предмет.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „ПЕШЕВ“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 177 от ЗОП – тъй като участникът не отговаря на поставени от възложителя в Обявление за поръчка № БНБ-125424/31.07.2017 г. критерии за подбор, а именно участникът „Пешев“ ЕООД: 1) НЕ Е вписан в Регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ към АУЕР и НЕ притежава валидно удостоверение чл. 44, ал. 5 от ЗЕЕ за извършване дейностите по чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ и 2) НЕ Е изпълнил най-малко две дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата.

Б. ЗА УЧАСТНИКА „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, подписан от г-н Атанас Ангелов – управител, съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията. С представения нов ЕЕДОП участникът е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 25.08.2017 г., както следва:

1. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е посочил: за какъв период е уговорена всяка от застрахователните суми:

- 1.1. Застрахователната сума по застраховка „Професионална отговорност“ за консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти: от 03.10.2016 г. до 02.10.2017 г.;
- 1.2. Застрахователната сума по застраховка „Професионална отговорност“ за консултант, извършващ строителен надзор: от 01.08.2017 г. до 31.07.2018 г.;
2. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“ подраздел „1б“, от представения ЕЕДОП участникът е декларирал наличието на четири изпълнени дейности (услуги) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Участникът е представил подробна информация относно изпълнените от него услуги като при преглед на представеното от участника описание комисията установи, че декларираните от участника услуги, са сходни с предмета и обема на обществената поръчка и че същите са изпълнени през изисквания от ЗОП и възложителя период от „най-много три години, считано от датата на подаване на офертата“.
3. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“ подраздел „б“, от представения ЕЕДОП участникът е посочил информацията относно:
 - 3.1. Физическото лице, което упражнява технически контрол по част „Конструктивна“: г-н Атанас Ангелов, включен в списък-част конструкция на сгради и съоръжения на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране;
 - 3.2. Физическото лице, което осъществява функциите на координатор по безопасност и здраве: г-н Живко Денев.

Комисията продължи работата си като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и установи следното: участникът е представил съгласно приложения в документацията за участие образец, декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, с която декларира, че лицето представляващо дружеството е г-н Атанас Ангелов – управител. Декларацията е подписана от г-н Атанас Ангелов – управител и има поставен печат на дружеството.

След преглед на представените от дружеството „Контрол-инвест“ ЕООД документи, и декларираната в тях информация, както и след извършени справки в съответните публични регистри, както следва: 1) Търговски регистър към Агенцията по вписвания, 2) Регистър на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ; 3) Регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ към АУЕР и 4) Списък-част конструкция на сгради и съоръжения, изготвен

от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране по чл. 142, ал. 10 ЗУТ, комисията установи, че участникът „Контрол-инвест“ ЕООД отговоря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

С оглед изложеното по-горе, комисията единодушно реши: **допуска участника „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно до разглеждане на Техническото предложение на участника.**

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника „Контрол-инвест“ ЕООД, както следва:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си: техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец, което е в съответствие с Приложение № 1 „Техническа спецификация“ на възложителя. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образца, даден от възложителя в документацията за участие. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-н Атанас Ангелов в качеството му на управител на дружеството участник, съгласно регистрацията му в Търговския регистър, и е подпечатано с печат на участника.

Съгласно изискванията на възложителя, участникът е:

1. Декларирал в техническото си предложение, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за участие;

2. Декларирал в техническото си предложение, че ще извърши консултантска дейност за реализацията строежа на обект „Касов център – гр. Пловдив“ Етап I (наричан по-долу за краткост „КЦ – Пловдив“ или „обекта“) като консултантската дейност ще се осъществява в обхвата, при условията и в сроковете, посочени в проекта на договор, както и в съответствие с Приложение № 1 („Техническа спецификация относно обществена поръчка с предмет „Избор на консултант по смисъла на чл. 166 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с инвестиционен проект за изграждане на „Касов център – гр. Пловдив“) и Приложение № 2 („Техническо задание за проектиране на обекти с общо

предназначение на „Касов център на БНБ в гр. Пловдив“) към документацията за обществената поръчка;

3. Посочил в техническото си предложение екип от физически лица, чрез които се задължава да извърши консултантската дейност за реализация строежа на обекта „Касов център – гр. Пловдив“. При преглед на така предложения екип комисията установи, че лицата, предложени от участника отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Приложение № 1 по отношение на квалификация и опит в това число г-н Атанас Ангелов е посочен като физическо лице, което упражнява технически контрол по част „Конструктивна“, а г-н Живко Денев е посочен като физическо лице, което упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве;

4. Декларирал в техническото си предложение, че ще изготви и представим на възложителя оценката за съответствие по чл. 1, ал. 2, т. 4 от проекта на договор под формата на комплексен доклад по чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ в срок до 15 (петнадесет) работни дни от датата на съответния тристранен приемо-предавателен протокол по чл. 31, ал. 2, т. 3 от проекта на договор.

5. Декларирал в техническото си предложение, че ще представи на възложителя окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 на ЗУТ за строителния надзор в срок до 20 (двадесет) работни дни от писменото уведомление от страна на възложителя, че изпълнителите са приключили строително монтажните работи (СМР) и са готови да ни предоставят необходимите документи по закон с оглед изпълнението на задълженията ни по проекта на договор .

6. Декларирал в техническото си предложение съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

7. Декларирал в техническото си предложение срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти.

След преглед на така представената информация комисията единодушно реши: представеното от участника „Техническо предложение“ отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

С оглед констатираното от така представените документи, комисията единодушно реши: допуска участника „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.

Предвид наличието на един единствен участник, допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обществената поръчка, комисията не прилага

приложената към документацията Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви датата, часа и мястото на заседанието, на което ще се отвори ценовото предложение на допуснатия участник, чрез съобщение в профила на купувача, което ще се публикува в преписката на обществената поръчка не по-късно от 2 работни дни преди определената дата. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложение: Протокол № 1 от 25.08.2017 г.

04.09.2017 г.

гр. София

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Кристина Костадинова/

ЧЛЕНОВЕ:


/инж. Николай Янев/


/инж. Арман Карапов/


/инж. Пламен Петков/


/Пламена Павлова/

Заличаванията на информация в документа са извършени на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни във връзка с чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки.

