

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

Възложител:

/Снежанка Иванова Деянова
29.06...../ 2017 г.

/дата на утвърждаване на доклада/

Д О К Л А Д

за работата на комисия, назначена със заповед № БНБ-92380/01.06.2017 г.
на директора на дирекция „Обществени поръчки“

Настоящият доклад се състави на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № БНБ-92380/01.06.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“ изменена със Заповед № БНБ-102171/16.06.2017 г. на главния секретар на БНБ, изменена със Заповед № БНБ-107002/26.06.2017 г. на главния секретар на БНБ, да извърши подбор на участниците, да разгледа и да оцени постъпилите оферти за участие в определения срок за получаването им, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в „откритата процедура“ с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, и на хотелско настаняване при служебни пътувания“, открита с Решение № БНБ-72557/26.04.2017 г. на главния секретар на БНБ.

Срокът за работа на комисията е определен за 20 работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИ

На 01.06.2017 г. от 10 часа, в зала 107, започна първото публично заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, назначена със Заповед № БНБ-92380/01.06.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, упълномощен със Заповед № БНБ-43219/25.04.2016 г. на управителя на БНБ, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия на обществената поръчка.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росен Стефанов – старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ангелина Кръстева - старши юрисконсулт в „Кабинета на Главния секретар“;
2. Михаил Раев – старши експерт в дирекция „Връзки с обществеността“.

Кратко описание на работния процес.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти с приемателно-предавателен протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с протокола за постъпилите оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, в деловодството на БНБ са постъпили **4 (четири) оферти от:**

- 1) „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, вх. № БНБ-91858/31.05.2017 г., 11:51 часа;
- 2) „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, вх. № БНБ-92058/31.05.2017 г., 13:54 часа;
- 3) КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, вх. № БНБ-92092/31.05.2017 г., 14:07 часа;
- 4) „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, вх. № БНБ-92144/31.05.2017 г., 14:23 часа.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок, както и такива, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на оферти за участие.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

- за „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД – Ивелина Георгиева, упълномощена с пълномощно, подписано от Анелия Бачийска – управител на фирмата;
- за „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД – Симона Христова, упълномощена с пълномощно, подписано от Николай Шопов – управител на фирмата;
- за „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – Полина Влахова, упълномощена с пълномощно, подписано от Евгения Манолова – управител на фирмата.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Преди да се пристъпи към отваряне на опаковките, съдържащи офертите, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника - „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД:

1.1. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката. Участникът представя следните документи:

- а) Опис на представените документи – 1 брой;
- б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой;
- в) Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – 1 брой;
- г) Техническо предложение – 1 брой, с Приложение № 1 – организация на дейностите – 1 брой;
- д) други документи– приложения към техническото предложение;
- е) плик с предлагани ценови параметри – 1 брой.

1.2. тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

1.3. комисията предложи на присъстващите представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като само представителят на участника „Атлас травелс“ ЕООД заяви съгласие и подписа техническото предложение, и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД:

2.1. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката. Участникът представя следните документи:

- а) Опис на представените документи – 1 брой;
- б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой;
- в) Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – 1 брой;
- г) Техническо предложение – 1 брой, с Приложение № 1 към техническото предложение – предложение за изпълнение на поръчката – 1 брой;
- д) други документи – приложения към техническото предложение;
- е) плик с предлагани ценови параметри – 1 брой.

2.2. тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

2.3. комисията предложи на присъстващите представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като само представителят на фирма „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД заяви съгласие и подписа техническото предложение, и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД:**

3.1. отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа офертата на участника. Комисията не установи наличието на опис или списък на документите, приложени в офертата на участника, поради което оповести съдържанието ѝ, и констатира наличието на:

- а) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 броя;
- б) Договор за създаване на консорциум „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД и допълнително споразумение към договора за създаване на консорциум;
- в) Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – 1 брой;
- г) Приложение № 1, неразделна част от т. 5 на образец на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – 1 брой;
- д) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 брой;
- е) други документи– приложения към техническото предложение;
- ж) плик с предлагани ценови параметри – 1 брой.

3.2. тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

3.3. комисията предложи на присъстващите представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като само представителят на фирма „Елит травел интернешънъл“ ООД заяви съгласие и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:**

4.1. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа офертата на участника, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката. Участникът представя следните документи:

- а) Опис на представените документи – 1 брой;
- б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой;
- в) Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – 1 брой;
- г) Техническо предложение – 1 брой, с Приложение № 1 към техническото предложение – предложение за изпълнение на поръчката – 1 брой;
- д) други документи – приложения към техническото предложение;
- е) плик с предлагани ценови параметри – 1 брой.

4.2. тримата членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

4.3. комисията предложи на присъстващите представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като само представителят на фирма „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД заяви съгласие и подписа техническото предложение, и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

1. За участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД:

Към офертата на участника са представени следните документи:

А) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съгласно приложения образец в документацията за участие;

Б) Един брой декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП съгласно приложения образец в документацията за участие.

1.1. При разглеждането на представения ЕЕДОП, комисията констатира, че е попълнен съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.

1.2. Представена е Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, която е подписана от Николай Шопов, в качеството му на управител на дружеството и едноличен собственик на капитала, и съответства на информацията вписана в Търговския регистър.

2. За участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД:

Към офертата на участника са представени следните документи:

А) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съгласно приложения образец в документацията за участие;

Б) Един брой декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП съгласно приложения образец в документацията за участие.

2.1. При разглеждането на представения ЕЕДОП от „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД комисията констатира, че така представеният документ не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на Възложителя. Комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

В ЕЕДОП в Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т.б е посочено лицето Слава Петрова, с функция продажба на самолетни билети, за която е декларирано, че е с образование – Магистър, „Чешки език и литература“, като се твърди, че лицето има „Завършен курс на обучение „Основи на пътуването и туризма“.

В същата точка са посочени и лицата Мартина Пенчева, с функция продажба на самолетни билети, с образование Магистър „Международни икономически отношения“ и Теменужка Соколова-Урдева, с функция продажба на самолетни билети, със средно образование профил „Китайски език“.

За изброените лица от участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД не е посочено в ЕЕДОП съответното изискване за **придобита професионална квалификация в областта на туризма.**

Възложителят е поставил изискване на страница 9 (девет) от Указанията, участникът да разполага най-малко с **2 (две) лица от персонала, осъществяващи функции по организация на туристическа дейност (хотелско настаняване)** отговарящи на изискванията на чл. 6 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. за изискванията за местоположение, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяване на туристическата

дейност; **2 (две) лица от персонала, осъществяващи функции по продажба на самолетни билети**, които следва да отговарят на изискванията за образование, придобита професионална квалификация в областта на туризма и езиковата квалификация на персонала, посочени съответно в чл. 7 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. за изискванията за местоположение, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяване на туристическата дейност и **1 (едно) лице от мениджърски състав, което да отговаря за цялостното изпълнение на поръчката**“.

В чл. 7, ал. 1 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. е регламентирано, че лицето от персонала, осъществяващо функции по продажби на самолетни билети, трябва да има:

1. висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма;
2. сертификат, удостоверяващ ИАТА квалификация;
3. да владее най-малко един чужд език с ниво на владене спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР) – В2.

В допълнителните разпоредби, съгласно § 1 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., придобита професионална квалификация е завършено образование или обучение в професионални училища, професионални гимназии, професионални колежи и центрове за професионално обучение.

2.2. Представена е Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, която е подписана от Анелия Бачийска, в качеството ѝ на управител на дружеството и съответства на информацията вписана в Търговския регистър.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **„ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД** може в срок до 15:45 часа на 16.06.2017 г. да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника да представи в срок до 15:45 часа на 16.06.2017 г. следните документи:

Заверени (вярно с оригинала) копия на диплома за висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма на всички лица, които ще осъществяват **функция по продажба на самолетни билети**.

Новият ЕЕДОП и представените допълнителни документи следва да бъдат подписани и подпечатани от Анелия Бачийска, в качеството ѝ на управител на дружеството.

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-н Росен Стефанов, старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

3. За участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД:

Към офертата на участника са представени следните документи:

А) три броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съгласно образеца на възложителя, приложен в документацията за поръчката;

Б) Един брой декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП съгласно образеца на възложителя, приложен в документацията за поръчката;

В) договор за създаване на консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД от 15.02.2017 г. и допълнително споразумение към договор за създаване на консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД от 28.03.2017 г.

3.1. Разглеждане на предоставените три броя ЕЕДОП:

3.1.1. При разглеждането на представения ЕЕДОП от „България ЕР“ АД комисията констатира, че така представеният документ не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на Възложителя. Комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

3.1.1.1. В ЕЕДОП, в „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителят на държава членка“ от представения ЕЕДОП на участника в обединението е деклариран, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **не е описал основанията за изключване**, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка и за кое от тях се отнася дадения отговор. Освен основанията посочени в ЕЕДОП - част III: Основания за изключване“, раздел „А“, „Б“ и „В“, в раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителят на държава членка“, участникът следва да декларира липсата на следните основания свързани с наказателни присъди, предвидени в националното ни законодателство – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и документацията на Възложителя, както и основанията свързани с регистрация на участника

в юрисдикции с преференциален данъчен режим по чл. 3, т. 8 от „Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и свързаните с тях лица“ и забраната участникът да е свързано лице посочена в чл. 101, ал. 11 от ЗОП (стр. 3 и 4 от Указанията за подготовка на документите).

На страница трета от Указанията за подготовка на документите е посочено:
Забележка: *При подаване на оферта за участие, обстоятелствата по т. 1.9 и т. 1.10 се декларират от участника чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП. Необходимо е участниците да опишат изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.*

На страница четвърта от Указанията за подготовка на документите е посочено:
Забележка: *При подаване на оферта за участие, липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления против собствеността - кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл. 219-252 (престъпления против стопанството - общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от НК, се посочват от участника чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП. Необходимо е участниците да изброят изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.*

3.1.1.2. В ЕЕДОП, в част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 6 са посочени две лица – Мартина Красимирова Найденова и Магдалина Светославова Колева, без да е указано каква функция ще изпълняват те - продажба на билети или хотелско настаняване, и без да е отбелязано нивото на владеене по чужд език, съгласно общата езикова рамка, и изискванията на възложителя посочени в Указанията за подготовка на документите.

На страница 9 (девет) от Указанията, възложителят е поставил изискване „участникът да разполага най-малко с **2 (две) лица от персонала, осъществяващи функции по организация на туристическа дейност (хотелско настаняване)** отговарящи на изискванията на чл. 6 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. за изискванията за местоположение, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяване на туристическата дейност; **2 (две) лица от персонала, осъществяващи функции по продажба на самолетни билети**, които следва да отговарят на изискванията за образование, придобита професионална квалификация в областта на туризма и езиковата квалификация на персонала, посочени съответно в чл. 7 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. за изискванията за местоположение, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяване на туристическата дейност и **1 (едно) лице от мениджърски състав, което да отговаря за цялостното изпълнение на поръчката**“.

Посочените лица - Мартина Красиминова Найденова и Магдалина Светославова Колева, не фигурират в ЕЕДОП на КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, като лица, които ще изпълняват функции по хотелско настаняване или продажба на самолетни билети.

3.1.2. При разглеждането на представения ЕЕДОП от „ПОСОКА КОМ“ ООД комисията констатира, че така представеният документ не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП, и на Възложителя. Комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителят на държава членка“ от представения ЕЕДОП на участника в обединението е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **не е описал основанията за изключване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка и за кое от тях се отнася дадения отговор**. Освен основанията посочени в ЕЕДОП - част III: Основания за изключване“, раздел „А“, „Б“ и „В“, в раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителят на

държава членка“, участникът следва да декларира липсата на следните основания свързани с наказателни присъди, предвидени в националното ни законодателство – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и документацията на Възложителя, както и основанията свързани с регистрацията на участника в юрисдикции с преференциален данъчен режим по чл. 3, т. 8 от „Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и свързаните с тях лица“ и забраната участникът да е свързано лице посочена в чл. 101, ал. 11 от ЗОП (стр. 3 и 4 от Указанията за подготовка на документите).

На страница трета от Указанията за подготовка на документите е посочено:
Забележка: При подаване на оферта за участие, обстоятелствата по т. 1.9 и т. 1.10 се декларират от участника чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП. Необходимо е участниците да опишат изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.

На страница четвърта от Указанията за подготовка на документите е посочено:
Забележка: При подаване на оферта за участие, липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления против собствеността - кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл. 219-252 (престъпления против стопанството - общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от НК, се посочват от участника чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП. Необходимо е участниците да изброят изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.

3.1.3. При разглеждането на представения ЕЕДОП от КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, комисията констатира, че така представеният документ не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП, ПЗОП на Възложителя. Комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

3.1.3.1. В ЕЕДОП в „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП на участника е деклариран, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **не е описал основанията за изключване**, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка и за кое от тях се отнася дадения отговор. Освен основанията посочени в ЕЕДОП - част III: Основания за изключване“, раздел „А“, „Б“ и „В“, в раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът следва да декларира липсата на следните основания свързани с наказателни присъди, предвидени в националното ни законодателство – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и документацията на Възложителя, както и основанията свързани с регистрацията на участника в юрисдикции с преференциален данъчен режим по чл. 3, т. 8 от „Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и свързаните с тях лица“ и забраната участникът да е свързано лице посочена в чл. 101, ал. 11 от ЗОП (стр. 3 и 4 от Указанията за подготовка на документите).

На страница трета от Указанията за подготовка на документите е посочено:
Забележка: *При подаване на оферта за участие, обстоятелствата по т. 1.9 и т. 1.10 се декларират от участника чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП. Необходимо е участниците да опишат изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.*

На страница четвърта от Указанията за подготовка на документите е посочено:
Забележка: *При подаване на оферта за участие, липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-*

217 (престъпления против собствеността - кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл. 219-252 (престъпления против стопанството - общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от НК, се посочват от участника чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП. Необходимо е участниците да изброят изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.

3.1.3.2. В ЕЕДОП в част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 6 е посочено лицето Боряна Калева Рачева с функция продажба на самолетни билети, за която е посочено, че е с образование – Магистър, Инженер – изчислителна техника, ВМЕИ. За посоченото лице от участника **КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД** не е посочено в ЕЕДОП съответното изискване за **придобита професионална квалификация в областта на туризма** съгласно изискванията на възложителя.

Възложителят е поставил изискване на страница 9 (девет) от Указанията, участникът да разполага най-малко с **2 (две) лица от персонала, осъществяващи функции по организация на туристическа дейност (хотелско настаняване)** отговарящи на изискванията на чл. 6 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. за изискванията за местоположение, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяване на туристическата дейност; **2 (две) лица от персонала, осъществяващи функции по продажба на самолетни билети**, които следва да отговарят на изискванията за образование, придобита професионална квалификация в областта на туризма и езиковата квалификация на персонала, посочени съответно в чл. 7 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. за изискванията за местоположение, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяване на

туристическата дейност и *1 (едно) лице от мениджърски състав, което да отговаря за цялостното изпълнение на поръчката*“.

В чл. 7, ал. 1 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г. е регламентирано, че лицето от персонала, осъществяващо функции по продажби на самолетни билети, трябва да има:

1. висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма;

2. сертификат, удостоверяващ ИАТА квалификация;

3. да владее най-малко един чужд език с ниво на владеење спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР) – В2.

В допълнителните съгласно § 1 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г.,- придобита професионална квалификация е завършено образование или обучение в професионални училища, професионални гимназии, професионални колежи и центрове за професионално обучение.

3.2. Представена е Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, в която са посочени лицата, които представляват участниците в обединението и са членове на управителни и надзорни органи на „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД и съответно на „ПОСОКА КОМ“ ООД. Декларацията е подписана от Светлана Фурнаджиева и Красимир Златанов, в качеството им на управители на КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД съгласно договора за създаване на консорциум и допълнителното споразумение към него.

3.3. Съгласно т. 2.3 на раздел V „Оферта. Указания за подготовката ѝ.“ от Указанията за подготовка на документите в обществената поръчка, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, на основание чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, същият представя копие на документ, от който е видно: правното основание за създаване на обединението; както и информация във връзка с **конкретната обществена поръчка** относно правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между тях и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

В представения от КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД договор за създаване на консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД от 15.02.2017 г. и допълнително споразумение към договор за създаване на консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД от 28.03.2017 г. не е вписана изискваната информация, по т. 2.3. на раздел V от Указанията за подготовка на документите.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД може в срок до 15:45 часа на 16.06.2017 г. да представи на комисията нови три броя ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника да представи в срок до 15:45 часа на 16.06.2017 г. следните документи:

- Заверени (вярно с оригинала) копия на диплома за висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма на всички лица, които ще осъществяват функция *по продажба на самолетни билети*.

Новите ЕЕДОП и представените допълнителни документи следва да бъдат подписани и подпечатани както следва:

- от г-н Янко Вълков Георгиев г-н Христо Тодоров Тодоров и г-жа Бистра Цветкова Маринкова представляващи „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД; от г-н Валентин Александров Божков, г-н Пламен Цветков Атанасов, г-н Янко Вълков Георгиев, г-н Христо Тодоров Тодоров, г-жа Мария Илиева Владимирова, членове на съвета на директорите на „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД, както и от г-н Александър Димитров Керезов, г-н Любомир Тодоров Чакъров, г-н Христо Тодоров Тодоров, г-н Пламен Цветков Атанасов, г-жа Мария Илиева Владимирова членове на съвета на директорите на "БЪЛГЕРИАН ЕЪРУЕЙЗ ГРУП" ЕАД, което дружество също е член на съвета на директорите на „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД, съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър;

- от г-жа Светлана Георгиева Фурнаджиева - управител и Красимир Стефанов Златанов - прокурист на „ПОСОКА КОМ“ ООД съгласно регистрация на дружеството в Търговския регистър;

- от г-жа Светлана Георгиева Фурнаджиева и Красимир Стефанов Златанов представляващи КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, съгласно договора за създаване на консорциум и допълнителното споразумение към него.

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-н Росен Стефанов, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

4. За участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:

Към офертата на участника са представени следните документи:

А) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съгласно приложения образец в документацията за участие;

Б) Един брой декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП съгласно приложения образец в документацията за участие.

4.1. При разглеждането на представения ЕЕДОП, комисията констатира, че е попълнен съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.

4.2. Представена е Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, която е подписана от Евгения Манолова, в качеството ѝ на управител на дружеството и едноличен собственик на капитала, и съответства на информацията вписана в Търговския регистър.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати настоящия протокол до всички участници. Протоколът се предоставя за публикуване в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му на участниците.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като установи следното:

С Протокол № 1 от 09.06.2017 г. бяха изискани документи/ЕЕДОП, от участниците „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД и КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

Протоколът от работата на комисията е получен от участниците по електронна поща на 09.06.2017 г. В указания срок от 5 работни дни (до 15:45 ч. на 16.06.2017 г. вкл.), в деловодството на БНБ са постъпили допълнителни документи/ ЕЕДОП в запечатани непрозрачни опаковки от участниците, както следва:

1. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, вх. № БНБ- 101868/16.06.2017 г.;
2. КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, вх. № БНБ- 101981/16.06.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи/ЕЕДОП-и относно съответствието на участниците

с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

I. За участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД.

За отстраняване на нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 09.06.2017 г., участникът е представил нови документи, както следва:

Представен е нов ЕЕДОП, в който са посочени 3 (три) лица, които ще изпълняват функция продажба на самолетни билети и са представени доказателства - диплома за завършено висше образование и документи за придобита професионална квалификация в областта на туризма за посочените лица, съгласно констатациите в Протокол № 1 от 09.06.2017 г.

Комисията констатира, че с представения нов ЕЕДОП и допълнителни документи, участникът „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 09.06.2017 г., като счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши: **допуска участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД до по нататъшно участие в процедурата, а именно - разглеждане на Техническото му предложение.**

II. За участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

За отстраняване на нередовностите и непълнотите посочени в Протокол № 1 от 09.06.2017 г., участникът е представил нови документи, както следва:

1. Представени са нови 3 (три) броя ЕЕДОП – за „България ЕР“ АД, за „ПОСОКА КОМ“ ООД и за КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представените ЕЕДОП, участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е описал подробно всяко от основанията за изключване, които възложителят е посочил в обявлението и в документацията за участие в поръчката. За всяко основание участникът е отбелязал, че същото не е налице чрез посочване на Отговор „НЕ“.

2. В представеният нов ЕЕДОП за „България ЕР“ АД в част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 6 са посочени две лица,

като е уточнено, че ще изпълняват функция по продажба на самолетни билети, и е уточнено нивото на владеене на чужд език, съгласно общата езикова рамка.

3. Представен е нов ЕЕДОП за КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, в който са посочени 3 (три) лица, които ще изпълняват функция продажба на самолетни билети - две от лицата са служители на „България ЕР“ АД и едно на „ПОСОКА КОМ“ ООД и са представени доказателства - диплома за завършено висше образование и документи за придобита професионална квалификация в областта на туризма за посочените лица, съгласно констатациите посочени в Протокол № 1 от 09.06.2017 г. Същите лица фигурират и в представените ЕЕДОП на съответните дружества.

4. Участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД е представил Анекс № 5/14.06.2017 г., в който съгласно изискванията на възложителя е вписана изискваната информация, по т. 2.3. на раздел V от Указанията за подготовка на документите, а именно - информация във връзка с конкретната обществена поръчка относно правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между тях и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Комисията констатира, че с представените нови ЕЕДОП-и и допълнителни документи, участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 09.06.2017 г., като счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши: допуска участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД до по нататъшно участие в процедурата, а именно - разглеждане на Техническото му предложение.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи работата си с разглеждане по същество на документите, съдържащи се в техническите предложения на участниците, както следва:

1. За участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си техническо предложение, по образца на възложителя. В приложение № 1 – Организация на дейностите

по приемане и изпълнение на заявки за осигуряване на самолетни билети и хотелски резервации, участникът е разработил и представил етапите и дейностите на процеса по получаване на заявки, обработката им, проверка на възможните варианти и тяхното оферирание, изпращане на резервации, издаване на самолетни билети и потвърждаването им, издаване на отчетни документи. Разработена е организация на дейностите по приемане и изпълнение на заявки при хотелски резервации и етапите на процеса.

Приложени са документи, които доказват изискванията по т. 2 от Техническата спецификация.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение и Приложение № 1 към него отговарят на изискванията на възложителя разписани в Техническата спецификация - неразделна част от документацията на поръчката.

Комисията констатира, че всички, посочени в описа, документи действително са налице в офертата на участника.

С оглед констатираното от така представените документи, **комисията единодушно реши: допуска „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

2. За участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си техническо предложение, по образца на възложителя. В приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката участникът е разработил и представил етапите и дейностите на процеса по получаване на заявки, обработката им, проверка на възможните варианти и тяхното оферирание, изпращане на резервации, издаване на самолетни билети и потвърждаването им, издаване на отчетни документи. Разработена е организация на дейностите по приемане и изпълнение на заявки при хотелски резервации и етапите на процеса.

Приложени са документи, които доказват изискванията по т. 2 от Техническата спецификация.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение и Приложение № 1 към него отговарят на изискванията на възложителя разписани в Техническата спецификация - неразделна част от документацията на поръчката.

Комисията констатира, че всички, посочени в описа, документи действително са налице в офертата на участника.

С оглед констатираното от така представените документи, комисията единодушно реши: допуска „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.

3. За участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД:

Комисията констатира, че участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД не е представил в офертата си Техническо предложение по образец на възложителя. В Указанията за подготовка на документите, в т. 2.5. на раздел V. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“ е указано от възложителя, че в документите, които следва да се съдържат в представената от всеки участник опаковка, се изисква да се представи „Техническо предложение по образец“. В Указанията за подготовка на документите възложителят е посочил ясно, че „Всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат точно към тях при изготвяне на офертата си.“ Участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД не е представил Техническо предложение по образец в офертата си в противоречие с изискванията на възложителя, заложиени в документацията на поръчката.

Комисията констатира, че в представената от КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД опаковка се съдържа „Приложение № 1, неразделна част от т. 5 на образец Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, и на хотелско настаняване при служебни пътувания“. Въпреки, че участникът сам е посочил, че Приложение № 1 е неразделна част от т. 5 на образец Техническо предложение за изпълнение“, самият документ Техническо предложение за изпълнение – образец на възложителя липсва в офертата на участника.

След като разгледа представеното Приложение № 1 на участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, комисията констатира следното относно съответствието му с изискванията на възложителя, поставени в Техническата спецификация към документацията по поръчката:

В т. 1.1. от Приложение № 1 на участника е заявено, че ако бъде избран за изпълнител „се задължава да осигурява самолетни билети за превоз на пътници и багаж при пътувания за участия в международни състезания в страната и чужбина и резервации в работното време на Българска народна банка – 8:00 до 18:30“. Следва да се отбележи, че предметът на обществената поръчка, определен в Техническата спецификация е „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, и на хотелско

настаняване при служебни пътувания“, а не „участия в международни състезания“. Изискване за осигуряване самолетни билети за превоз на пътници и багаж при пътувания за участия в международни състезания в страната и чужбина липсва при предварително обявените условия по поръчката и не съответства на изискванията, поставени от възложителя в Техническата спецификация по обществената поръчка.

В Техническата спецификация възложителят е поставил изискване *да се осигури възможност за приемане на заявки от 8:00 до 18:30 часа в работни дни, както и по всяко време в извън работно време, включително в почивни и празнични дни.*

В изречение второ на т. 1.1. от Приложение № 1 участникът е декларирал, че *„при необходимост се задължава да осигури възможност за приемане и изпълнение на заявки по всяко време на денонощието, включително в извънработно време, през почивните дни и празнични дни“*, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия и на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация по обществената поръчка. Изискването на възложителя е заявки да се приемат по всяко време, а не при възникнала необходимост.

В т. 1.3. от Приложение № 1 участникът е декларирал, че *„при извънредни обстоятелства се задължаваме да предоставяме отговор на възложителя в срок до 20 (двадесет) минути“*. Тук участникът не е посочил от кога започва да тече посоченият срок, което не съответства на поставените от възложителя условия, че срокът започва да тече от получаването на заявка от страна на възложителя (т. 1.2. от Техническата спецификация).

В т. 1.10 от Приложение № 1 участникът е декларирал, че **по изключение** при изрична писмена заявка от страна на възложителя ще осигури възможност за закупуване на самолетни билети на нискобюджетни авиокомпани, което не съответства на предварително обявените условия по поръчката. В т. 1.7 от Техническата спецификация възложителят е поставил изискване за предоставяне на самолетни билети на нискобюджетни компании при изрично писмено искане на възложителя, но **никъде в документацията няма изискване това да става по изключение.**

В т. 1.15 от Приложение № 1 участникът е декларирал, че **ще доставя поръчаните от възложителя документи за въздушен превоз и документи за карго услуга**, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия по поръчката. В т. 1.18 от Техническата спецификация възложителят е поставил изискване за доставяне на всички документи, свързани с изпълнението по договора вкл. хотелско настаняване, което липсва в

Приложение № 1 на участника. Никъде в документацията по поръчката включително в предмета на проекта на договор няма карго услуга.

В т. 3 от Приложение № 1 участникът е вменил задължение за потвърждаване на издаването на билета от възложителя в срок до 24 часа, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия по поръчката. Никъде в документацията по поръчката включително Техническата спецификация и проекта на договор няма времеви диапазон, в който възложителят трябва да потвърди издаването на самолетен билет.

В Приложение № 1 на участника липсва информация по т. 3, т. 11 и т. 12 от Техническо предложение – по образец.

В допълнение, съгласно т. 10 от Техническо предложение – по образец участникът е следвало да приложи заверени копия на сертификати, удостоверения, договори и др. документи, удостоверяващи поставените изисквания по т. 2 от Техническата спецификация. Съгласно анекс № 5/14.06.2017 г. към споразумение за обединение от 15.02.2017 г. разпределението на дейностите по изпълнение на обществената поръчка е следното:

- Осигуряване на самолетни билети: 70 % „България Ер“ АД и 30 % „Посока Ком“ ООД;
- Осигуряване на хотелско настаняване изцяло от „Посока Ком“ ООД.

В офертата на КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД липсва заверено копие на сертификати, удостоверения, договори и др. документ, удостоверяващ изискването, поставено от възложителя по т. 2.1 от Техническата спецификация – участникът да е член на IATA или да е акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети за участника в обединението - „Посока Ком“ ООД. Такъв документ е представен само за члена на обединението „България Ер“ АД, въпреки че в анекс № 5/14.06.2017 г. е декларирано, че и „Посока Ком“ ООД ще осъществява дейности по осигуряване на самолетни билети.

В офертата на КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД липсва също и заверено копие на сертификати, удостоверения, договори и др. документ, удостоверяващ изискването, поставено от възложителя по т. 2.4 от Техническата спецификация – участникът да разполага с помещение на територията на гр. София, отговарящо на изискванията на Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г.

Предвид гореизложеното комисията счита, че представената от участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД оферта, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията, заложили от възложителя в

Техническата спецификация, поради което ще предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ да отстрани от участие участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

С оглед констатираното от така представените документи и поради факта, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя, **комисията единодушно реши: не допуска КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП няма да отвори ценовото предложение на участника.**

4. За участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си техническо предложение, по образца на възложителя. В приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил изпълнението на дейностите съгласно техническата спецификация на Възложителя.

Приложени са документи, които доказват изискванията по т. 2 от Техническата спецификация.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение и Приложение № 1 към него отговарят на изискванията на възложителя разписани в Техническата спецификация - неразделна част от документацията на поръчката.

Комисията констатира, че всички, посочени в описа, документи действително са налице в офертата на участника.

С оглед констатираното от така представените документи, **комисията единодушно реши: допуска „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

V. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На второ открито заседание, проведено на 23.06.2017 г. от 10 часа, в зала 103, в централната сграда на БНБ, на адрес: гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, комисията в състав, определен с горепосочената заповед, се събра, за да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертите на допуснатите участници.

На заседанието присъства представител на участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД – Симона Христова, упълномощена с пълномощно, подписано от Николай Шопов – управител на фирмата и представител на „ЕЛИТ ТРАВЕЛ

ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД – Ивелина Георгиева, упълномощена с пълномощно, подписано от Анелия Бачийска – управител на фирмата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести ценовите предложения както следва:

1. За участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД:

1.1. Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в Европа – **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**

1.2. Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън Европа – **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**

1.3. Такса за обслужване за хотелско настаняване – **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**

1.4. Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника – **100 % (сто процента);**

1.5. Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване – **100 % (сто процента);**

1.6. Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност **16 000 (шестнадесет хиляди лева)** на закупените от възложителя самолетни билети.

2. За участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД:

2.1. Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в Европа – **45 (четиридесет и пет) лв. без ДДС;**

2.2. Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън Европа – **20 (двадесет) лв. без ДДС;**

2.3. Такса за обслужване за хотелско настаняване – **50 (петдесет) лв. без ДДС;**

2.4. Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника – **5 % (пет процента);**

2.5. Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване – **5 % (пет процента)**;

2.6. Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност **1 100 000 (един милион и сто хиляди лева)** на закупените от възложителя самолетни билети.

3. За участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:

3.1. Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в Европа – **20 (двадесет) лв. без ДДС**;

3.2. Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън Европа – **30 (тридесет) лв. без ДДС**;

3.3. Такса за обслужване за хотелско настаняване – **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС**;

3.4. Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника – **100 % (сто процента)**;

3.5. Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване – **100 % (сто процента)**;

3.6. Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност **99 000 (деветдесет и девет хиляди лева)** на закупените от възложителя самолетни билети.

С това завърши публичната част на заседанието.

VI. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ.
КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, подали оферти в обществената поръчка с гореописания предмет и установи следното:

На закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, чиито оферти в обществената поръчка отговарят на изискванията на възложителя извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като установи следното:

1. Относно участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД:

- 1.1. За шестте показателя, посочени в ценовото предложение на участника, а именно:
- Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в Европа;
 - Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън Европа;
 - Такса за обслужване за хотелско настаняване;
 - Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника;
 - Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване;
 - Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети;

стойностите са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници.

1.2. С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо № БНБ-105762/23.06.2017 г., комисията изиска от участника, в срок до 15:45 часа на 28.06.2017 г. да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените стойности по шестте показателя.

На закрито заседание комисията в състав, определен с горе описаната заповед, се събра, за да разгледа, анализира и оцени постъпилата писмена обосновка – писмо № БНБ-107840/28.06.2017 г. от участника по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Участникът е обосновал ценовото си предложение по показателите, за които е изискана такава, като се е позовал на обстоятелствата съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2. и т. 3 от ЗОП, отнасящи се до технически решения, посочва се наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, както и оригиналност на предложението по отношение на предоставяните услуги.

Участникът е посочил, че информацията, съдържаща се в обосновката му има конфиденциален характер.

След като разгледа и обсъди обосновката, представена от участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, комисията приема, че същата е подробна и че са посочени обективни обстоятелства, мотивиращи направените предложения по показателите:

Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в Европа;

Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън Европа;

Такса за обслужване за хотелско настаняване;

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника;

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване;

Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети.

Комисията единодушно реши, че получената обосновка е пълна и обективна и я приема съгласно посочените заключения и мотиви изложени по-горе и единодушно допуска участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД до по нататъшно участие в процедурата, а именно – до оценяване на офертата му и класиране.

2. Относно участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:

За четири показателя посочени в ценовото предложение на участника, а именно:

Такса за обслужване за хотелско настаняване;

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника;

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване;

Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети;

стойности са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо № БНБ-105758/23.06.2017 г., комисията изисква от участника, в срок до 15:45 часа на 28.06.2017 г. да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените стойности по четирите показателя.

На закрито заседание комисията в състав, определен с горе описаната заповед, се събра за да разгледа, анализира и оцени постъпилата писмена обосновка – писмо № БНБ-

107952/28.06.2017 г. от участника по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Участникът е обосновал ценовото си предложение по показателите, за които е изисквана такава, като се е позовал на обстоятелствата съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2. и т. 3 от ЗОП, отнасящи се до икономическите особености на представяните услуги, технически решения, посочва се наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, както и оригиналност на предложението по отношение на предоставяните услуги.

Участникът е предоставил декларация за конфиденциалност на основание чл. 102 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в обосновката му има конфиденциален характер.

След като разгледа и обсъди обосновката, представена от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, комисията приема, че същата е подробна и че са посочени обективни обстоятелства, мотивиращи направените предложения по показателите:

Такса за обслужване за хотелско настаняване;

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника;

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване;

Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети.

Комисията единодушно реши, че получената обосновка е пълна и обективна и я приема съгласно посочените заключения и мотиви изложени по-горе и единодушно допуска участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД до по нататъшно участие в процедурата, а именно – до оценяване на офертата му и класиране.

3. Относно участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД не се констатира необичайно по-благоприятно предложение по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и като взе предвид Протокол № 1 от 09.06.2017 г. и Протокол № 2 от 19.06.2017 г., комисията оцени офертите на допуснатите участници, съгласно утвърдената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите. Изчисленията на комисията за определяне на комплексната оценка на офертите

по приложената методика към документацията за участие са отразени в таблица, приложена към настоящия доклад.

Комисията класира участниците, както следва:

I място: „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД с общ брой 100 точки;

II място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД с общ брой 52.40 точки;

III място: „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД с общ брой 1.65 точки.

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

1. Да отстрани участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

МОТИВИ:

Представената от участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД оферта, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на възложителя, заложи в документацията по поръчката.

Участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД не е представил в офертата си Техническо предложение по образец на възложителя. В Указанията за подготовка на документите, в т. 2.5. на раздел V. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“ е указано от възложителя, че в документите, които следва да се съдържат в представената от всеки участник опаковка, се изисква да се представи „Техническо предложение по образец“. В Указанията за подготовка на документите възложителят е посочил ясно, че „Всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат точно към тях при изготвяне на офертата си.“ Участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД не е представил Техническо предложение по образец в офертата си в противоречие с изискванията на възложителя, заложи в документацията на поръчката.

В представената от КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД опаковка се съдържа „Приложение № 1, неразделна част от т. 5 на образец Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, и на хотелско настаняване при служебни пътувания“. Въпреки, че участникът сам е посочил, че *Приложение № 1 е неразделна част от т. 5 на образец Техническо предложение за изпълнение*“, самият документ *Техническо предложение за изпълнение* – образец на възложителя липсва в офертата на участника.

В т. 1.1. от Приложение № 1 на участника е заявено, че ако бъде избран за изпълнител „се задължава да осигурява самолетни билети за превоз на пътници и багаж

*при пътувания за участия в международни състезания в страната и чужбина и резервации в работното време на Българска народна банка – 8:00 до 18:30“. Следва да се отбележи, че предметът на обществената поръчка, определен в Техническата спецификация е „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, и на хотелско настаняване **при служебни пътувания**“, а не „участия в международни състезания“. Изискване за осигурява самолетни билети за превоз на пътници и багаж **при пътувания за участия в международни състезания** в страната и чужбина липсва при предварително обявените условия по поръчката и не съответства на изискванията, поставени от възложителя в Техническата спецификация по обществената поръчка.*

*В Техническата спецификация възложителят е поставил изискване *да се осигури възможност за приемане на заявки от 8:00 до 18:30 часа в работни дни, както и по всяко време в извън работно време, включително в почивни и празнични дни.**

*В изречение второ на т. 1.1. от Приложение № 1 участникът е декларирал, че „**при необходимост се задължава да осигури възможност за приемане и изпълнение на заявки по всяко време на денонощието, включително в извънработно време, през почивните дни и празнични дни**“, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия и на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация по обществената поръчка. Изискването на възложителя е заявки да се приемат по всяко време, а не при възникнала необходимост.*

*В т. 1.3. от Приложение № 1 участникът е декларирал, че „**при извънредни обстоятелства се задължаваме да предоставяме отговор на възложителя в срок до 20 (двадесет) минути**“. Тук участникът не е посочил от кога започва да тече посоченият срок, което не съответства на поставените от възложителя условия, че срокът започва да тече **от получаването на заявка от страна на възложителя** (т. 1.2. от Техническата спецификация).*

*В т. 1.10 от Приложение № 1 участникът е декларирал, че **по изключение** при изрична писмена заявка от страна на възложителя ще осигури възможност за закупуване на самолетни билети на нискобюджетни авиокомпани, което не съответства на предварително обявените условия по поръчката. В т. 1.7 от Техническата спецификация възложителят е поставил изискване за предоставяне на самолетни билети на нискобюджетни компании при изрично писмено искане на възложителя, но **никъде в документацията няма изискване това да става по изключение.***

*В т. 1.15 от Приложение № 1 участникът е декларирал, че **ще доставя поръчаните от възложителя документи за въздушен превоз и документи за карго услуга, което не***

съответства на предварително обявените от възложителя условия по поръчката. В т. 1.18 от Техническата спецификация възложителят е поставил изискване за доставяне на всички документи, свързани с изпълнението по договора вкл. хотелско настаняване, което липсва в Приложение № 1 на участника. Никъде в документацията по поръчката включително в предмета на проекта на договор няма карго услуга.

В т. 3 от Приложение № 1 участникът е вменил **задължение за потвърждаване на издаването на билета от възложителя в срок до 24 часа**, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия по поръчката. Никъде в документацията по поръчката включително Техническата спецификация и проекта на договор няма времеви диапазон, в който възложителят **трябва да потвърди издаването на самолетен билет**.

В Приложение № 1 на участника липсва информация по т. 3, т. 11 и т. 12 от Техническо предложение – по образец.

В допълнение, съгласно т. 10 от Техническо предложение – по образец участникът е следвало да приложи заверени копия на сертификати, удостоверения, договори и др. документи, удостоверяващи поставените изисквания по т. 2 от Техническата спецификация. Съгласно анекс № 5/14.06.2017 г. към споразумение за обединение от 15.02.2017 г. разпределението на дейностите по изпълнение на обществената поръчка е следното:

- Осигуряване на самолетни билети: 70 % „България Ер“ АД и 30 % „Посока Ком“ ООД;
- Осигуряване на хотелско настаняване изцяло от „Посока Ком“ ООД.

В офертата на КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД липсва заверено копие на сертификати, удостоверения, договори и др. документ, удостоверяващ изискването, поставено от възложителя по т. 2.1 от Техническата спецификация – участникът да е член на IATA или да е акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети за участника в обединението- „Посока Ком“ ООД. Такъв документ е представен само за члена на обединението „България Ер“ АД, въпреки че в анекс № 5/14.06.2017 г. е декларирано, че и „Посока Ком“ ООД ще осъществява дейности по осигуряване на самолетни билети.

В офертата на КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД липсва също и заверено копие на сертификати, удостоверения, договори и др. документ, удостоверяващ изискването, поставено от възложителя по т. 2.4 от Техническата спецификация – участникът да разполага с помещение на територията на гр. София, отговарящо на изискванията на Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г.

Възложителят отстранява участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. Да класира участниците в следната поредност:

I място: „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД с общ брой 100 точки;

II място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД с общ брой 52.40 точки;

III място: „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД с общ брой 1.65 точки.

3. Да сключи договор с класирания на първо място участник „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД.

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи и документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 28.06.2017 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 09.06.2017 г., Протокол № 2 от 19.06.2017 г. и Протокол № 3 от 28.06.2017 г.;

2. Декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП;

3. Документация по обществената поръчка.

28.06.2017 г.

гр. София

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Росен Стефанов/ ... [Redacted Signature]

ЧЛЕНОВЕ:

/Ангелина Кръстева/ ... [Redacted Signature]

/Михаил Раев/ ... [Redacted Signature]

/Ангел Велинов/ ... [Redacted Signature]