

## ПРОТОКОЛ № 2

От 19.06.2017 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във вр. с чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия назначена със Заповед № БНБ-92380/01.06.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, упълномощен със Заповед № БНБ-43219/25.04.2016 г. на управителя на БНБ, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия на обществената поръчка.

На основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП във вр. с чл. 51, ал. 11 и чл. 51, ал. 9, т. 1 от ППЗОП, във връзка с провеждането на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, и на хотелско настаняване при служебни пътувания“, със Заповед № БНБ-102171/16.06.2017 г. на главния секретар на БНБ се изменя горепосочената Заповед № БНБ-92380/01.06.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, като се заменя, по обективни причини, член от състава на комисията, а именно: Михаил Раев – старши експерт в дирекция „Връзки с обществеността“ с Ангел Велинов – експерт в дирекция „Връзки с обществеността“.

### I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

С Протокол № 1 от 09.06.2017 г. бяха изискани документи/ЕЕДОП, от участниците „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД и КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

Протоколът от работата на комисията е получен от участниците по електронна поща на 09.06.2017 г. В указания срок от 5 работни дни (до 15:45 ч. на 16.06.2017 г. вкл.), в деловодството на БНБ са постъпили допълнителни документи/ ЕЕДОП в запечатани непрозрачни опаковки от участниците, както следва:

1. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, вх. № БНБ- 101868/16.06.2017 г.;

2. КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, вх. № БНБ-101981/16.06.2017 г.

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи/ЕЕДОП-и относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

I. За участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД.

За отстраняване на нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 09.06.2017 г., участникът е представил нови документи, както следва:

Представен е нов ЕЕДОП, в който са посочени 3 (три) лица, които ще изпълняват функция продажба на самолетни билети и са представени доказателства - диплома за завършено висше образование и документи за придобита професионална квалификация в областта на туризма за посочените лица, съгласно констатациите в Протокол № 1 от 09.06.2017 г.

Комисията констатира, че с представения нов ЕЕДОП и допълнителни документи, участникът „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 09.06.2017 г., като счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя в документацията за поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши: **допуска участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД до по нататъшно участие в процедурата, а именно - разглеждане на Техническото му предложение.**

II. За участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

За отстраняване на нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 09.06.2017 г., участникът е представил нови документи, както следва:

1. Представени са нови 3 (три) броя ЕЕДОП – за „България ЕР“ АД, за „ПОСОКА КОМ“ ООД и за КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представените ЕЕДОП, участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е описал подробно всяко от основанията за изключване, които Възложителят е посочил в

обявлението и в документацията за участие в поръчката. За всяко основание участникът е отбелязал, че същото не е налице чрез посочване на Отговор „НЕ“.

2. В представеният нов ЕЕДОП за „България ЕР“ АД в част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 6 са посочени две лица, като е уточнено, че ще изпълняват функцията по продажба на самолетни билети, уточнено е нивото на владеене на чужд език, съгласно общата езикова рамка.

3. Представен е нов ЕЕДОП за КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, в който са посочени 3 (три) лица, които ще изпълняват функцията продажба на самолетни билети - две от лицата са служители на „България ЕР“ АД и едно на „ПОСОКА КОМ“ ООД и са представени доказателства - диплома за завършено висше образование и документи за придобита професионална квалификация в областта на туризма за посочените лица, съгласно констатациите в Протокол № 1 от 09.06.2017 г. Същите лица фигурират и в представените ЕЕДОП на съответните дружества.

4. Участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД е представил Анекс № 5/14.06.2017 г., в който съгласно изискванията на Възложителя е вписана изискваната информация, по т. 2.3. на раздел V от Указанията за подготовка на документите, а именно - информация във връзка с конкретната обществена поръчка относно правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между тях и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Комисията констатира, че с представените нови ЕЕДОП-и и допълнителни документи, участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 09.06.2017 г., като счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя в документацията за поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши: допуска участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД до по нататъшно участие в процедурата, а именно - разглеждане на Техническото му предложение.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи работата си с разглеждане по същество на документите, съдържащи се в техническите предложения на участниците, както следва:

**1. За участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си техническо предложение, по образца на възложителя. В приложение № 1 – Организация на дейностите по приемане и изпълнение на заявки за осигуряване на самолетни билети и хотелски резервации, участникът е разработил и представил етапите и дейностите на процеса по получаване на заявки, обработката им, проверка на възможните варианти и тяхното оферирание, изпращане на резервации, издаване на самолетни билети и потвърждаването им, издаване на отчетни документи. Разработена е организация на дейностите по приемане и изпълнение на заявки при хотелски резервации и етапите на процеса.

Приложени са документи, които доказват изискванията по т. 2 от Техническата спецификация.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение и Приложение № 1 към него отговарят на изискванията на възложителя разписани в Техническата спецификация - неразделна част от документацията на поръчката.

Комисията констатира, че всички, посочени в описа, документи действително са налице в офертата на участника.

**С оглед констатираното от така представените документи, комисията единодушно реши: допуска „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

**2. За участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си техническо предложение, по образца на възложителя. В приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката участникът е разработил и представил етапите и дейностите на процеса по получаване на заявки, обработката им, проверка на възможните варианти и тяхното оферирание, изпращане на резервации, издаване на самолетни билети и потвърждаването им, издаване на отчетни документи. Разработена е организация на дейностите по приемане и изпълнение на заявки при хотелски резервации и етапите на процеса.

Приложени са документи, които доказват изискванията по т. 2 от Техническата спецификация.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение и Приложение № 1 към него отговарят на изискванията на възложителя разписани в Техническата спецификация - неразделна част от документацията на поръчката.

Комисията констатира, че всички, посочени в описа, документи действително са налице в офертата на участника.

С оглед констатираното от така представените документи, **комисията единодушно реши: допуска „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД до понататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

### **3. За участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД:**

Комисията констатира, че участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД не е представил в офертата си Техническо предложение по образец на Възложителя. В Указанията за подготовка на документите, в т. 2.5 на раздел V. “Оферта. Указания за подготовката й“ е указано от възложителя, че в документите, които следва да се съдържат в представената от всеки участник опаковка, се изисква да се представи „Техническо предложение по образец“. В Указанията за подготовка на документите възложителят е посочил ясно, че „Всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат точно към тях при изготвяне на офертата си.“ Участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД не е представил Техническо предложение по образец в офертата си в противоречие с изискванията на възложителя, заложиени в документацията на поръчката.

Комисията констатира, че в представената от КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД опаковка се съдържа *„Приложение № 1, неразделна част от т. 5 на образец Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, и на хотелско настаняване при служебни пътувания“*. Въпреки, че участникът сам е посочил, че *Приложение № 1 е неразделна част от т. 5 на образец Техническо предложение за изпълнение*“, самият документ *Техническо предложение за изпълнение* – образец на Възложителя липсва в офертата на участника.

След като разгледа представеното Приложение № 1 на участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, комисията констатира следното относно съответствието му с изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация към документацията по поръчката:

В т.1.1. от Приложение № 1 на участника е заявено, че ако бъде избран за изпълнител *„се задължава да осигурява самолетни билети за превоз на пътници и багаж при пътувания за участия в международни състезания в страната и чужбина и резервации в работното време на Българска народна банка – 8:00 до 18:30“*. Следва да се отбележи, че предметът на обществената поръчка, определен в Техническата спецификация е *„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, и на хотелско настаняване **при служебни пътувания**“*, а не *„участия в международни състезания“*. Изискване за осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж **при пътувания за участия в международни състезания** в страната и чужбина липсва при предварително обявените условия по поръчката и не съответства на изискванията, поставени от възложителя в Техническата спецификация по обществената поръчка.

В Техническата спецификация възложителят е поставил изискване *да се осигури възможност за приемане на заявки от 8:00 до 18:30 часа в работни дни, както и по всяко време в извън работно време, включително в почивни и празнични дни*.

В изречение второ на т. 1.1. от Приложение № 1 участникът е декларирал, че *„при необходимост се задължава да осигури възможност за приемане и изпълнение на заявки по всяко време на денонощието, включително в извънработно време, през почивните дни и празнични дни“*, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия и на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация по обществената поръчка. Изискването на възложителя е заявки да се приемат по всяко време, а не при възникнала необходимост.

В т. 1.3. от Приложение № 1 участникът е декларирал, че *„при извънредни обстоятелства се задължаваме да предоставяме отговор на възложителя в срок до 20 (двадесет) минути“*. Тук участникът не е посочил от кога започва да тече посоченият срок, което не съответства на поставените от възложителя условия, че срокът започва да тече **от получаването на заявка от страна на възложителя** (т. 1.2. от Техническата спецификация).

В т. 1.10 от Приложение № 1 участникът е декларирал, че *по изключение при изрична писмена заявка от страна на възложителя ще осигури възможност за*

закупуване на самолетни билети на нискобюджетни авиокомпани, което не съответства на предварително обявените условия по поръчката. В т. 1.7 от Техническата спецификация възложителят е поставил изискване за предоставяне на самолетни билети на нискобюджетни компании при изрично писмено искане на възложителя, но **никъде в документацията няма изискване това да става по изключение.**

В т.1.15 от Приложение № 1 участникът е декларирал, че **ще доставя поръчаните от възложителя документи за въздушен превоз и документи за карго услуга**, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия по поръчката. В т. 1.18 от Техническата спецификация възложителят е поставил изискване за доставяне на всички документи, свързани с изпълнението по договора вкл. хотелско настаняване, което липсва в Приложение № 1 на участника. Никъде в документацията по поръчката вкл.в предмета на проекта на договор няма карго услуга.

В т. 3 от Приложение № 1 участникът е вменил **задължение за потвърждаване на издаването на билета от възложителя в срок до 24 часа**, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия по поръчката. Никъде в документацията по поръчката вкл. Техническата спецификация и проекта на договор няма времеви диапазон, в който възложителят **трябва да потвърди издаването на самолетен билет.**

В Приложение № 1 на участника липсва информация по т. 3, т. 11 и т. 12 от Техническо предложение – по образец.

В допълнение съгласно т. 10 от Техническо предложение – по образец участникът е следвало да приложи заверени копия на сертификати, удостоверения, договори и др. документи, удостоверяващи поставените изисквания по т. 2 от Техническата спецификация. Съгласно анекс № 5/14.06.2017 г. към споразумение за обединение от 15.02.2017 г. разпределението на дейностите по изпълнение на обществената поръчка е следното:

- Осигуряване на самолетни билети: 70 % „България Ер“ АД и 30 % „Посока Ком“ ООД;
- Осигуряване на хотелско настаняване изцяло от „Посока Ком“ ООД.

В офертата на КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД липсва заверено копие на сертификати, удостоверения, договори и др. документ, удостоверяващ изискването, поставено от възложителя по т. 2.1 от Техническата спецификация – участникът да е член на IATA или да е акредитиран агент на IATA за продажба на

самолетни билети за участника в обединението - „Посока Ком“ ООД. Такъв документ е представен само за члена на обединението „България ЕР“ АД, въпреки че в анекса № 5/14.06.2017 г. е декларирано, че и „Посока Ком“ ООД ще осъществява дейности по осигуряване на самолетни билети.

В офертата на КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД липсва също и заверено копие на сертификати, удостоверения, договори и др. документ, удостоверяващ изискването, поставено от възложителя по т. 2.4 от Техническата спецификация – **участникът да разполага с помещение на територията на гр. София, отговарящо на изискванията на Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г.**

Предвид гореизложеното комисията счита, че представената от участникът КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията заложи от възложителя в Техническата спецификация, поради което ще предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ да отстрани от участие участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД.

С оглед констатираното от така представените документи и поради факта, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя, **комисията единодушно реши: не допуска КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП няма да отвори ценовото предложение на участника.**

#### **4. За участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си техническо предложение, по образеца на възложителя. В приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил изпълнението на дейностите съгласно техническата спецификация на Възложителя.

Приложени са документи, които доказват изискванията по т. 2 от Техническата спецификация.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение и Приложение № 1 към него отговарят на изискванията на възложителя разписани в Техническата спецификация - неразделна част от документацията на поръчката.

Комисията констатира, че всички, посочени в описа, документи действително са налице в офертата на участника.



С оглед констатираното от така представените документи, **комисията единодушно реши: допуска „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви датата, часа и мястото на заседанието, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници, чрез съобщение в профила на купувача, което ще се публикува в преписката на обществената поръчка не по-късно от 2 работни дни преди определената дата. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложение: 1. Протокол № 1 от 09.06.2017 г.

19.06.2017 г.

гр. София

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

*/Росен Стефанов/* ..... 

**ЧЛЕНОВЕ:**

*/Ангелина Кръстева/* ..... 

*/Ангел Велинов /* ..... 