

Възложител:

/Снежанка Иванова Деянова/

.....15.06...../ 2017 г.

/дата на утвърждаване на доклада/



Д О К Л А Д
за работата на комисия, назначена със
Заповед № БНБ-88878/26.05.2017 г.
на главния секретар на БНБ

Настоящият доклад се състави на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № БНБ-88878/26.05.2017 г. на главния секретар на БНБ, да извърши подбор на участниците, да разгледа и да оцени постъпилите оферти за участие в определения срок за получаването им, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка с гаранционна поддръжка на офис (печатащи, сканиращи и мултифункционални) устройства, извънгаранционна поддръжка с доставка на резервни части на печатащи, сканиращи и мултифункционални устройства, марка „Хегох“ и абонаментна сервизна поддръжка на печатна техника „Tally“ за срок от една година в три обособени позиции“, открита с Решение № БНБ-66898/19.04.2017 г. на главния секретар на БНБ.

Срокът за работа на комисията е определен за 15 работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИ

На 26.05.2017 г. от 10 часа, в зала 107, започна първото публично заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, назначена със Заповед № БНБ-88878/26.05.2017 г. на главния секретар на БНБ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, и класиране на участниците в „открита процедура“ с гореописания предмет.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Кристина Костадинова – младши юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Стефан Кръстанов – началник отдел в дирекция „Информационни системи“;
2. Данаил Маринов – началник отдел „Обработка на данни“ в дирекция „Информационни системи“;
3. Димитър Павлов – старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
4. Петър Петров – главен системен анализатор в дирекция „Информационни системи“;

Кратко описание на работния процес.

Председателят прие постъпилите оферти с приемателно-предавателен протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с протокола за постъпилите оферти, съгласно който в срока за получаване на оферти, в деловодството на БНБ са постъпили **2 (две) оферти от:**

1. **„ИНФОСТАР“ ООД**, с адрес: гр. София 1303, Зона Б5, блок 3, постъпила в 11:02 ч. под № БНБ-87716/23.05.2017 г. – относно обособена позиция № 3;
2. **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**, с адрес: гр. София 1463, бул. „Витоша“ № 146, вх. Б, ет. 5, постъпила в 13:46 ч. под № БНБ-88488/25.05.2017 г. – относно обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;

Липсват оферти, постъпили след крайния срок, както и такива, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на оферти за участие.

На заседанието присъства представител на участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД – г-жа Юлиана Димитрова Обретенова, надлежно упълномощена с нарочно пълномощно да представлява дружеството участник за подаване на документи и при отваряне на оферти в процедури за възлагане на обществени поръчки от г-н Павел Стоянов Петров – управител на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД съгласно регистрацията на дружеството в Търговски регистър към Агенцията по вписванията.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да се пристъпи към отваряне на опаковките, съдържащи офертите на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„ИНФОСТАР“ ООД**:

- отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се съдържа офертата на участника относно обособена позиция № 3: „Абонаментна сервизна поддръжка на печатна техника „Tally“;
- оповести съдържанието на офертата като констатира, че посочените в описа документи действително са налице в офертата на участника;
- трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника;
- председателят на комисията предложи на представителя на участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** г-жа Юлиана Обретенова да подпише техническото предложение на участника **„ИНФОСТАР“ ООД**. Г-жа Юлиана Обретенова подписа на всяка страница техническото предложение на участника **„ИНФОСТАР“ ООД**;
- комисията констатира наличието на 1 (един) запечатан и непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3“ от **„ИНФОСТАР“ ООД**;
- трима от членовете на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3“ от **„ИНФОСТАР“ ООД**;
- председателят на комисията предложи на представителя на участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** г-жа Юлиана Обретенова да подпише плика, съдържащ ценовите предложения на участника **„ИНФОСТАР“ ООД**. Г-жа Юлиана Обретенова подписа плика, съдържащ ценовите предложения на участника **„ИНФОСТАР“ ООД**;

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**:

- отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се съдържа офертата на участника относно обособена позиция № 1 „Доставка с гаранционна поддръжка на офис (печатащи, сканиращи и мултифункционални) устройства“ и обособена позиция № 2 „Извънгаранционна поддръжка с доставка на резервни части на печатащи, сканиращи и мултифункционални устройства, марка „Хегох“;
- оповести съдържанието на офертата като констатира, че посочените в описа документи действително са налице в офертата на участника;
- трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника относно обособена позиция № 1 и в техническото предложение на участника относно обособена позиция № 2;
- комисията констатира наличието на 2 (два) запечатани и непрозрачни плика с надпис: 1) „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“ и 2) „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2“ от **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**;
- трима от членовете на комисията подписаха запечатаните непрозрачни пликосе с надпис: 1) „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“ и 2) „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2“ от **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**;

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

I. За участника „ИНФОСТАР“ ООД по обособена позиция № 3:

1. Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си **Единен европейски документ за обществени поръчки**

(ЕЕДОП) съгласно приложения образец в документацията за участие – един брой.

Така представеният ЕЕДОП обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на Възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

- В „част II: Информация за икономическия оператор“, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ от представения ЕЕДОП участникът погрешно е оставил непопълнен целия раздел Б, относим към представителите на икономическия оператор. Участникът следва да има предвид, че така посоченото поле от ЕЕДОП е относимо към представителите на участника по закон (или т.нар. законно представителство). След справка в Търговския регистър към Агенцията по вписвания по ЕИК на участника комисията установи, че участникът **„ИНФОСТАР“ ООД** се представлява от г-н Николай Живков Гладнишки – управител (на основание чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от Търговския закон).
- В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП участникът е пропуснал да декларира, дали се прилагат специфичните национални основания за изключване, като **не е описал основанията за изключване**, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Съгласно *забележки* на възложителя на стр. 7 от Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата при подаване на оферта за участие в раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът следва да декларира липсата/наличието на следните основания:

- На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица, не могат пряко или косвено да участват в процедурата, включително и чрез гражданско

дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

- На основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица* не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата.

* „Свързани лица“ са тези по смисъла на § 1, т. 13 и т. 14 от Допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа:

- Липсата/наличието на обстоятелствата по: *чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления против собствеността - кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл.219-252 (престъпления против стопанството - общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от НК.*

Необходимо е участникът да посочи изчерпателно липсата/наличието на всички посочени национални основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележи „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.

2. Съгласно изискването на Възложителя (стр. 18, Раздел V „Оферта. Указания за подготовката й“ – Съдържание на опаковката б. „А. Информация относно личното състояние и критериите за подбор“ т. 5 от указанията на възложителя за подготовка на документите за участие в процедурата) и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си: Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП – по образец.

В така представената декларация обаче участникът е посочил, че няма задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При извършена справка в Търговски регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на участника комисията установи, че г-н Николай Живков Гладнишки е посочен

като управител на дружеството участник. На основание чл. чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП управителят на дружеството участник като лице, което представлява дружеството по закон, е задължено лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. По тази причина комисията не приема така представената декларация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати Протокол № 1 до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности във връзка с представените документи.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с Протокол № 1 участникът **„ИНФОСТАР“** ООД е уведомен, че следва в срок до **15:45 часа на 06.06.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация и нова декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП и новата декларация по чл. 44, ал. 1 ППЗОП – в **оригинал**, следва да бъдат подписани и подпечатани от *лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП* (т.е. съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговски регистър: от г-н Николай Гладнишки), *с посочени имена и длъжност на лицето, което полага подпис в част VI. „Заключителни положения“, съответно в декларацията по чл. 44, ал. 1 ППЗОП съгласно образеца към документацията за участие.*

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Кристина Костадинова, младши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 се публикува в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му на участниците.

II. За участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД по обособени позиции № 1 и № 2:

1. Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** съгласно приложения образец в документацията за участие – три броя, както следва:

1.1. ЕЕДОП относно обособена позиция № 1 „Доставка с гаранционна поддръжка на офис (печатащи, сканиращи и мултифункционални) устройства“ - подписан от г-н Павел Петров в качеството му на управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

1.2. ЕЕДОП относно обособена позиция № 2 „Извънгаранционна поддръжка с доставка на резервни части на печатащи, сканиращи и мултифункционални устройства, марка „Хегох“ – подписан от г-н Павел Петров в качеството му на управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

1.3. ЕЕДОП относно обособена позиция № 2 „Извънгаранционна поддръжка с доставка на резервни части на печатащи, сканиращи и мултифункционални устройства, марка „Хегох“ относно дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД.

На основание чл. 65, ал. 1 ЗОП дружеството участник **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** се е позовало на капацитета на трето лице – дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД. В тази връзка и на основание чл. 39, ал. 2, т. 1, предложение последно от ППЗОП във връзка с чл. 65, ал. 4 от ППЗОП, в опаковката на дружеството участник е представен и ЕЕДОП от третото лице, на чийто капацитет се позовава участникът – а именно ЕЕДОП относно дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД, подписан от г-н Георги Вътев в качеството му на управител съгласно регистрацията на дружеството в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

Така представените документи са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на Възложителя.

Относно ЕЕДОП, представен за дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД, за пълнота комисията отбелязва, че към ЕЕДОП няма приложени сертификати относно квалификацията на лицата, посочени в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, противно на декларираното от дружеството в съответния раздел от представения ЕЕДОП.

2. Комисията продължи работата си като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и установи следното: участникът е представил съгласно приложения в документацията за участие образец, декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – подписана от г-н Павел Петров в качеството му на управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговски регистър към Агенцията по вписванията.

Предвид обстоятелството, че дружеството участник **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“** ООД се е позовало на капацитета на трето лице – дружеството „Булранг - Вътев и Сие“ ООД, то на основание чл. 65, ал. 4 във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1, чл. 40, ал. 1 и чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участникът следва да представи декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП и относно дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД, на чийто капацитет се позовава.

При преглед на представените от дружеството участник документи комисията установи, че участникът не е представил декларация чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД. Не е посочено такава декларация да е приложена и в описа на представените от участника документи.

С оглед гореизложеното и за да бъдат спазени разпоредбите на ЗОП, ППЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“** ООД следва да представи декларация чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД (подписана от г-н Георги Вътев като управител на дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД съгласно регистрацията на дружеството в Търговски регистър).

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати Протокол № 1 до участника с указание да отстрани описаната по-горе нередовност във връзка с декларацията по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с Протокол № 1, участникът **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“** ООД е уведомен, че следва в срок до **15:45 часа на 06.06.2017 г.** да представи на комисията декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно дружеството „Булранг – Вътев и Сие“. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Кристина Костадинова, младши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

На закрито заседание комисията в състав, определен със Заповед № БНБ-88878/26.05.2017 г., се събра, за да разгледа представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол № 1 от 30.05.2017 г.

Протокол № 1 от работата на комисията е получен от участниците по електронна поща на 30.05.2017 г. В указания срок от 5 работни дни (до 15:45 ч. на 06.06.2017 г. вкл.), в деловодството на БНБ са постъпили допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка от:

1. Участника: **„ИНФОСТАР“ ООД** – с входящ № БНБ-92710/01.06.2017 г.;
2. Участника: **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** – с входящ № БНБ-93618/02.06.2017 г.;

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

I. Участникът „ИНФОСТАР“ ООД е представил:

1. Нов ЕЕДОП – в оригинал, подписан и подпечатан от г-н Николай Живков Гладнишки – управител на дружеството участник съгласно регистрацията му в Търговския регистър.

В част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ от представения ЕЕДОП участникът е попълнил раздел Б, относим към представителите на икономическия оператор като е посочено, че дружеството участник **„ИНФОСТАР“ ООД** се представлява от г-н Николай Живков Гладнишки – управител (на основание чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от Търговския закон).

В част III: „Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представените ЕЕДОП участникът е декларирал специфичните национални основания за изключване – като е описал подробно всяко от основанията за изключване, които възложителят е посочил в обявлението и в документацията за участие в поръчката. За всяко основание участникът

е отбелязал, че същото НЕ Е налице по отношение на участника, съответно по отношение на лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП чрез посочване на Отговор „НЕ“.

2. Нова декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП (по образец), с която декларира, че лицето, което представлява дружеството участник е г-н Николай Живков Гладнишки – в качеството му на управител на дружеството участник. Декларацията по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП е подписана от г-н Николай Живков Гладнишки – управител.

След преглед на така представените документи комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние, посочени в документация за участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното по-горе, комисията единодушно реши: **допуска участника „ИНФОСТАР“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата**, а именно до разглеждане на Техническото предложение на участника по обособена позиция № 3.

- II. Участникът **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** е представил декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП (по образец) относно дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД. В декларацията по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП е посочено, че дружеството се представлява от г-н Георги Вътев в качеството му на управител. Декларацията по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП е подписана от г-н Георги Вътев като управител на дружеството „Булранг – Вътев и Сие“ ООД.

След преглед на представените документи комисията установи, че участникът **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в документация за участие в обществената поръчка относно обособени позиции № 1 и № 2.

В допълнение относно обособена позиция № 1 участникът е приложил и доказателства за изпълнените от него дейности (доставки), декларирани в част IV: *„Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б: „Технически и професионални способности“* от ЕЕДОП – два броя референции, два броя удостоверения, един брой заявка и два броя приемо-предавателни протоколи.

С оглед изложеното по-горе, комисията единодушно реши: **допуска участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата**, а именно до разглеждане на Техническото предложение на участника по обособени позиции № 1 и № 2.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи работата си с разглеждане по същество на документите, съдържащи се в техническите предложения на участниците.

I. Разглеждане техническото предложение на участника **„ИНФОСТАР“ ООД** относно обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи по опис:

- 1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е в съответствие с „Техническа спецификация относно обособена позиция № 3 „Абонаментна сервизна поддръжка на печатна техника TALLY“ (Приложение № 1в) на възложителя, подписано на всяка страница от г-н Николай Гладнишки – управител. Към техническото предложение са приложени и:
- 2) Оторизационни писма – два броя (от Tally Ges.m.b.H и от Printronix ÖsterreichGes.mb.H), заверени „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника, които удостоверяват, че дружеството „ИНФОСТАР“ ООД е оторизиран сервизен партньор относно машините TALLY за България;
- 3) В допълнение са приложени и сертификати за преминал курс на обучение - три броя, заверени „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника;

При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие.

Комисията констатира, че всички, посочени в опис, документи действително са налице в офертата на участника и че същите отговарят на изискванията на възложителя и условията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3.

С оглед констатираното от така представените документи, **комисията единодушно реши: допуска „ИНФОСТАР“ ООД до по-нататъшно участие в**

процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3.

II. Разглеждане техническото предложение на участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** относно обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи по опис:

- 1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е в съответствие с „Техническа спецификация относно обособена позиция № 1 „Доставка с гаранционна поддръжка на офис (печатащи, сканиращи и мултифункционални) устройства“ (Приложение № 1а) на възложителя, подписано на всяка страница от г-н Павел Петров - управител.
- 2) Към техническото предложение са приложени като самостоятелни документи, независимо, че съдържанието им е включено от възложителя в образеца на техническо предложение относно обособена позиция № 1: декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;

При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие.

Комисията констатира, че всички, посочени в опис, документи действително са налице в офертата на участника и че същите отговарят на изискванията на възложителя и условията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1.

С оглед констатираното от така представените документи, комисията единодушно реши: допуска **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1.

III. Разглеждане техническото предложение на участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** относно обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи по опис:

- 1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е в съответствие с „Техническа спецификация относно обособена позиция № 2 „Извънгаранционна поддръжка с доставка на резервни части на печатащи, сканиращи и мултифункционални устройства, марка „Хероx“ (Приложение № 1б) на възложителя, подписано на всяка страница от г-н Павел Петров – управител. Към техническото предложение са приложени и:
- 2) Оторизационни писма:
 - От производителя на копирни машини „XEROX” XEROX Ltd, с което г-жа Елена Халянова е упълномощена като лице, което има право да потвърждава оторизацията на деловите партньори на Ксерокс Лимитед в България;
 - От г-жа Елена Халянова, с което същата потвърждава, че фирма „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е оторизиран сервизен партньор и премиум търговски партньор на XEROX Ltd. за територията на Република България;
 - От г-жа Елена Халянова, с което същата потвърждава, че фирма „Булранг ВЪТЕВ и сие“ ООД е оторизиран сервизен партньор и търговски партньор на XEROX Ltd. за територията на Република България;
- 3) Към техническото предложение са приложени като самостоятелни документи, независимо, че съдържанието им е включено от възложителя в образеца на техническо предложение относно обособена позиция № 2: декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;
- 4) Към техническото предложение са приложени: а) декларация за съгласие с дефиницията „срок за решаване“ и б) декларация за това, че участникът ще използва само нови, оригинални, неупотребявани, нерециклирани и оригинални резервни части като ще поддържа складова наличност на такива части с оглед необходимост от бърза реакция при евентуален технически проблем/повреда;

При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие.

Комисията констатира, че всички, посочени в описа, документи действително са налице в офертата на участника и че същите отговарят на изискванията на възложителя и условията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

С оглед констатираното от така представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2.**

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви датата, часа и мястото на заседанието, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници, чрез съобщение № БНБ-97023/08.06.2017 г. , което се публикува в профила на купувача на 08.06.2017 г.

IV. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На второ открито заседание, проведено на 13.06.2017 г. от 10 часа, в зала 107, в централната сграда на БНБ, на адрес: гр. София, пл. „Княз Александър I” № 1, комисията в състав, определен с горепосочената заповед, се събра, за да отвори пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На заседанието присъства представител на участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** – г-жа Дора Дичева Узунова, надлежно упълномощена с нарочно пълномощно от г-н Павел Петров да представлява дружеството участник за подаване на документи и при отваряне на оферти във връзка с участието на дружеството в процедури за възлагане на обществени поръчки.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести ценовите предложения както следва:

1. За участника **„ИНФОСТАР“ ООД** по обособена позиция № 3:
 - 1.1. Месечна абонаментна такса за поддръжка на модел машина без ДДС:
 - 1.1.1. Месечна абонаментна такса за поддръжка на машина модел МТ 6092 (под фабр. № F67E044353) – 240 лева;

- 1.1.2. Месечна абонаментна такса за поддръжка на машина модел МТ 6092 (под фабр. № F67E044360) – 240 лева;
- 1.1.3. Месечна абонаментна такса за поддръжка на машина модел МТ 6092 (под фабр. № F67E048063) – 240 лева;
- 1.1.4. Месечна абонаментна такса за поддръжка на машина модел МТ 6180 (под фабр. № J68D082364) – 270 лева;
- 1.2. Обща месечна абонаментна такса за сервизна поддръжка на всички машини: 990 (деветстотин и деветдесет) лева без ДДС.

2. За участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД:

2.1. Относно Обособена позиция № 1:

- 2.1.1. Персонални принтери за черно бял лазерен печат, Тип 1 – 158 (сто петдесет и осем) лева без ДДС;
- 2.1.2. Персонални принтери за черно бял лазерен печат, Тип 2 – 352 (триста петдесет и два) лева без ДДС;
- 2.1.3. Мрежов принтер за черно бял лазерен печат – 811 (осемстотин и единадесет) лева без ДДС;
- 2.1.4. Мрежов принтер за цветен лазерен печат – 863 (осемстотин шестдесет и три) лева без ДДС;
- 2.1.5. Скенери, Тип 1 – 645 (шестстотин четиридесет и пет) лева без ДДС;
- 2.1.6. Скенери, Тип 2 – 510 (петстотин и десет) лева без ДДС;
- 2.1.7. Мултифункционални устройства, Тип 1 – 687 (шестстотин осемдесет и седем) лева без ДДС;
- 2.1.8. Мултифункционални устройства, Тип 2 – 1 384 (хиляда триста осемдесет и четири) лева без ДДС;

- 2.2. Относно Обособена позиция № 2:** часова ставка за извънгаранционна поддръжка на всички, посочени в ценовото предложение модели устройства, в размер на 75 (седемдесет и пет) лева на час без ДДС;

V. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ.
КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, подали оферти в обществената поръчка с гореописания предмет и установи следното:

1. Относно участника **„ИНФОСТАР“ ООД** по обособена позиция № 3 - участникът е изготвил ценовото си предложение при спазване на образца на възложителя, приложен към документацията за участие в обществената поръчка. Комисията установи, че е налице съответствие:

- между стойностите, изписани с цифри и с думи в ценовото предложение;
- между общата месечна абонаментна такса за сервизна поддръжка на всички машини по обособена позиция № 3 и сумата, образувана като сбор от всички стойности за месечна абонаментна такса за поддръжка на модел машина от ценовото предложение;

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши – допуска до класиране, подадената от участника **„ИНФОСТАР“ ООД** оферта по обособена позиция № 3.

Предвид наличието на един единствен участник, подал оферта съответно допуснат до класиране по обособена позиция № 3, комисията не извършва проверка по реда на чл. 72 от ЗОП.

2. Относно участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** по обособена позиция № 1 – участникът е изготвил ценовото си предложение при спазване на образца на възложителя, приложен към документацията за участие в обществената поръчка. Комисията установи, че е налице съответствие между стойностите, изписани с цифри и с думи в ценовото предложение.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши – допуска до класиране, подадената от участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** оферта по обособена позиция № 1.

Предвид наличието на един единствен участник, подал оферта съответно допуснат до класиране по обособена позиция № 1, комисията не прилага приложената към документацията Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател и не извършва проверка по реда на чл. 72 от ЗОП.

3. Относно участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** по обособена позиция № 2 – участникът е изготвил ценовото си предложение при спазване на образца на възложителя, приложен към документацията за участие в обществената

поръчка. Комисията установи, че е налице съответствие между стойностите, изписани с цифри и с думи в ценовото предложение.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши – допуска до класиране, подадената от участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** оферта по обособена позиция № 2.

Предвид наличието на един единствен участник, подал оферта съответно допуснат до класиране по обособена позиция № 2, комисията не извършва проверка по реда на чл. 72 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на база на посочения от възложителя в Обявлението за обществената поръчка критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“, комисията класира участниците, както следва:

1. По обособена позиция № 1 – **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД;**
2. По обособена позиция № 2 – **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД;**
3. По обособена позиция № 3 – **„ИНФОСТАР“ ООД;**

Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя, да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка с гаранционна поддръжка на офис (печатащи, сканиращи и мултифункционални) устройства, извънгаранционна поддръжка с доставка на резервни части на печатащи, сканиращи и мултифункционални устройства, марка „Хегох“ и абонаментна сервизна поддръжка на печатна техника „Tally“ за срок от една година в три обособени позиции“, класираните от комисията участници по трите обособени позиции, както следва:

1. По обособена позиция № 1 „Доставка с гаранционна поддръжка на офис (печатащи, сканиращи и мултифункционални) устройства“ – участникът **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД;**
2. По обособена позиция № 2 „Извънгаранционна поддръжка с доставка на резервни части на печатащи, сканиращи и мултифункционални устройства, марка „Хегох“ – участникът **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД;**
3. По обособена позиция № 3 „Абонаментна сервизна поддръжка на печатна техника „Tally“ – участникът **„ИНФОСТАР“ ООД;**

Настоящият доклад се изготви на основание чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи

и документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 15.06.2017 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 30.05.2017 г., Протокол № 2 от 07.06.2017 г. и Протокол № 3 от 15.06.2017 г.;
2. Декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП – 5 броя;
3. Документация по обществената поръчка.

15.06.2017 г.

гр. София

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .. [Redacted]

/Кристина Костадинова/

ЧЛЕНОВЕ: .. [Redacted] ..

/Стефан Кръстанов/

/Данаил Маринов/

/Димитър Павлов/

/Петър Петров/