

Заличаванията на
информация в
документа са на
основание на чл. 2,
ал. 1 от Закона за
защита на личните
данни.

Възложител:
/Снежанка Иванова/
.....
21.04.2017 г.
БНБ - Българска народна банка

дата на утвърждаване на протокола/

ПРОТОКОЛ № 4

От 21.04.2017 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № БНБ-43726/21.03.2017 г. на главния секретар на БНБ, за разглеждане на постъпилите оферти за участие в „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Застраховане на служителите на Българска народна банка (БНБ) за срок от една година по обособени позиции*“:

Обособена позиция № 1: „Групова застраховка срещу рискове, свързани с живота, здравето и работоспособността на служителите на БНБ“;

Обособена позиция № 2: „Застраховка „Гражданска отговорност“ на служителите на БНБ, използващи огнестрелно оръжение с цел охрана“, открита с Решение БНБ-31161/27.02.2017 г. на главния секретар на БНБ.

На 19.04.2017 г. в гр. София, комисията в състав, определен с горепосочената заповед, се събра, за да разгледа представените от участниците обосновки, изисквани от комисията с писма № БНБ 62897/12.04.2017 г. и № БНБ-62899/12.04.2017 г., изпратени и получени от участниците ЗК „НАДЕЖДА“ АД и ЗАД „БЪЛГАРИЯ“ АД на 12.04.2017 г.

В указания от комисията срок и двете дружества са представили отговори на поставените от комисията въпроси.

За да разполага с достатъчно време да разгледа представените от участниците обосновки, на основание чл. 51, ал. 4, т. 2 от ППЗОП, председателят на комисията информира възложителя за необходимостта от допълнително време за финализиране работата на комисията, поради невъзможност за приключване на работата на комисията в първоначално определения със Заповед № БНБ-43726/21.03.2017 г. срок.

На основание чл. 51, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, със заповед № 65075/18.04.2017 г., възложителят определи нов срок за приключване работата на комисията – 22 работни дни,

считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на оферти – до 21.04.2017 г. включително.

В указания от Възложителя допълнителен срок, комисията пристъпи към разглеждане на получените писмени обосновки.

1. Отговор от ЗАД „БЪЛГАРИЯ“ АД:

В представеното до комисията разяснение, участникът е пояснил, че поради техническа грешка, в т. 2 от образца на Ценовото предложение, вместо общата годишна застрахователна премия с ДЗП, е посочен само размерът на Данъка върху застрахователната премия, който е 577.53 лева. Участникът е допълнил, че точка 2 от образца на Ценовото предложение следва да се разбира така: „Годишна застрахователна премия за 852 (осемстотин петдесет и двама) служители с включен 2% ДЗП в размер на: **29 454.03 лева“.**

След като се запозна с разяснението на участника, комисията единодушно реши да **допусне до класиране ЗАД „БЪЛГАРИЯ“ АД, със следните мотиви:**

Действително в образца на Ценовото предложение, участникът е допуснал техническа грешка, която е довела до неспазване на образца, предоставен от възложителя в документацията на обществената поръчка. Вместо да посочи *годишна застрахователна премия за 852 служители без включен 2% ДЗП и годишна застрахователна премия за 852 служители с включен 2% ДЗП*, участникът е посочил размерът на годишната премия без ДЗП и размерът на данъка върху застрахователната сума, което става ясно след предоставеното разяснение. Допусната техническа грешка, обаче води до **формално неспазване на образца**, а не неспазването му по същество, с оглед неговото съдържание. Това е така, защото в настоящия случай техническата грешка не се е отразила на яснотата на направеното от участника ценово предложение. Участникът ясно е посочил цената на годишната застрахователна премия без ДЗП в размер на **28 876.50 лева**. Пояснението на сумата в размер на **577.53 лева, че е размерът на ДЗП, съответства на закона**. Съгласно чл. 9 от Закона за данък върху застрахователните премии, размерът на ДЗП е нормативно установлен и константен, а именно ставка от 2%. В този смисъл действителният размер на общата застрахователна премия с начислен ДЗП, който е изисквал възложителят да бъде посочен в т. 2 от образца на Ценовото предложение, е лесно и по-важното, нормативно установим.

Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС, при наличие на аритметични или технически грешки в предложението на участниците, следва да се изследва по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника. Има се предвид доколко

предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят направените грешки на процеса на оценяване по разписаните показатели в методиката. В настоящия случай, допуснатата техническа грешка от участника не влияе на крайното класиране, тъй като участникът ясно е посочил в т. 1 от образца на Ценовото предложение размерът на годишната застрахователна премия без 2% ДЗП, по който показател (П4) се оценяват офертите на участниците, съгласно утвърдената методиката за оценка на офертите по обособена позиция № 1. Комисията счита, че допуснатата грешка не представлява нарушение, което да обосновава отстраняване от процедурата.

Представените от участника разяснения по отношение на допусната грешка, не водят и до промяна в Ценовото предложение на участника, тъй като в същото е посочена годишната премия без ДЗП, както и размерът на самият ДЗП, с оглед на което общата сума на премията с ДЗП е ясно установима, предвид нормативно установения размер на данъка в размер на 2% и съответства на посочената от участника в разяснението сума в размер на 29 454.03 лева

В контекста на гореизложеното, комисията реши да приеме представеното разяснение от застрахователя и приема, че Ценовото предложение на участника отговаря на условията на обществената поръчка, като предложената от участника сума за застрахователна премия е съобразена с прогнозната стойност на обособената позиция. С оглед на това, комисията реши: допуска до класиране участника ЗАД „БЪЛГАРИЯ“ АД.

2. Обосновка от ЗК „НАДЕЖДА“ АД

Комисията разгледа представената от участника подробна писмена обосновка за начина, по който е образувана предложената от него застрахователна премия. Получената обосновка комисията оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника, а именно: оригинално решение за изпълнение на поръчката; наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономическите особености на предоставяните услуги.

В обосновката участникът посочва, че предлага оригинално решение за изпълнение на поръчката, което е обусловено от натрупания опит при сключването на застраховки, включително „Злополука“, както и от политиката на дружеството за предлагане на максимално изгодни условия и покрития по отделните рискове, съобразени с размера на застрахователната премия. Посочено е, че участникът използва автоматизирана „Система за обслужване и координация на застрахованите лица“, която гарантира максимална експедитивност и пълно съдействие при завеждане, документиране, оценка на щетата

проследяване на движението на преписката и нейното приключване. От друга страна това според дружеството минимизира времето за обработка на документите и гарантира своевременно изплащане на застрахователното обезщетение.

Дружеството посочва и наличието на изключително благоприятни условия за участника, които се изразяват в следното:

-притежаването на богата собствена статистическа база данни относно развитието на риска, квотата на щетимост и конкретната специфика на застраховката, което позволява точното прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения;

- изключително ниската квота на щетимост на дружеството, позволяваща на компанията да предлага на своите клиенти по-добри покрития в сравнение с други застрахователи;

- разполагането със статистически данни, за развитието на риска в дружества, извършващи дейност с подобен характер на трудовите задължения през последните години. Посочено е, че участникът има натрупан дългогодишен опит при обслужването на клиенти с обществена значимост и с подобен обхват на застрахователна защита и са избрани като такива: Групата на ЧЕЗ „България“ ЕАД, Министерство на от branата, Национален дворец на културата, ДГГ „Пристанищна инфраструктура“, Държавна агенция за метрология и технически надзор, ТЕЦ Марица изток 2 ЕАД, Комисия за регулиране на съобщенията и др. Това дава възможност на участника да бъде обективен при определяне на конкретния индивидуален риск и възможни разходи, при изплащане на застрахователни обезщетения;

- наличието на презастрахователни договори с водещ световен презастраховател, с изключително благоприятни за участника условия, които позволяват при разумно отчитане на степента на поетия рисък да предлага много изгодни условия.

Също така е посочено, че има икономичност при изпълнение на поръчката, която се обосновава от:

- заложената минимална печалба;
- минимизирани са непредвидимите разходи, а присъщо необходимите са поставени под постоянен контрол;
- създадената организация и разработена методология, позволяваща ефективно използване на човешките, финансовите и материалните ресурси.
- натрупаните застрахователни резерви по застраховка „Злополука“, включително „Трудова злополука“ и реализирана ниска квота на щетимост, която осигурява

- висока рентабилност на застраховката и съответно положителен финансов резултат;
- наличие на съвременна информационна система, позволяваща малко на брой, но квалифицирани сътрудници да изпълняват значителни по обем и брой задачи и дейности.

Участникът е разясnil на комисията начина на образуване на предложената от него премия, като е посочил, че премията е образувана:

1. Чрез задълбочен анализ на богатата база данни, с която разполага дружеството и вътрешните правила и процедури за управлението на риска. Посочено е, че основен източник на информация за определяне на размера на премията са статистическите данни, с които разполага компанията относно здравния статус и заболеваемостта, натрупани от 2004 г. до момента. Размерът на премията е съобразен с развитието на отделните рискове в последните пет години. Според участника акционерският принцип за изчисляване на застрахователната премия, приложен в изготвянето на ценовото предложение, е „Методът за определяне на индивидуалната оценка на застрахователния риск при конкретната съвкупност“.

2. На база тарифно число, което съгласно представената обосновка представлява функция от размера на коефициента на щетимост, съобразен с размера на вътрешно фирмени разходи, състоянието на застрахователния пазар, извършените акционерски пресмятания за нивото и развитието на риска и лицензирания технически план.

В обосновката е посочена формула, според която предложеното тарифното число се изчислява така:

Тарифно число = Рискова вноска + Добавка за разноски.

Според дружеството добавките за разноски покриват необходимо присъщите разходи на застрахователя за обслужване и ликвидация на щети по застрахователния договор извън застрахователното обезщетение, което се дължи на застрахования. Посочена е формула за изчисляването на рисковата вноска, която според участника зависи от колебанието в риска и големината на изплатените застрахователни обезщетения. Формулата е следната:

Рискова вноска = среден размер на коефициента на щетимост + стандартно отклонение на коефициента на щетимост.

При вече получено тарифно число застрахователят изчислява и размера на застрахователната премия, който е израз на цената на застраховката.

3. Чрез акционерски пресмятания на база статистически данни за развитието на риска използвани за направените изчисления.



Според участника за всички застраховки срещу рискове, свързани с живота, здравето и работоспособността на застрахованите лица в портфейла на ЗК „Надежда“ АД брутната квота на щетите е по ниска от заложената в Застрахователно техническия план. В обосновката е посочено, че дружеството има трайна тенденция на благоприятно развитие на риска, за което основно влияние имат предприетите мерки по управление на ликвидацията и прецизирането на договаряните условия при подновяване на полицеите.

Посочено е че участникът прилага и максимално допустими допълнителни отстъпки (вкл. индивидуално тарифиране), като е взета предвид голяма застрахователна съвкупност-обект на застраховане са 852бр. служители, което предполага разпръснатост на риска.

Според дружеството относително ниската щетимост, води до натрупване на солидно количество застрахователни резерви, които от своя страна осигуряват рентабилност на застраховката.

Натрупаният положителен финансов резултат при сключване на този вид застраховка, благоприятства стабилността и сигурността на участника относно посрещането на бъдещи претенции.

Комисията прие така представената обосновка със следните мотиви:

Участникът е формирал представената обосновка, позававайки се на обстоятелствата посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно: оригинално решение за изпълнение на поръчката; наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономическите особености на предоставяните услуги.

При определяне на размера на застрахователната премия, участникът се позавава на дългогодишен опит при сключването на застраховки, включително „Злополука“ и на собствена статистическа база данни относно развитието на риска, квотата на щетимост и конкретната специфика на застраховката, което според участника позволява точното прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните покрития, суми и обезщетения. В обосновката се съдържат данни, от които е видно, че при определянето на премията участникът е отчел конкретната специфика на застраховката, влиянието и структурата на разходите и други специфични обстоятелства, в т.ч. броя на застрахованите лица, който според участника влияе върху разпръснатостта на риска. Посочени са съответните формули и актиерски пресмятания, които обективно са спомогнали формирането на премията. При определянето на премията участникът е отчел и обстоятелства като ниска квота на щетимост, презастрахователните договори, формирането на печалба, използването на информационна система, застрахователните

резерви по застраховка „злополука“, вкл. „трудова злополука“, като е предложил и максимално допустими допълнителни отстъпки (вкл. индивидуално тарифиране).

В контекста на гореизложеното, комисията реши да приеме представената обосновка от застрахователя. Комисията счита, че Ценовото предложение на участника, е изгответо съгласно указанията на възложителя, отговаря на условията на обществената поръчка, като предложената от участника сума за застрахователна премия е съобразена с прогнозната стойност на обособената позиция. С оглед на това, комисията реши: допуска до класиране участника ЗК „НАДЕЖДА“ АД.

След като разгледа Ценовите предложения на участниците и получените обосновки, комисията премина към класиране на допуснатите участници в процедурата:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

При оценяването на офертите по показател П4 . Размер на застрахователната премия без 2% ДЗП– 15 точки, комисията взе предвид и предоставените от възложителя разяснения по документацията на обществената поръчка, а именно:

„При условията на представения образец, в т. I е предоставено място („.....“), където участниците да предложат общ размер на застрахователната премия без ДЗП, като могат да уточнят как е формирана предложената от тях сума, посочвайки: размер на застрахователната премия без включен ДЗП и такса обезпечителен фонд“.

В този смисъл, за оценяването на офертите по показателя П4, комисията взима предвид предложената от участниците сума за общ размер на застрахователната премия без ДЗП, който включва премия без ДЗП и такса обезпечителен фонд, както следва:

1. За участника ЗК „УНИКА ЖИВОТ“ АД: 29 303.51 лева, формирана както следва: годишна застрахователна премия без 2% ДЗП, в размер на 28 727.06 лева и такса Обезпечителен фонд /ОФ/, в размер на 576.45 лева;

2. За участника „ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ“ АД: 28 712.89 лева, формирана както следва: годишна застрахователна премия без 2% ДЗП в това число и такса обезпечителен фонд, в размер на 16 367.67 лева за рисковете от т. 4.1. до 4.3. вкл. от техническото предложение и годишна застрахователна премия без 2% ДЗП за рисковете от т. 7.1. до 7.5. вкл. от техническото предложение, в размер на 12 345.22 лева;

3. За участника ЗК „НАДЕЖДА“ АД: 15 000 лева;

4. За участника ЗАД „БЪЛГАРИЯ“ АД: 28 876.50 лева.



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Като взе предвид обявения критерии за оценка на офертите за Обособена позиция № 2, а именно; „най-ниска цена“, комисията все предвид посочените по-долу суми, предложени от участниците:

- 1. За участника ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“: 2 200 лева;**
- 2. За участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД“: 1 600 лева.**

Като взе предвид изложеното по-горе в настоящия протокол, както и отразеното в Протокол № 1/27.03.2017 г., Протокол № 2/04.04.2017 г. и Протокол № 3 от 07.04.2017 г., комисията оцени офертите на допуснатите участници по Обособена позиция № 1, съгласно „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите по обособена позиция № 1“ от документацията за участие. Изчисленията на комисията за определяне на комплексната оценка на офертите по приложената методика към документацията за участие, са отразени в таблица, приложена към настоящия протокол.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия, както следва:

За обособена позиция № 1 с предмет: „Групова застраховка срещу рискове, свързани с живота, здравето и работоспособността на служителите на БНБ“:

- 1. Първо място: ЗАД „БЪЛГАРИЯ“ АД, с комплексна оценка на офертата на участника с **88.69 точки**;**
- 2. Второ място: „ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ“ АД, с комплексна оценка на офертата на участника с **66.39 точки**;**
- 3. Трето място: ЗК „НАДЕЖДА“ АД, с комплексна оценка на офертата на участника с **61.25 точки**;**
- 4. Четвърто място: ЗК „УНИКА ЖИВОТ“ АД, с комплексна оценка на офертата на участника с **57.48 точки**.**

Обособена позиция № 2 с предмет: Застраховка „Гражданска отговорност“ на служителите на БНБ, използвавщи огнестрелно оръжие с цел охрана:

- 1. Първо място: ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, с предложена застрахователна премия без ДЗП, в размер на 1 600 лева.**
- 2. Второ място: ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, с предложена застрахователна премия без ДЗП, в размер на 2 200 лева.**

Предложени за отстраняване от комисията са следните участници:

- 1. „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с мотиви подробно изложени в Протокол № 2 от 04.04.2017 г.;**

2. „ДЗИ-ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД, с мотиви подробно изложени в Протокол № 2 от 04.04.2017 г.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и сключи договор за обществена поръчка:

по Обособена позиция № 1 с предмет: „Групова застраховка срещу рискове, свързани с живота, здравето и работоспособността на служителите на БНБ“ с участника, класиран на първо място **ЗАД „БЪЛГАРИЯ“ АД.**

по Обособена позиция № 2 с предмет: Застраховка „Гражданска отговорност“ на служителите на БНБ, използващи огнестрелно оръжие с цел охрана с участника, класиран на първо място **ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД.**

Настоящият протокол се изготвя на основание чл. 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи и документи, изгответи в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 21.04.2017 г.

Настоящият протокол се състави в един оригинал екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 27.03.2017 г.
2. Протокол № 2 от 04.04.2017 г., с приложената към протокола таблица.
3. Протокол № 3 от 07.04.2017 г.;
4. Таблица за определяне на комплексната оценка на оферите по обособена позиция № 1 и класиране на участниците.

Настоящият протокол се състави в един оригинал екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

21.04.2017 г.

гр. София

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Стефка Бозова/

ЧЛЕНОВЕ:

/Велина Дякова/

/Веселин Табаков/

Таблица за определяне на комплексната оценка на офертите по обособена позиция № 1 и класиране на участниците

| Показател | 1. П ₁ - Размер на застрахователната сума за категория персонал "I група" - 20 т. | | | 2. П ₂ - Размер на застрахователната сума за категория персонал "II група" - 30 т. | | | 3. П ₃ - Допълнителни покрития - 35 точки $P_3 = P_{3,1} + P_{3,2} + P_{3,3} + P_{3,4} + P_{3,5}, P_{3,6}$ | | | | | | | | | | | | 4. П ₄ - Размер на застрахователната премия - 15 т. | | | Общ брой точки | | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------|--------|----------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------|------|----------|----------------|-------|--------------|-----------|-------|-------|-------|
| | Предложен размер на застрахователната сума (Co) | Co/Cmax | Точки T ₁ | Предложен размер на застрахователната сума (Co) | Co/Cmax | Точки T ₂ | P _{1,1} Дневни пари при болничен престой в резултат на злоколска (битова или трудова) - 2 т. | P _{1,2} Дневни пари при болничен престой в резултат на общо заболяване - 2 т. | P _{1,3} Медицински разходи за последните от злоколска - 4 т. | P _{1,4} Разходи за оперативно лечение в резултат на злоколска - 15 т. | P _{1,5} Разходи за оперативно лечение в резултат на общо заболяване - 10 т. | P _{1,6} Други допълнителни покрития - 2 т | Общ брой точки по П3 | Предложен размер на застрахователната премия без ДЗП (Co) | Стп/Co | Точки T ₄ | P _{1,7} П ₁ +P ₂ +P ₃ | Стп/Co x T ₄ | | | | | | | | | | |
| Участници | Предложен размер на застрахователната сума (Co) | Co/Cmax | Точки T ₁ | Предложен размер на застрахователната сума (Co) | Co/Cmax | Точки T ₂ | P _{1,1} Дневни пари при болничен престой в резултат на злоколска (битова или трудова) - 2 т. | P _{1,2} Дневни пари при болничен престой в резултат на общо заболяване - 2 т. | P _{1,3} Медицински разходи за последните от злоколска - 4 т. | P _{1,4} Разходи за оперативно лечение в резултат на злоколска - 15 т. | P _{1,5} Разходи за оперативно лечение в резултат на общо заболяване - 10 т. | P _{1,6} Други допълнителни покрития - 2 т | Общ брой точки по П3 | Предложен размер на застрахователната премия без ДЗП (Co) | Стп/Co | Точки T ₄ | P _{1,7} П ₁ +P ₂ +P ₃ | Стп/Co x T ₄ | | | | | | | | | | |
| ЗК "Уника Живот" АД | 5,000 | 0.63 | 12.50 | 4,000 | 0.50 | 15.00 | 10 | 0.50 | 1.00 | 10 | 0.50 | 1.00 | 100 | 0.20 | 0.50 | 1000 | 0.50 | 7.50 | 1000 (Cmax) | 1.00 | 10.00 | 2 (Cmax) | 2.00 | 22.30 | 29,303.51 | 0.51 | 7.68 | 57.48 |
| Животозастрахователен институт АД | 7,000 | 0.88 | 17.50 | 5,000 | 0.63 | 18.75 | 10 | 0.50 | 1.00 | 10 | 0.50 | 1.00 | 350 | 0.70 | 3.50 | 1000 | 0.50 | 7.50 | 1000 (Cmax) | 1.00 | 10.00 | 0 | 0.00 | 22.30 | 28,712.89 | 0.52 | 7.84 | 66.39 |
| ЗК „Надежда“ АД | 5,000 | 0.63 | 12.50 | 4,000 | 0.50 | 15.00 | 20 (Cmax) | 1.00 | 2.00 | 100 | 2.00 | 500 (Cmax) | 1.00 | 4.00 | 500 | 0.25 | 3.75 | 500 | 0.50 | 5.00 | 2 (Cmax) | 2.00 | 18.75 | 15000 (Cmin) | 1.00 | 15.00 | 61.25 | |
| ЗАД „България“ АД | 8000 (Cmax) | 1.00 | 20.00 | 8000 (Cmax) | 1.00 | 30.00 | 15 | 0.75 | 1.50 | 10 | 0.50 | 1.00 | 300 | 0.60 | 2.40 | 2000 (Cmax) | 1.00 | 15.00 | 1000 (Cmax) | 1.00 | 10.00 | 1 | 1.00 | 30.90 | 28,876.50 | 0.52 | 7.79 | 88.69 |

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Стефка Бозова/

ЧЛЕНОВЕ:

/Валентина Дякова/

/Веселин Табаков/