

ПРОТОКОЛ № 1

От 27.03.2017 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертите на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Застраховане на служителите на Българска народна банка (БНБ) за срок от една година по обособени позиции“*:

Обособена позиция № 1: „Групова застраховка срещу рискове, свързани с живота, здравето и работоспособността на служителите на БНБ“;

Обособена позиция № 2: „Застраховка „Гражданска отговорност“ на служителите на БНБ, използващи огнестрелно оръжие с цел охрана“, открита с Решение БНБ-31161/27.02.2017 г. на главния секретар на БНБ.

На 21.03.2017 г. от 10 часа, в зала 107, започна първото публично заседание на комисия, назначена със Заповед № БНБ-43726/21.03.2017 г. на главния секретар на БНБ, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участие в публичното състезание.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефка Бозова – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Велина Дякова – водещ юрисконсулт в дирекция „Управление на човешките ресурси“;
2. Веселин Табаков – ръководител екип в дирекция „Управление на човешките ресурси“

Председателят прие постъпилите оферти с приемателно-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с протокола за постъпилите оферти, съгласно който в срока за получаването им, в деловодството на БНБ са постъпили **8 (осем) оферти от следните участници:**

1. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, оферта с вх. № БНБ-42889/20.03.2017 г., за обособена позиция № 2, получена в 10.47 часа;
2. ЗК „Уника Живот“ АД, оферта с вх. № БНБ-43010/20.03.2017 г., за обособена позиция № 1, получена в 11.28 часа;
3. „Животозастрахователен Институт“ АД, оферта с вх. № БНБ-43073/20.03.2017 г., за обособена позиция №1, получена в 12.04 часа;
4. „Фи Хелт Застраховане“ АД, оферта с вх. № БНБ-43185/20.03.2017, за обособена позиция № 1, получена в 13.14 часа;
5. ЗК „Надежда“ АД, оферта с вх. № БНБ-43408/20.03.2017 г., за обособена позиция №1, 14.51 часа;
6. ЗК „Лев Инс“ АД, оферта с вх. № БНБ-43429/20.03.2017 г. за обособена позиция № 2, получена в 15.01 часа;
7. ЗАД „България“ АД, оферта с вх. № БНБ-43469/20.03.2017 г., за обособена позиция №1, получена в 15.16 часа;
8. „ДЗИ- Животозастраховане“ ЕАД, оферта с вх. № БНБ-43480,20.03.2017 г., за обособена позиция №1, получена в 15.25 часа.

Липсват оферти, постъпили след определения краен срок за получаването им, оферти, поставени в незапечатана опаковка или в опаковка с нарушена цялост, както и оферти, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на оферти за участие.

На заседанието на комисията присъства представител на участника ЗАД „България“ АД – г-жа Мирослава Костова, директор „Продажби“, с пълномощно. На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да отворят постъпилите оферти за участие, председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените запечатани непрозрачни опаковки по реда на постъпването им:

1. Офертата на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, представена за обособена позиция № 2

Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителя на ЗАД „България“ АД да подпише Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Мирослава Костова не пожела да подпише представените от комисията документи.

2. Офертата на ЗК „Уника Живот“ АД, представена за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителя на ЗАД „България“ АД да подпише Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Мирослава Костова не пожела да подпише представените от комисията документи.

3. Офертата на „Животозастрахователен Институт“ АД, представена за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителя на ЗАД „България“ АД да подпише Техническото предложение на участника, както и плика с

надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Мирослава Костова не пожела да подпише представените от комисията документи.

4. Офертата на „Фи Хелт Застраховане“ АД, представена за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителя на ЗАД „България“ АД да подпише Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Мирослава Костова не пожела да подпише представените от комисията документи.

5. Оферта на ЗК „Надежда“ АД, представена за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителя на ЗАД „България“ АД да подпише Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Мирослава Костова не пожела да подпише представените от комисията документи.

6. Оферта на ЗК „Лев Инс“ АД, представена за обособена позиция № 2

Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителя на ЗАД „България“ АД да подпише Техническото предложение на участника, както и плика с

надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Мирослава Костова не пожела да подпише представените от комисията документи.

7. Оферта на ЗАД „България“ АД, представена за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Оферта на „ДЗИ- Животозастраховане“ ЕАД, представена за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителя на ЗАД „България“ АД да подпише Техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Мирослава Костова не пожела да подпише представените от комисията документи.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на получените оферти за съответствие с поставените от възложителя изисквания към участниците за личното състояние и критерии за подбор. Комисията констатира следното:

1. За участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, участникът е декларирал липсата на всички основания за

отстраняване, посочени от възложителя в документацията за участие. В офертата е приложена и декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Комисията не установи несъответствия и непълноти в представения ЕЕДОП във връзка с поставените от възложителя изисквания за личното състояние на участника.

По отношение на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответствието на участника с поставените от възложителя критерии за подбор за обособена позиция № 2, комисията установи следното:

а. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ е посочило наличието на лиценз за извършване на застрахователна дейност по предмета на обособената позиция, за която участва, както и

б. наличието на повече от една изпълнена услуга с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която участва, а именно застраховки „Гражданска отговорност при ползване на огнестрелно оръжие“, както и „Отговорност на работодателя“.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените критерии за подбор за обособена позиция № 2.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши: **допуска ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“** до по-нататъшно участие в публичното състезание и разглеждане Техническото предложение на участника.

2. За участника ЗК „Уника Живот“ АД

В представения ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, участникът е декларирал липсата на всички основания за отстраняване, посочени от възложителя в документацията за участие. В офертата е приложена и декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Комисията не установи несъответствия и непълноти в представения ЕЕДОП във връзка с поставените от възложителя изисквания за личното състояние на участника.

По отношение на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответствието на участника с поставените от възложителя критерии за подбор за обособена позиция № 1, комисията установи следното:

а. ЗК „Уника Живот“ АД е посочило наличието на лиценз за извършване на застрахователна дейност по предмета на обособената позиция, за която участва, както и

б. наличието на повече от една изпълнена услуга с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която участва, а именно застраховки „Живот“.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените критерии за подбор за обособена позиция № 1.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши: **допуска ЗК „Уника Живот“ АД** до по-нататъшно участие в публичното състезание и разглеждане Техническото предложение на участника.

3. За участника „Животозастрахователен Институт“ АД

В представения ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, участникът е декларирал липсата на всички основания за отстраняване, посочени от възложителя в документацията за участие. В офертата е приложена и декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Комисията не установи несъответствия и непълноти в представения ЕЕДОП във връзка с поставените от възложителя изисквания за личното състояние на участника.

По отношение на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответствието на участника с поставените от възложителя критерии за подбор за обособена позиция № 1, комисията установи следното:

а. „Животозастрахователен Институт“ АД е посочило наличието на лиценз за извършване на застрахователна дейност по предмета на обособената позиция, за която участва, както и

б. наличието на повече от една изпълнена услуга с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на обособената позиция, за която участва, а именно застраховки „Злополука и заболяване“ и „Трудова злополука“.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените критерии за подбор за обособена позиция № 1.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши: **допуска „Животозастрахователен Институт“ АД** до по-нататъшно участие в публичното състезание и разглеждане Техническото предложение на участника.

4. За участника „Фи Хелт Застраховане“ АД

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си ЕЕДОП, съобразно приложения образец в документацията за участие. Така представеният документ обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1. Участникът не е попълнил, съгласно указанията на възложителя, част III от ЕЕДОП: *Основания за изключване, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителят на държава членка“*. В така представения документ е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на отговор: „Не“, като не са спазени двете Забележки към т. 1.9, т.1.10 и т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на документите (стр. 6), а именно участниците да посочат изчерпателно:

1. Липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, като посочат в полето за отговор „Не“/“Да“;
2. Липсата/наличието на свързаност с други участници в процедурата (по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП) и да посочат в полето за отговор „Не“/“Да“;
3. Липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления против собствеността - кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл. 219-252 (престъпления против стопанството - общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против

околната среда) от Наказателния кодекс и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор;

2. На следващо място, несъответствие с поставените от възложителя изисквания към участниците в процедурата, комисията открива и в част IV, буква В. „Технически и професионални способности“ от представения ЕЕДОП, където участникът е декларирал съответствието си с поставените от възложителя изисквания за техническите и професионални способности, посочени в *раздел III т. 1.3) „Технически и професионални възможности“* от обявлението на обществената поръчка и *раздел III, буква Б, т. 2* от Указания за подготовка на документите.

Участникът не е декларирал съответствието си с поставеното изискване участниците да имат за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) изпълнена услуга с предмет и обем (обема и стойността на застраховките нямат значение), идентична или сходна с този на обособената позиция, за която участва.

В представения ЕЕДОП, участникът действително е посочил наличието на една услуга, която обаче не е изпълнена, а предстои изпълнението ѝ на 25.06.2017 г., както е посочено в ЕЕДОП. В допълнение на това, от описанието на услугата – „Групова застраховка за служителите“ – без да се уточняват покритите рискове, за членовете на комисията не става ясно дали тя е идентична или сходна с предмета на Обособена позиция № 1. В тази връзка, за да бъде изпълнено условието на чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, както и изискването на възложителя, участникът е следвало да посочи информация, за наличието поне на 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с този на обособената позиция, изпълнена в тригодишен период от момента на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка.

3. На последно място представеният в офертата на участника ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. След извършена проверка в Търговския регистър се установи, че участникът „Фи Хелт Застраховане“ АД има едностепенна система на управление и съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон (ТЗ) – всички членове на съвета на директорите (СД), следва да подпишат ЕЕДОП. Във фирменото досие са отразени данни и за наличието на прокура, което съгласно изискването на чл. 40, ал. 2, т. 8 от ППЗОП, изисква полагането на подпис и от страна на прокуриста. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан само от Никола Бакалов – член на Съвета на директорите и Изпълнителен директор и Цветомира Карапчанска – прокурист. Липсват

подписите на членовете от СД: Евгени Луканов и Чавдар Златев, с което не е спазена разпоредбата на чл. 41, ал. 1, изречение първо от ППЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, а именно когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица да **подпишат** един и същ ЕЕДОП.

С оглед гореизложените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да изпрати настоящия протокол до участника с указания да отстрани описаните по-горе в т. 1 – 3 нередовности във връзка с представения ЕЕДОП. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 03.04.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП – **в оригинал** (и представените допълнителни документи, ако е необходимо) следва да бъде(ат) подписан(и) и подпечатан(и) от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, а именно: Никола Бакалов, Цветомира Карапчанска, Евгени Луканов и Чавдар Златев, с **посочване имената на лицата най-малко в част VI. „Заключителни положения“** от новия ЕЕДОП.

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Стефка Бозова, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

5. За участника ЗК „Надежда“ АД

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съобразно приложния образец в документацията за участие. Така представеният документ обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя:

1. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти в част IV, буква В. „*Технически и професионални способности*“ от представения ЕЕДОП, където участникът е декларирал съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности, посочени в раздел III т. 1.3) „*Технически и професионални възможности*“ от обявлението на обществената поръчка и раздел III, буква Б, т. 2 от Указания за подготовка на документите.

Участникът не е декларирал съответствието си с поставеното изискване участниците да имат за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) **изпълнена** услуга с предмет и обем (обема и стойността на застраховките нямат значение), идентична или сходна с този на обособената позиция, за която участва.

В представения ЕЕДОП, участникът действително е посочил наличието на 2 (две) услуги за застраховка „Трудова злополука“: първа с дата 15.07.2015 г.; втора с дата 14.08.2015 г. Пропуск от стана на участника обаче се явява непосочването в ЕЕДОП на информация за датите на изпълнение на застраховките (месец и година), поради което за членовете на комисията не става ясно дали посочените дати са тези, на които е започнало или приключило изпълнението на услугите и дали същите са изпълнени към настоящия момент или все още са в процес на изпълнение. В тази връзка, за да бъде изпълнено условието на чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, както и изискването на възложителя, участникът е следвало да представи пълна информация, от която да е видно за комисията, че една от посочените две услуги е изпълнена в тригодишен период, от момента на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка.

2. Комисията откри нередност и в част VI: „*Заклучителни положения*“ от ЕЕДОП, където участникът неправилно е посочил, че „дава официално съгласие Министерство на отбраната да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в ЕЕДОП за целите на открита процедура за възлагане на обществена поръчка: Застраховане със застраховка „Злополука“, настъпила при или по повод изпълнение на служебните задължения, на военнослужещите от Министерство на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия“. Тук участникът би следвало да посочи правилно наименованието на възложителя и предмета на обществената поръчка, както и обособената позиция, за която участва.

С оглед гореизложените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да изпрати настоящия протокол до участника с указания да отстрани описаните по-горе нередовности в т. 1 – 2 във връзка с представения ЕЕДОП. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок **до 15:45 часа на 03.04.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП **в оригинал** и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Стефка Бозова, юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

6. За участника ЗК „Лев Инс“ АД

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съобразно приложения образец в документацията за участие. Така представеният документ обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя: При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти в част IV.; буква В. *„Технически и професионални способности“* от представения ЕЕДОП, където участникът е декларирал съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности, посочени в раздел III т. 1.3) *„Технически и професионални възможности“* от обявлението на обществената поръчка и раздел III, буква Б, т. 2 от Указания за подготовка на документите.

Участникът не е декларирал съответствието си с поставеното изискване участниците да имат за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) изпълнена услуга с предмет и обем (обема и стойността на застраховките нямат значение), идентична или сходна с този на обособената позиция, за която участва.

В представения ЕЕДОП, участникът действително е посочил наличието на 5 (пет) услуги, идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която участва, а именно застраховка „Обща гражданска отговорност“. Пропуск от стана на участника обаче се явява непосочването в ЕЕДОП на информация за датите на изпълнение на застраховките (месец и година), поради което за членовете на комисията не става ясно дали посочените дати са тези, на които е започнало или приключило изпълнението на услугите и дали същите са изпълнени към настоящия момент или все още са в процес на изпълнение. В тази връзка, за да бъде изпълнено условието на чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, както и изискването на възложителя, участникът е следвало да представи пълна информация, от която да е видно за комисията, че една от посочените пет услуги е изпълнена в тригодишен период, от момента на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед гореизложените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да изпрати настоящия протокол до участника с

указания да отстрани описаната по-горе нередовност във връзка с представения ЕЕДОП. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 03.04.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП в **оригинал** и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Стефка Бозова, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

7. За участника ЗАД „България“ АД

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съобразно приложения образец в документацията за участие. Така представеният документ обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1. Участникът не е попълнил, съгласно указанията на възложителя, част III от ЕЕДОП: Основания за изключване, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителят на държава членка“. В така представения документ е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на отговор: „Не“, като не са спазени двете Забележки към т. 1.9, т.1.10 и т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на офертите (стр. 6), а именно участниците да посочат изчерпателно:

1. Липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, като посочат в полето за отговор „Не“/“Да“;
2. Липсата/наличието на свързаност с други участници в процедурата (по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП) и да посочат в полето за отговор „Не“/“Да“;
3. Липсата/наличието на основанията за изключване по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления против собствеността - кражба, грабеж, присвоявания,

изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл.219-252 (престъпления против стопанството - общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от Наказателния кодекс и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор;

2. Комисията констатира непълноти и нередности и в част IV, буква А. „Годност“ от представения ЕЕДОП, а именно – участникът не е поставил положителен отговор на въпроса: „Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“. В допълнение на това, участникът не е посочил вида и номера на документа, удостоверяващ правото на участника да извършва застрахователна дейност на територията на Република България по реда на Кодекса за застраховането за съответния вид застраховка, каквото е изискването на възложителя, посочено в Указанията за подготовка на офертите: раздел III, буква Б. *Критерии за подбор, т. 1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.* Участникът действително е приложил копие на Разрешение за извършване на застрахователна дейност по предмета на обособената позиция, но освен това, съгласно указанията на възложителя, комисията намира за необходимо посочването му от участника и в ЕЕДОП.

3. Комисията констатира непълнота и в част IV, буква В. „Технически и професионални способности“ от представения ЕЕДОП, където участникът е декларирал съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности, посочени в раздел III т. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението на обществената поръчка и раздел III, буква Б, т. 2 от Указания за подготовка на документите.

Възложителят е изискал от участниците да имат за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) **изпълнена** услуга с предмет и обем (обема и стойността на застраховките нямат значение), идентични или сходни с този на обособената позиция, за която участва.

В представения ЕЕДОП, участникът действително е посочил наличието на повече от една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, а именно - застраховка „Злополука и заболяване“: първа с дата 01.02.2016 г.; втора с дата 01.01.2017 г. Пропуск от

стана на участника обаче се явява непосочването в ЕЕДОП на информация за датите на изпълнение на застраховките (месец и година), поради което за членовете на комисията не става ясно дали посочените дати са тези, на които е започнало или приключило изпълнението на услугите и дали същите са изпълнени към настоящия момент или все още са в процес на изпълнение. В тази връзка, за да бъде изпълнено условието на чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, както и изискването на възложителя, участникът е следвало да представи пълна информация, от която да е видно за комисията, че една от двете посочени услуги е изпълнена в тригодишен период, от момента на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка.

4. На последно място, комисията установи, че представеният в офертата на участника ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. След извършена проверка в Търговския регистър се установи, че участникът ЗАД „България“ АД има двустепенна система на управление и съгласно с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, лицата по чл. 241, ал. 1 и чл. 242, ал. 1 от Търговския закон (ТЗ) – всички лица от Управителния съвет (УС) и Надзорния съвет (НС), следва да подпишат ЕЕДОП. Един от членовете на НС е акционерно дружество – „Феста холдинг“ АД.

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от всички членове на УС и от всички членове на НС (които са физически лица). От страна на „Феста холдинг“ АД, като член на НС, документът е подписан от Златомир Димитров, като представител на „Феста холдинг“ АД. При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че вписаните като представители на „Феста холдинг“ АД лица са също така Минка Славова Киркова и Петя Иванова Баракова-Славова (която е член на НС на ЗАД „България“ АД и е подписала ЕЕДОП), поради което комисията приема, че представения ЕЕДОП следва да бъде подписан и г-жа Киркова, в качеството ѝ на представляващ „Феста холдинг“ АД.

5. На следващо място, комисията установи, че положените подписи на лицата съгласно представената от участника декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, са положени на последна страница от ЕЕДОП, която представлява копие на положените подписи, а не оригинал. Поради тази причина, комисията не приема така представения ЕЕДОП.

С оглед гореизложените констатации в точки 1-5 и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да изпрати настоящия протокол до участника с указания да отстрани описаните по-горе нередовности във връзка с представения ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 03.04.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП в оригинал и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП следва да съдържа оригинални подписи на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП и представената от участника декларация, а именно: Пламен Минков, Емил Вучков, Красимира Вълканова, Таня Цанкова, Валентин Попов, Петя Славова, Златомир Димитров, както и Минка Славова Киркова, с посочване имената на лицата най-малко в част VI. „Заключителни положения“ от новия ЕЕДОП.

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Стефка Бозова, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

8. За участника „ДЗИ- Животозастраховане“ ЕАД

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съобразно приложения образец в документацията за участие. Така представеният документ обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1. Участникът не е попълнил, съгласно указанията на възложителя, *част III от ЕЕДОП: Основания за изключване, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителят на държава членка“*. В така представения документ е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на отговор: „Не“, като не е спазена Забележката към т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на документите (стр. 6), а именно участниците да посочат изчерпателно:

1. Липсата/наличието на свързаност с други участници в процедурата (по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП) и да посочат в полето за отговор „Не“/“Да“;

2. Липсата/наличието на основанията за изключване по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления

против собствеността - кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл.219-252 (престъпления против стопанството - общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от Наказателния кодекс и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор;

2. На следващо място, комисията установи, че положените подписи на лицата съгласно представената от участника декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, са положени на последна страница от ЕЕДОП, която представлява копие на положените подписи, а не оригинал. Поради тази причина, комисията не приема така представения ЕЕДОП.

С оглед гореизложените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да изпрати настоящия протокол до участника с указания да отстрани описаните по-горе нередовности в т.1-2 във връзка с представения ЕЕДОП. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 03.04.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП **в оригинал** и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП следва да съдържа оригинални подписи на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП и представената от участника декларация, а именно: Коста Чолаков, Геер Кегел, Милен Глушков, Люсиен Хейсенс, Йохан Демен и Григорий Вазов с посочване на имената на лицата най-малко в част VI. „Заключителни положения“ от новия ЕЕДОП.

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Стефка Бозова, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

Комисията реши да продължи работата си след получаване на допълнително поисканите документи от участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът се предоставя за публикуване в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му на участника.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

27.03.2017 г.

гр. София

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Стефка Бозова/

ЧЛЕНОВЕ:


/Ведина Дякова/


/Веселин Табаков/