

УТВЪРЖДАВАМ:



Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.



СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЕТЧОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА БНБ

...31.10.2016г. ....

(дата на подписване на протокола)

БЪЛГАРСКА  
НАРОДНА БАНКА  
БНБ-100273 31-10-2016  
пл. „Княз Александър I“ № 1

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия

за разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците при събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка,  
назначена със Заповед № БНБ-94466/18.10.2016 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № БНБ-94466/18.10.2016 г., за разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците при „събиране на оферти с обява“ за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментно обслужване на информационната система за управление на човешките ресурси и работната заплата“.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Кристина Костадинова – младши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

## ЧЛЕНОВЕ:

1. Анита Косташка – старши администратор в дирекция „Информационни системи“;
2. Стаңка Тодорова – главен системен анализатор в дирекция „Информационни системи“;

Възложителят публикува в Агенцията за обществени поръчки информация за публикувана в профила на купувача на БНБ Обява № БНБ-90067/07.10.2016 г. на главния секретар на БНБ. В обявата е определен краен срок за получаване на оферти 15:45 часа на 14.10.2016 г. След изтичане на първоначално определения краен срок за получаване на оферти в БНБ е постъпила една оферта. На основание чл. 188, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) срокът за получаване на оферти е удължен до 15:45 часа на 17.10.2016 г.

На 18.10.2016 г. от 10 часа, в зала 107, започна публично заседание на комисията, назначена с горепосочената заповед.

Председателят прие постъпилите оферти с приемателно-предавателен протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с протокола за постъпилите оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти в деловодството на БНБ е постъпила **1 (една) оферта от:**

**„СИС Консултинг“ ООД**, гр. София, 1000, ул. „Сердика“ № 13, ет. 1, с вх. № БНБ-93187/14.10.2016 г., получена в 15:08 часа.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок, както и такива, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на оферти за участие.

На заседанието на комисията НЕ присъстваха представители на участниците.

Преди да се пристъпи към отваряне на опаковката, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 97, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получения запечатан и непрозрачен плик с документи за участие от **„СИС Консултинг“ ООД** и оповести неговото съдържание. По приложения от участника опис са представени следните документи:

1. Образец № 1 – Представяне на участника;

2. Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 – копие, заверено „Вярно с оригинала“, подпис и печат от Добромир Чернев – Управител;
3. Сертификат за въведена система за информационна сигурност ISO/IEC 27001:2013– копие, заверено „Вярно с оригинала“, подпис и печат от Добромир Чернев – Управител;
4. Сертификат за постигнато ниво като фирма партньор на Oracle по програмата Oracle Partner Network – Gold Partner– копие, заверено „Вярно с оригинала“, подпис и печат от Добромир Чернев – Управител;
5. Образец № 2 – Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от Добромир Чернев – Управител;
6. Образец № 2 – Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от Иван Димитров – Управител;
7. Образец № 3 – Декларация по чл. 97, ал. 5 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – подписана от Добромир Чернев – Управител;
8. Декларация № 4 – Декларация по чл. 66, ал. 1 ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител– подписана от Добромир Чернев – Управител;
9. Образец № 6 – Декларация за приемане на условията в проекта на договор– подписана от Добромир Чернев – Управител;
10. Образец № 7 – Декларация за срока на валидност на офертата– подписана от Добромир Чернев – Управител;
11. Образец № 8 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – подписана от Добромир Чернев – Управител
12. Образец № 9 – Предложение за изпълнение на поръчката– подписана от Добромир Чернев – Управител.
13. Образец № 10 – Ценово предложение– подписана от Добромир Чернев – Управител.
14. Техническо предложение за реда и начина на извършване на услуги в изпълнение на договора за абонаментно обслужване на система за управление на човешките ресурси и работната заплата в БНБ– подписана от Добромир Чернев – Управител.

Комисията установи, че всички, посочени в описа, документи са налице в плика с документи, представен от участника.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника, както и ценовото предложение на участника.

На основание чл. чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника. Предлаганите от участника „СИС Консултинг“ цени са следните:

1. Годишната такса за абонаментно обслужване на информационната система за управление на човешките ресурси и работната заплата, наричана по-нататък „системата“, в размер на **68 794, 00 (шестдесет и осем хиляди седемстотин деветдесет и четири) лв, без ДДС** и включва:

1.1. Всички разходи за абонаментното обслужване на системата;

1.2. Актуализации на системата, заявени от възложителя и/или във връзка с настъпили промени в нормативната уредба, на стойност до 40 % от годишната такса за абонаментно обслужване (без допълнително заплащане).

2. Часовата ставка за определяне на стойността на актуализациите на системата по т. 1.2. е в размер на **54,76 ( петдесет и четири лева и седемдесет и четири стотинки) лв. на час, без ДДС**.

Ценовото предложение НЕ надвишава прогнозната стойност от 69 999 (шестдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и девет) лв. без ДДС.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа документите, представени от участника, за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

Комисията констатира, че участникът е представил всички, изискуеми от възложителя документи. Всички представени документи са подписани на всяка страница от Добромир Чернев в качеството му на управител на дружеството участник и имат положен печат на дружеството на всяка страница. Единствено т. 6 – Образец № 2,

съгласно изискванията на възложителя, е подписан от Иван Димитров в качеството му на управител.

Съгласно изискванията на възложителя участникът е представил към документите за участие „Представяне на участника“ – по образец. Така представеният документ обаче не отговаря на изискванията на възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

Относно Раздел „Технически и професионални способности“:

1. По отношение на първия критерий за подбор – участникът е декларирал наличието на сключени договори, като комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното: в полето „описание“ участникът следва подробно да опише дейностите, които е изпълнил. От цитираните от участника договори за комисията не става ясно дали участникът е изпълнил минимум 2 (две) дейности по проектиране, разработване и внедряване на информационни системи с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката.
  - 1.1. От посочването на предмета на договорите: „договор за изменения и допълнения на системи OraBANK/OraSYS/OraINS/OraPOD и/или SysHR“ и „договор за къстамизация и внедряване на системи OraSYS/OraINS и SysHR“ комисията не може да установи дали цитираните договори са сключени за осъществяване на дейности по проектиране и разработване на информационни системи с предмет и обем идентични или сходни\* с тези на поръчката. От така описания предмет на договорите това обстоятелство се установява само по отношение на дейността „внедряване“ (от Договори: № DL01/04.02.2015г; № TE01/20.11.2015г.; № TE02/21.03.2016г.; N01/21.02.2014г.). **Комисията установи и че участникът не е посочил дали цитираните договори са били за услуги, осъществявани с използване на система за управление на база данни (СУБД), използвани при реализация на „Системата за управление на човешките ресурси и работната заплата“.**
  - 1.2. На следващо място комисията установи непълнота, изразяваща се в следното: възложителят е поставил като изискване участниците да имат поне 2 (две) **изпълнени** дейности по проектиране, разработване и внедряване на информационни системи с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката. От така описаните от участника в представянето договори за членовете

на комисията не става ясно дали дейностите по съответните договори са изпълнени към настоящия момент или са все още в процес на изпълнение. Точният период на действие на договорите не става ясен и от посочените дати на изпълнение на договорите, където е посочена единствено годината, но не и точният период на изпълнение на договорите.

В тази връзка, за да бъде изпълнено условието на чл. 63, ал. 1, т. 1, б "б" от ЗОП, както и изискването на възложителя, участникът е следвало да представи пълна информация, от която да е видно за комисията, че: а) посочените договори са за осъществяване на дейности по проектиране, разработване и внедряване на информационни системи с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката и б) договорите за такива дейности са изпълнени в тригодишния период от момента на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка.

*Поставените от възложителя в документацията за участие изисквания за установяване наличието на технически и професионални способности на участника за изпълнение на поръчката са:*

*„1. ...За последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум 2 (две) дейности по проектиране, разработване и внедряване на информационни системи с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката.*

*\* под сходни дейности следва да се разбират услуги за проектиране, разработване и внедряване на информационни системи, с използване на система за управление на база данни (СУБД), използвани при реализацията на „Системата за управление на човешките ресурси и работната заплата в БНБ...“*

2. По отношение на втория критерий за подбор – участникът е декларирал наличието на сключени договори, като комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното: в полето „описание“ участникът следва подробно да опише дейностите, които е изпълнил. От цитираните от участника договори за комисията не става ясно дали участникът е изпълнил минимум 2 (две) дейности по абонаментно обслужване на работещи версии на информационни системи с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.
  - 2.1. От посочването на предмета на договорите: „договор за абонаментно обслужване на системи SysHR; OraBANK/OraSYS/OraINS/OraPOD и/или SysHR“ комисията

не може да установи дали цитираните договори са сключени за осъществяване на дейности по абонаментно обслужване на работещи версии на информационни системи с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. **Комисията установи и че участникът не е посочил дали цитираните договори са били за услуги по абонаментно обслужване, при които са използвани система за управление на база данни (СУБД) и/или администриране на СУБД, използвани при реализация на „Системата за управление на човешките ресурси и работната заплата“.**

2.2. На следващо място комисията установи непълнота, изразяваща се в следното: възложителят е поставил като изискване участниците да имат поне 2 (две) **изпълнени** дейности по абонаментно обслужване на работещи версии на информационни системи с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката. От така описаните от участника в представянето договори за членовете на комисията не става ясно дали дейностите по съответните договори са изпълнени към настоящия момент или са все още в процес на изпълнение. Точният период на действие на договорите не става ясен и от посочените дати на изпълнение на договорите, където е посочена единствено годината, но не и точният период на изпълнение на договорите.

В тази връзка, за да бъде изпълнено условието на чл. 63, ал. 1, т. 1, б “б“ от ЗОП, както и изискването на възложителя, участникът е следвало да представи пълна информация, от която да е видно за комисията, че: а) посочените договори са за осъществяване на абонаментно обслужване на работещи версии на информационни системи с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката и б) договорите за такива дейности са изпълнени в тригодишния период от момента на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка.

*Поставените от възложителя в документацията за участие изисквания за установяване наличието на технически и професионални способности на участника за изпълнение на поръчката са:*

*„2....За последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум 2 (две) дейности за абонаментно обслужване на работещи версии на информационни системи с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката.*

*\* под сходни дейности следва да се разбират услуги за абонаментно обслужване при които са използвани система за управление на бази данни (СУБД) и/или администриране на СУБД, използвани при реализация на системата „Системата за управление на човешките ресурси и работната заплата в БНБ...“*

3. По отношение на третия критерий за подбор комисията установи, че **липсват данни за персонала, който ще изпълнява поръчката, с изискуемата от възложителя професионална компетентност и опит, а именно:**

- ✓ *„1 (един) ръководител – който трябва да има висше образование в областта на информационните технологии или икономиката; минимум пет години професионален опит като ръководител в посочените по-горе области; да е бил ръководител на минимум 3 (три) осъществени проекта за развитие и/или абонаментно обслужване на работещи информационни системи, реализирани с използване на Oracle база данни и Oracle средства за разработка;*
- ✓ *Минимум 2 (двама) бизнес анализатори – поне един от които трябва да отговаря на следните изисквания по отношение на квалификация и професионален опит: висше образование в областта на информационните технологии или икономиката; минимум пет години професионален опит, от които поне три години като бизнес анализатор; участие в минимум 3 (три) осъществени проекта като бизнес анализатор;*
- ✓ *Минимум 3 софтуерни специалисти – поне двама от които трябва да имат минимум пет години професионален опит като разработчици, свързан с разработване и внедряване на информационни системи.*
- ✓ *Минимум 1 специалист по качеството, който трябва да притежава минимум пет години професионален опит, свързан с осигуряване качеството на информационни системи.“*

Комисията констатира, че участникът е посочил непълни данни по отношение на персонала, който ще изпълнява поръчката.:

3.1. Относно лицето, предложено за **ръководител:**

- 3.1.1. По отношение на професионалната квалификация – за комисията не става ясно: а) в кое висше учебно заведение и б) през какъв период от време се е обучавало предложеното лице, нито в) каква специалност е завършило лицето;
- 3.1.2. По отношение на изисквания от възложителя професионален опит: участникът е посочил само брой години „опит“ на предложеното лице като за комисията не става ясно: а) в какви периоди, б) в какви области, в) на какви длъжности е придобил този опит нито г) дали поне 5 (пет) години от



посочените от участника „23 години професионален опит“ на предложеното лице са именно на длъжност като ръководител в областта на информационните технологии и/или икономиката. Не става ясно дали посоченият опит е придобит д) по трудово, служебно или по гражданско правоотношение, нито е) ако същият е придобит по трудово и/или служебно правоотношение – то при кой работодател.

3.1.3. По отношение на изискването за осъществени проекти – участникът е посочил само наименованията на проекти, в които посоченото лице е участвало без да е уточнил а) каква длъжност е изпълнявало лицето при реализацията на описаните проекти, нито б) периодът на реализация на тези проекти – т.е дали тези проекти към настоящия момент са осъществени или са все още в процес на осъществяване. От описанието на проектите за комисията не става ясно дали тези проекти са за развитие и/или абонаментно обслужване на работещи информационни системи, реализирани с използване на Oracle база данни и Oracle средства за разработка.

3.2. Относно лицата, предложени за **бизнес анализатори** /поне едно от тези лица следва да отговаря на горесцитираните изисквания на възложителя/.

3.2.1. По отношение на професионалната квалификация – за комисията не става ясно: а) в кое висше учебно заведение и б) през какъв период от време се/са е/се обучавало/и предложените лице/а, нито в) каква специалност е/са завършило/и лицето/а;

3.2.2. По отношение на изисквания от възложителя професионален опит: участникът е посочил само брой години „опит“ на предложените лица като за комисията не става ясно: а) в какви периоди, б) в какви области, в) на какви длъжности е придобит този опит нито г) дали поне 3 (три) години от посочените от участника „25 години/ съответно 21 години професионален опит“ на поне едното от предложените лица са именно на длъжност като бизнес анализатор. Не става ясно дали посоченият опит е придобит д) по трудово, служебно или по гражданско правоотношение, нито е) ако същият е придобит по трудово и/или служебно правоотношение – то при кой работодател.

3.2.3. По отношение на изискването за осъществени проекти – участникът е посочил само наименованията на проекти, в които предложените лица са участвали без да е уточнил а) каква длъжност са изпълнявали лицата при

реализацията на описаните проекти, нито б) периодът на реализация на тези проекти – т.е дали тези проекти към настоящия момент са осъществени или са все още в процес на осъществяване.

3.3. Относно лицата, предложени за **софтуерни специалисти** /поне едно от тези лица следва да отговаря на горецитираните изисквания на възложителя/.

По отношение на изисквания от възложителя професионален опит: участникът е посочил само брой години „опит“ на предложените лица като за комисията не става ясно: а) в какви периоди, б) в какви области, в) на какви длъжности е придобит този опит нито г) дали поне 5 (пет) години от посочените от участника „15 години/ съответно 10 години професионален опит“ на поне едното от двете предложени лица с опит от и над 5 години, са именно опит, свързан с разработване и внедряване на информационни системи и то на длъжност като разработчик. Не става ясно дали посоченият опит е придобит г) по трудово, служебно или по гражданско правоотношение, нито д) ако същият е придобит по трудово и/или служебно правоотношение – то при кой работодател.

3.4. Относно лицето, предложено за **специалист по качеството**:

По отношение на изисквания от възложителя професионален опит: участникът е посочил само брой години „опит“ на предложеното лице като за комисията не става ясно: а) в какви периоди, б) в какви области, в) на какви длъжности е придобит този опит нито г) дали поне 5 (пет) години от посочените от участника „18 години професионален опит“ на предложеното лице са именно опит, свързан с осигуряване на качеството на информационни системи. Не става ясно дали посоченият опит е придобит д) по трудово, служебно или по гражданско правоотношение, нито е) ако същият е придобит по трудово /или служебно правоотношение – то при кой работодател.

В тази връзка, за да бъде изпълнено условието на чл. 63, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и изискването на възложителя, участникът е следвало да представи пълна информация, от която комисията да може да направи извод, че предложеният от участника персонал действително отговаря на поставените от възложителя изисквания.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок от 5 (пет) работни дни – до **15:45 часа на 31.10.2016 г.** да представи на комисията ново „Представяне на участника“ по образец и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно изискванията на комисията, описани в настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и

факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новото „Представяне на участника“ (и представените допълнителни документи, ако е необходимо) следва да бъде подписано(и) и подпечатано(и) на всяка страница от представляващия участника, съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол № 1 от 24.10.2016 г. се предостави за публикуване в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му на участника.

Протокол № 1 от работата на комисията е публикуван в профила на купувача на интернет страницата на Възложителя и е получен от участника по факс и електронна поща на 24.10.2016 г.

В указания срок от 5 (пет) работни дни (до 15:45 на 31.10.2016г. вкл.) в деловодството на БНБ са постъпили допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка от участника „СИС Консултинг“ ООД, получена в 12.00 часа, с вх. № БНБ-100029/31.10.2016 г.

На 31.10.2016 г. в гр. София, комисията в състав, определен с горепосочената заповед, се събра на закрито заседание, за да разгледа представените от „СИС Консултинг“ ООД допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол от 24.10.2016 г.

На основание чл. 97, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията, поставени от възложителя, и установи следното:

Участникът „СИС Консултинг“ ООД е представил ново „Представяне на участника“, който документ е подписан и подпечатан на всяка страница от представляващия участника – г-н Добромир Чернев в качеството му на Управител, съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър. С новото „Представяне на участника“, участникът е отстранил нередовностите и непълнотите, както следва:

1. Посочена е пълна информация за изпълнени две дейности по проектиране, разработване и внедряване на информационни системи с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочени суми, дати и получатели.
2. Посочена е пълна информация за изпълнени две дейности по абонаментно обслужване на работещи версии на информационни системи, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочени суми, дати и получатели.
3. Посочена е пълна информация за персонала, който ще изпълнява поръчката като в допълнение към „Представяне на участника“ са приложени подробни автобиографии и копия от дипломи за завършено образование на лицата, които ще изпълняват поръчката. Приложените автобиографии са подписани и подпечатани на всяка страница с печат на участника. Приложените дипломи са заверени „Вярно с оригинала“ с подпис и печат на участника.

Комисията констатира че с представения нов документ „Представяне на участника“ и допълнително представените документи – дипломи и автобиографии, участникът е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 24.10.2016 г. като счита че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

С оглед изложеното по-горе комисията единодушно реши: допуска „СИС Консултинг“ ООД до по-нататъшно участие.

Предлаганите от участника „СИС Консултинг“ и оповестени на публичното заседание от 18.10.2016 г. цени са следните:

1. Годишната такса за абонаментно обслужване на информационната система за управление на човешките ресурси и работната заплата, наричана по-нататък „системата“, в размер на **68 794, 00 (шестдесет и осем хиляди седемстотин деветдесет и четири) лв, без ДДС.**
2. Часовата ставка за определяне на стойността на актуализациите на системата по т. 1.2. е в размер на **54,76 ( петдесет и четири лева и седемдесет и четири стотинки) лв. на час, без ДДС.**

Комисията констатира, че е налице съвпадение между изписването на цитираните суми с думи и цифри.

Ценовото предложение НЕ надвишава прогнозната стойност от 69 999 (шестдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и девет) лв. без ДДС.

Като има предвид, че е подадена само една оферта, комисията не извършва проверка относно изискванията на чл. 72 от ЗОП и не прилага обявената методика за комплексна оценка съгласно Приложение № 3.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Абонаментно обслужване на информационната система за управление на човешките ресурси и работната заплата“ единствения участник, подал оферта, а именно: „СИС Консултинг“ ООД.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки като се подписа от председателя и членовете на комисията. Същият се предава на Възложителя за утвърждаване на 31.10.2016 г., заедно с цялата документация (вкл. оферти и допълнително представени документи).

Дата на протокола: 31.10.2016 г.

Приложение:

1. Протокол № 1 от 24.10.2016 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

*/Кристина Костадинова/* ..... 

**ЧЛЕНОВЕ:**

*/Анита Костаишка/* ..... 

*/Станка Тодорова/* ..... 

