

ПРОТОКОЛ № 2

От 18.01.2017 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 12, във връзка с ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 177 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите на участниците в „пряко договаряне“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане за помещения в сгради на БНБ по обособени позиции“**, открита с Решение БНБ-117402/29.12.2016 г. на главния секретар на БНБ.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

На закрито заседание комисията в състав, определен с горепосочената заповед, се събра, за да разгледа представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол № 1 от 11.01.2017 г.

Протоколът от работата на комисията е получен от участниците по електронна поща на 11.01.2017 г. В указания срок от 5 работни дни (до 15:45 ч. на 18.01.2017 г. вкл.), в деловодството на БНБ са постъпили допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка от участниците, както следва:

- 1) „Никром мебел“ АД – с вх. № БНБ-05268/18.01.2017 г.
- 2) „Булдекор“ ЕООД – с вх. № БНБ-04223/ 16.01.2017 г.
- 3) „Българска училищна индустрия“ ООД – с вх. № БНБ-03397/13.01.2017 г.
- 4) „О.Р.Т.“ АД – с вх. № БНБ-04492/17.01.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

1. За участника **„НИКРОМ МЕБЕЛ“ АД по обособени позиции № 1 и № 2:**

Участникът е представил нов ЕЕДОП за „Никром мебел“ АД, подписан и подпечатан от г-н Петър Перянов, г-жа Таня Божилова и г-н Вилимир Добрев в качеството им на членове на съвета на директорите на дружеството, като с представения нов ЕЕДОП участникът е отстранил нередовностите и непълнотите, както следва:

1. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване като **е описал основанията за изключване**, посочени в поканата за участие в обществената поръчка. Участникът е декларирал и обстоятелството, че „Никром мебел“ АД **не е свързано лице с друг участник в процедурата**.
2. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“, подраздел „1б“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал три изпълнени доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, като е посочил суми, дати и получатели на доставките.

Участникът е представил нов ЕЕДОП за „МИМ – България“ АД, подписан и подпечатан от г-н Петър Перянов, г-жа Цветанка Христова и г-н Венилин Петров в качеството им на членове на съвета на директорите на дружеството, като с представения нов ЕЕДОП са отстранени нередовностите и непълнотите, както следва:

В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване като **са описани основанията за изключване**, посочени в поканата за участие в обществената поръчка. Декларирано е и обстоятелството, че „МИМ – България“ АД **не е свързано лице с друг участник в процедурата**.

Комисията констатира, че с представените допълнителни документи участникът е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 11.01.2017 г.

Комисията продължи работата си като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и установи следното: участникът е представил съгласно

приложения в документацията за участие образец, декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, с която декларира, че лицето представляващо дружеството е г-н Петър Перянов, а членове в съвета на директорите са: г-жа Таня Божилова и г-н Вилимир Добрев.

С оглед изложеното по-горе комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното по-горе комисията единодушно реши: **допуска участника „Никром мебел“ АД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно до провеждане на преговори по реда на чл. 67, ал. 2 от ППЗОП.**

2. За участника „БУЛДЕКОР“ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, подписан и подпечатан от г-н Захари Милушев, в качеството му на управител на дружеството, като с представения нов ЕЕДОП участникът е отстранил нередовностите и непълнотите, както следва:

1. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“, подраздел „1б“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал три изпълнени доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, като е посочил суми, дати и получатели на доставките.
2. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че може да представи сертификат, доказващ, че участникът отговоря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил EN ISO 9001:2008 – издаден от Център за сертифициране към TUV AUSTRIA CERT GMBH под номер 2010092004152 и валиден до 15.09.2018 г. Участникът е представил и копие на описания сертификат, заверено „Вярно с оригинала“, с подпис и печат на участника. Представеният сертификат е с обхват „проектиране, производство, доставка и монтаж на мебели и интериорни решения за обществени и търговски пространства, хотели, офиси и магазини“.
3. В „част VI: Заключение на положения“ от представения ЕЕДОП има дата, подпис и печат на участника, като е упоменато името и длъжността на лицето, положило подпис – г-н Захари Милушев, управител.

Комисията констатира, че с представените допълнителни документи участникът е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 11.01.2017 г.

Комисията продължи работата си като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и установи следното: участникът е представил съгласно приложения в документацията за участие образец, декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, с която декларира, че лицето представляващо дружеството е г-н Захари Милушев.

С оглед изложеното по-горе комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното по-горе комисията единодушно реши: **допуска участника „БУЛДЕКОР“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно до провеждане на преговори по реда на чл. 67, ал. 2 от ППЗОП.**

3. За участника „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, подписан и подпечатан от г-жа Мария Василева и г-н Николай Генов, в качеството им на управители на дружеството, като с представения нов ЕЕДОП участникът е отстранил нередовностите и непълнотите, както следва:

1. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е описал подробно всяко от основанията за изключване, които възложителят е посочил в документацията за участие в поръчката. За всяко основание участникът е декларирал, че същото не е налице по отношение на участника.
2. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“, подраздел „1б“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал пет изпълнени доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, като е посочил суми, дати и получатели на доставките.
3. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“, подраздел „12“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал

съответствието на предлаганото от участника мебелно обзавеждане с посочените от възложителя стандарти в Приложение № 2 „Изисквания към мебелното обзавеждане“ в зависимост от съответната обособена позиция.

4. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че може да представи сертификат, доказващ, че участникът отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил ISO 9001:2008 – издаден от Акредитиран орган за сертификация на системи за управление CSB под номер QMS/16749/BG/R и валиден до 05.07.2017 г. Участникът е представил и копие на описания сертификат, заверено „Вярно с оригинала“, с подпис и печат на участника. Представеният сертификат е с обхват „проектиране, производство, доставка и монтаж на мебели. Търговия с изделия за обзавеждане и оборудване на административни, учебни, , детски и социални институции“. В допълнение участникът е представил и копие на сертификат, заверено „Вярно с оригинала“, с подпис и печат на участника – БДС EN ISO 14001:2005.

Комисията констатира, че с представените допълнителни документи участникът е отстранил нередовностите и непълнотите, посочени в Протокол № 1 от 11.01.2017 г.

Комисията продължи работата си като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и установи следното: участникът е представил съгласно приложения в документацията за участие образец, декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, с която декларира, че лицата представляващи дружеството са г-жа Мария Василева и г-н Николай Генов.

С оглед изложеното по-горе комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното по-горе комисията единодушно реши: **допуска участника „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно до провеждане на преговори по реда на чл. 67, ал. 2 от ППЗОП.**

4. За участника „О.Р.Т.“ АД по обособени позиции № 1, № 3 и № 5:

Участникът е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП, подписан и подпечатан от г-н Младен Цонев, в качеството му на управители на дружеството, като в „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения нов ЕЕДОП участникът е декларирал, че може да представи сертификат, доказващ, че участникът отговоря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил: 1) ISO 9001:2000, издаден от TUV Rheinland InterCert Kft. Център за сертифициране към TUV CERT и валиден до 21.03.2009 и 2) сертификат FSC Chain of custody, издаден от TUV NORD CERT GmbH под FSC регистрационен код на сертификата TUEV-COC-000938 и TUEV регистрационен номер на сертификата 44751161735, валиден до 18.12.2021 г.
2. Копие, заверено „Вярно с оригинала“, подпис и печат на сертификат ISO 9001:2000, издаден от TUV Rheinland InterCert Kft. Център за сертифициране към TUV CERT и валиден до 21.03.2009 г., с обхват: „проектиране, производство и продажба на офис мебели, банково и хотелско обзавеждане“.
3. Копие, заверено „Вярно с оригинала“, подпис и печат на сертификат FSC Chain of custody, издаден от TUV NORD CERT GmbH под FSC регистрационен код на сертификата TUEV-COC-000938 и TUEV регистрационен номер на сертификата 44751161735, валиден до 18.12.2021 г. с обхват:
„Покупките на масивна дървесина /дървесни плочи, дъски от масивна дървесина, греди, талпи/, рендосани дървени продукти /FSC 100%/, фурнир, дървесни плоскости /шперплат, ПДЧ, фазер – HDF, MDF/ и детайли за мебели /FSC 100 % FSC Mix/; Производство, съхранение и продажба на мебели за вътрешно обзавеждане /FSC 100 % FSC Mix/ - трансферна система.
Търговия с масивна дървесина /дървесни плочи, дъски от масивна дървесина, греди, талпи/, рендосани детайли /FSC 100%/, фурнир, дървени плоскости /шперплат, ПДЧ, плоскости – HDF, MDF/ и детайли за мебели /FSC 100 % FSC Mix/- трансферна система“.
4. Декларация за фирмена политика по управление на качеството, подписана от г-н Младен Цонев – изпълнителен директор.

Съгласно изискванията на възложителя участникът следва да прилага система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008, с обхват „проектиране, производство, доставка и монтаж на мебелно оборудване“ или еквивалент, което изискване е поставено от възложителя като критерий за подбор на участниците в

процедурата, относимо към техните технически и професионални способности на основание чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП. Съгласно ЗОП и поканата на възложителя, изпратена до участниците в процедурата, това изискване на възложителя – участникът да прилага система за управление на качеството „БДС EN ISO 9001:2008 с обхват проектиране, производство, доставка и монтаж на мебелно оборудване“ или еквивалент“ подлежи на доказване с валиден сертификат за контрол на качеството (стр. 10 от Покана № БНБ-117404/29.12.2016 г.).

При преглед на така представените допълнителни документи комисията установи, че сертификат ISO 9001:2000, издаден от TUV Rheinland InterCert Kft. Център за сертифициране към TUV CERT с обхват „проектиране, производство и продажба на офис мебели, банково и хотелско обзавеждане“, е валиден до 21.03.2009 г. – т.е към настоящия момент, а именно 18.01.2017 г. така представеният сертификат е невалиден. Освен това така представеният сертификат не отговаря като обхват на изискването на възложителя и в този смисъл комисията счита, че същият не е еквивалентен на изисквания от възложителя.

В представената декларация за фирмена политика по управление на качеството, подписана от г-н Младен Цонев – г-н Младен Цонев е посочил, че не притежава изисквания от възложителя сертификат по финансови причини, а именно *„Сертификатът беше поддържан чрез ежегодно заплащане на такса към сертифициращия орган TUV Rheinland InterCert Kft. През 2009 г. противно на икономическите условия таксата беше завишена повече от два пъти. Тогава взех решение да не поддържам сертификата“.*

След преглед на представената от участника декларация за фирмена политика по управление на качеството комисията счита, че така изложените от участника съображения да не разполага с изисквания от възложителя сертификат не представляват „независещи причини“ по смисъла на чл. 64, ал. 7 от ЗОП тъй като се свеждат до преценка на участника да не влага парични средства в поддръжката на този сертификат.

Относно представения от участника сертификат FSC Chain of custody, издаден от TUV NORD CERT GmbH след преглед на представения документ комисията счита, че притежаваният от участника сертификат не е еквивалентен на изисквания от възложителя по следните съображения:

Притежаваният от участника сертификат не съответства като обхват на изисквания от възложителя, а именно: в обхвата си притежаваният от участника сертификат включва единствено „производство на мебели“ – в поканата за участие в обществената поръчка възложителят е поставил като изискване участникът да прилага система за управление на качеството в съответствие със стандарт „БДС EN ISO :2008 с обхват „проектиране, производство, доставка и монтаж на мебелно оборудване“. Възложителят е поставил прилаганата от участниците система за управление на качеството да има цитирания обхват с оглед сложността, обема и предмета, както на отделните обособени позиции, така и на обществената поръчка в цялост. В този смисъл комисията счита, че представеният от участника сертификат не отговаря като обем на изискванията на възложителя и по тази причина не може да се приеме за еквивалентен.

Освен това от така представения от участника сертификат за комисията не става ясно съдържанието на понятието „трансферна система“.

В допълнение комисията отбелязва, че настоящата процедура на „пряко договаряне“ е открита на основание чл. 182, ал. 1, т. 2 от ЗОП и в тази връзка следва да се проведе без съществено изменение на първоначално обявените условия на прекратена процедура на публично състезание (Открита с Решение № БНБ-96622/21.10.2016 г. и прекратена с Решение № БНБ-111594/09.12.2016 г.). В този смисъл комисията не може да допусне до преговори участник, който не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор.

По изложените съображения след преглед на така представените документи комисията счита, че участникът не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор като не е изпълнил изискването към техническите и професионални способности – а именно да прилага система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 с предмет проектиране, производство, доставка и монтаж на мебелно оборудване или еквивалент.

С оглед изложеното по-горе, комисията единодушно реши: на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП:

- не допуска участника „О.Р.Т“ АД до по-нататъшно участие в процедурата тъй като участникът не отговаря на критерий за подбор, поставен от възложителя в Покана № БНБ-117404/29.12.2016 г. за участие в обществената поръчка с гореописания предмет.

и

- не разглежда провежда преговори с участника по реда на чл. 67, ал. 2 от ППЗОП

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „О.Р.Т“ АД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 177 от ЗОП – участникът не отговаря на поставен от възложителя в Покана № БНБ-117404/29.12.2016 г. за участие в обществената поръчка критерий за подбор.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи работата си като разгледа техническите предложения на участниците, както следва:

1. За участника „Никром мебел“ АД

1.1. По обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, което е в съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 на възложителя относно обособена позиция № 1, приложени в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-жа Таня Божилова в качеството ѝ на упълномощено от представляващия дружеството участник, съгласно регистрацията му в Търговския регистър, и е подпечатано с печат на участника. Към техническото предложение е представено пълномощно от г-н Петър Перянов, с което упълномощава г-жа Таня Божилова във връзка с участието на дружеството в обществената поръчка с гореописания предмет.

Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и следните мостри:

- кантирана мостра на Рустикален дъб /мин. 25 x 25 см./ от работен плот,
- и
- мостра на ламинирана ПДЧ плоскост с НРЛ кант – в цвят алабастр / мин. 25 x 25 см /

1.2. По обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи: по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, което е в пълно съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 относно обособена позиция № 2, приложено в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-жа Таня Божилова в качеството ѝ на упълномощено от представляващия дружеството участник, съгласно регистрацията му в Търговския регистър, и е подпечатано с печат на участника. Към техническото предложение е представено пълномощно от г-н Петър Перянов, с което упълномощава г-жа Таня Божилова във връзка с участието на дружеството в обществената поръчка с гореописания предмет.

Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и цветни фотографски снимки – каталог на предлагането от него мебелно обзавеждане по съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че всички, посочени в опис, документи действително са налице в офертата на участника.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши: допуска участника „Никром мебел“ АД до провеждане на преговори по реда на чл. 67 от ППЗОП.

2. За участника „Булдекор“ ЕООД – по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5:

2.1. Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, което е в съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 на възложителя относно обособена позиция № 1, приложени в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата,

посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-н Захари Милушев – в качеството му на управител на дружеството участник.

Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и следните мостри:

- кантирана мостра на Рустикален дъб /мин. 25 x 25 см./ от работен плот, и
- мостра на ламинирана ПДЧ плоскост с HPL кант – в цвят алабастр / мин. 25 x 25 см /

Отделно участникът е представил допълнително и следните мостри: три броя мостри на цвят метал за крака на мебели; мостра на ламинирана ПДЧ плоскост с ABS кант – в цвят алабастр / мин. 25 x 25 см /; кантирана мостра на Рустикален дъб /мин. 25 x 25 см./ с дебелина 18 мм.

2.2. По обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи: по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, което е в пълно съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 относно обособена позиция № 2, приложено в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-н Захари Милушев – управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговския регистър. Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и цветни фотографски снимки – каталог на предлагането от него мебелно обзавеждане по съответната обособена позиция.

2.3. По обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи: по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, което е в пълно съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 относно обособена позиция № 3, приложено в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на

валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-н Захари Милушев – управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговския регистър. Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и цветни фотографски снимки – каталог на предлагането от него мебелно обзавеждане по съответната обособена позиция.

2.4. По обособена позиция № 5:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи: по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5, което е в пълно съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 относно обособена позиция № 5, приложено в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-н Захари Милушев – управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговския регистър. Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и цветни фотографски снимки – каталог на предлагането от него мебелно обзавеждане по съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че всички, посочени в опис, документи действително са налице в офертата на участника.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши: допуска участника „Булдекор“ ЕООД до провеждане на преговори по реда на чл. 67 от ППЗОП.

3. За участника „Българска училищна индустрия“ ООД – по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5:

3.1. По обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, което е в съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 на възложителя относно обособена позиция № 1, приложени в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение

участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-жа Мария Василева – в качеството ѝ на управител на дружеството участник.

Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и следните мостри:

- кантирана мостра на Рустикален дъб /мин. 25 x 25 см./ от работен плот, и
- мостра на ламинирана ПДЧ плоскост с HPL кант – в цвят алабастр / мин. 25 x 25 см /

Отделно участникът е представил допълнително и следните мостри: мостра на ламинирана ПДЧ плоскост с ABS кант – в цвят алабастр / мин. 25 x 25 см /; кантирана мостра на Рустикален дъб /мин. 25 x 25 см./ с дебелина 18 мм.

3.2. По обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи: по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, което е в пълно съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 относно обособена позиция № 2, приложено в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-жа Мария Василева – управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговския регистър. Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и цветни фотографски снимки – каталог на предлагането от него мебелно обзавеждане по съответната обособена позиция.

3.3. По обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи: по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, което е в пълно съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 относно обособена позиция № 3, приложено в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е

декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-жа Мария Василева – управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговския регистър. Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и цветни фотографски снимки – каталог на предлагането от него мебелно обзавеждане по съответната обособена позиция.

3.4. По обособена позиция № 4:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи: по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4, което е в пълно съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 относно обособена позиция № 4, приложено в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-жа Мария Василева – управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговския регистър. Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил и цветни фотографски снимки – каталог на предлагането от него мебелно обзавеждане по съответната обособена позиция.

3.5. По обособена позиция № 5:

Комисията констатира, че участникът е представил в офертата си следните документи: по опис: техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5, което е в пълно съответствие с Приложение № 1 и Приложение № 2 относно обособена позиция № 5, приложено в документацията за участие в поръчката. При изготвяне на техническото си предложение участникът е спазил изцяло образеца, даден от възложителя в документацията за участие. В техническото си предложение участникът е декларирал: а) съгласие с клаузите на приложения проект на договор и б) срок на валидност на подадената от него оферта – 3 (три месеца), считано от датата, посочена в обявлението като краен срок за получаване на оферти. Техническото предложение е подписано на всяка страница от г-жа Мария Василева – управител съгласно регистрацията на дружеството участник в Търговския регистър. Съгласно изискванията на възложителя,

участникът е представил и цветни фотографски снимки – каталог на предлагането от него мебелно обзавеждане по съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че всички, посочени в описа, документи действително са налице в офертата на участника.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши: допуска участника „Българска училищна индустрия“ ЕООД до провеждане на преговори по реда на чл. 67 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложение: 1. Протокол № 1 от 11.01.2017 г.

18.01.2017 г.
гр. София

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Зорница Гочева /

ЧЛЕНОВЕ:
/ Кристина Костадинова /

/ Веселин Гончев / ...
18.01.2017

/ Даниел Добрев /

/ Теменужка Прашанова /