

## ПРОТОКОЛ № 1

от 11.01.2017 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 177 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите на участниците в процедура „пряко договаряне“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане за помещения в сгради на БНБ по обособени позиции“, открита с Решение БНБ-117402/29.12.2016 г. на главния секретар на БНБ.

На 11.01.2017 г. от 10 часа, в зала 107, започна първото публично заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, назначена със Заповед № БНБ-02166/11.01.2017 г. на главния секретар на БНБ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти и провеждане на преговори с поканените участници в процедура „пряко договаряне“.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Зорница Гочева – директор на дирекция „Обществени поръчки“;

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Кристина Костадинова – младши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;
2. Веселин Гончев – началник отдел в дирекция „Стопанска“.
3. Теменужка Прашанова – ръководител екип в дирекция „Стопанска“.
4. Даниел Добрев – старши експерт в дирекция „Стопанска“.

Председателят прие постъпилите оферти с приемателно-предавателен протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с протокола за постъпилите оферти, съгласно който в срока за получаване на оферти, в деловодството на БНБ са постъпили **4 (четири) оферти от:**

1) **„Никром мебел“ АД**, гр. София 1111, ул. „Коста Лулчев“ № 25, с вх. № БНБ-01964/10.01.2017 г., получена в 14:22 ч.

2) **„Булдекор“ ЕООД**, гр. София 1330, ул. „Гюешево“ № 83А, с вх. № БНБ-02073/ 10.01.2017 г., получена в 15:35 ч.

3) **„Българска училищна индустрия“ ООД**, гр. София 1680, ул. „Родопски извор“ № 40, вх. В, ет. 3, ап. 32; с вх. № БНБ-02099/10.01.2017 г., получена в 15.52 ч.

4) **„О.Р.Т.“ АД**, гр. София 1164, ул. „Кръстьо Сарафов“ № 27, с вх. № БНБ-02101/10.01.2017 г., получена в 15:55 ч.

За офертите на **„Българска училищна индустрия“ ООД** и **„О.Р.Т.“ АД** има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на оферти за участие под № БНБ-02114/10.01.2017 г.

На заседанието присъстваха представители на участниците:

Г-н Владимир Георгиев – за участника **„Булдекор“ ЕООД**;

Г-жа Мария Василева – за участника **„Българска училищна индустрия“ ООД**;

Г-жа Диана Стайкова – за участника **„О.Р.Т.“ АД**;

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да се пристъпи към отваряне на опаковките, съдържащи офертите на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 67, ал. 1 от ППЗОП комисията определи чрез жребий поредността на провеждане на преговорите с поканените участници. Поредността на преговорите е както следва:

1) **„Никром мебел“ АД**

2) **„О.Р.Т.“ АД**.

3) **„Булдекор“ ЕООД**.

#### 4) „Българска училищна индустрия“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Никром мебел“ АД

- отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се съдържа офертата на участника по следните обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1: „Изработка, доставка и монтаж на подвижно обзавеждане за обект: „Зона с временни работни места в областта на южно крило – партер на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ № 1 гр. София“.
2. Обособена позиция № 2: „Изработка, доставка и монтаж на мебелно офис обзавеждане за работни помещения“.

- комисията оповести съдържанието на офертата;
- трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника по всяка от обособените позиции, както и представените мостри;
- техническото предложение на участника „Никром мебел“ АД бе подписано и от г-н Владимир Георгиев като представител на участника „Булдекор“ ЕООД;
- комисията констатира наличието на 2 (два) запечатани и непрозрачни плика с надпис:

А. „Предлагани ценови параметри“ – обособена позиция № 1.

Б. „Предлагани ценови параметри“ – обособена позиция № 2.

- трима от членовете на комисията подписаха всеки един от запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- двата плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Никром мебел“ АД бяха подписани и от г-н Владимир Георгиев като представител на участника „Булдекор“ ЕООД;

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Булдекор“ ЕООД:

- отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се съдържа офертата на участника по следните обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1: „Изработка, доставка и монтаж на подвижно обзавеждане за обект: „Зона с временни работни места в областта на южно крило – партер на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ № 1 гр. София“.
2. Обособена позиция № 2: „Изработка, доставка и монтаж на мебелно офис обзавеждане за работни помещения“.
3. Обособена позиция № 3: „Изработка, доставка и монтаж на метални шкафове за съхранение на архивни документи“.
4. Обособена позиция № 5: „Изработка, доставка и монтаж на столове“.

- комисията оповести съдържанието на офертата;
- трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника по всяка от обособените позиции, както и представените мостри; представителите на участниците „Българска училищна индустрия“ ООД и „О.Р.Т.“ АД не изявиха желание да подпишат техническото предложение на участника „Булдекор“ ЕООД.
- комисията констатира наличието на 4 (четири) запечатани и непрозрачни плика с надпис:

А. „Предлагани ценови параметри“ – по обособена позиция № 1;

Б. „Предлагани ценови параметри“ – по обособена позиция № 2;

В. „Предлагани ценови параметри“ – обособена позиция № 3;

Г. „Предлагани ценови параметри“ – обособена позиция № 5;

- трима от членовете на комисията подписаха всеки един от запечатаните непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Булдекор“ ЕООД бяха подписани и от г-жа Мария Василева като представител на участника „Българска училищна индустрия“ ООД;

3. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Българска училищна индустрия“ ООД :

- отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се съдържа офертата на участника по следните обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1: „Изработка, доставка и монтаж на подвижно обзавеждане за обект: „Зона с временни работни места в областта на южно крило – партер на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ № 1 гр. София“.
2. Обособена позиция № 2: „Изработка, доставка и монтаж на мебелно офис обзавеждане за работни помещения“.
3. Обособена позиция № 3: „Изработка, доставка и монтаж на метални шкафове за съхранение на архивни документи“.
4. Обособена позиция № 4: „Изработка, доставка и монтаж на мека мебел“.
5. Обособена позиция № 5: „Изработка, доставка и монтаж на столове“.

- комисията оповести съдържанието на офертата

- трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника по всяка от обособените позиции, в това число представените мостри.

- комисията констатира наличието на 5 (пет) запечатани и непрозрачни плика с надпис:

А. „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1.

Б. „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

В. „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3.

Г. „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4.

Д. „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 5.

- трима от членовете на комисията подписаха всеки един от запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- петте плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Българска училищна индустрия“ ООД бяха подписани и от г-н Владимир Георгиев като представител на участника „Булдекор“ ЕООД.

4. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на участника „О.Р.Т.“ АД:

- отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се съдържа офертата на участника по следните обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1: „Изработка, доставка и монтаж на подвижно обзавеждане за обект: „Зона с временни работни места в областта на южно крило – партер на сградата на БНБ на пл. „Княз Александър I“ № 1 гр. София“.
  2. Обособена позиция № 3: „Изработка, доставка и монтаж на метални шкафове за съхранение на архивни документи“.
  3. Обособена позиция № 5: „Изработка, доставка и монтаж на столове“.
- комисията оповести съдържанието на офертата
  - трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника по всяка от обособените позиции, в това число представените мостри. Представител на участника „Българска училищна индустрия“ ООД г-жа Мария Василева подписа техническите предложения на участника „О.Р.Т.“ АД.
  - комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани и непрозрачни плика с надпис:
    - А. „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1.
    - Б. „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3.
    - В. „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 5.
  - трима от членовете на комисията подписаха всеки един от запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
  - трите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „О.Р.Т.“ АД бяха подписани и от г-жа Мария Василева като представител на участника „Българска училищна индустрия“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

## **I. За участника „Никром мебел“ АД по обособени позиции № 1 и № 2:**

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съгласно приложения образец в документацията за участие – два броя. Така представените документи обаче не са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на Възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

По отношение на ЕЕДОП, представен от „Никром мебел“ АД:

1. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като е описал основанията за изключване, посочени в поканата за участие в обществената поръчка. При преглед на документа комисията установи, че едно от основанията, посочено в поканата за участие не е декларирано от участника – а именно участникът не е посочил дали е свързано лице с друг участник в процедурата.

На основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица\* не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата.

\* „Свързани лица“ са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или е негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по съребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

**Необходимо е участникът „Никром мебел“ АД да декларира дали е свързано лице с друг участник в процедурата.**

*\*Под „друг участник в процедурата“ следва да се разбират другите подали оферти участници, а именно: „Булдекор“ ЕООД, „Българска училищна индустрия“ АД и „О.Р.Т.“ АД.*

2. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“ “ подраздел „1б“, от представения ЕЕДОП участникът е декларирал наличието на три изпълнени доставки. Съгласно изискванията на възложителя от поканата за участие в обществената поръчка „За последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум 3 (три) доставки на мебелно обзавеждане с предмет и обем, идентичен или сходен\* с този на обособената позиция, за която подава оферта“. При преглед на посочените доставки комисията установи, че една от доставките е изпълнена през 2013 г., поради което излиза извън тригодишния период, посочен от възложителя.

В тази връзка комисията констатира, че участникът има декларирани САМО две изпълнени доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, а именно: а) „Изработка, доставка и монтаж на офис мебели и столове“ с получател Чез Разпределение България и б) „Доставка и монтаж на офис обзавеждане“ с получател Юник пропъртийс.

Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан и подпечатан от лицето, представляващо участника съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър.

По отношение на ЕЕДОП, представен от „МИМ – БЪЛГАРИЯ“ АД като трето лице, на чийто капацитет се позовава участникът „Никром мебел“ АД за доказване съответствието си с поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор „Технически и професионални способности“.

В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП третото лице е декларирало, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **е описал основанията за изключване**, посочени в поканата за участие в обществената поръчка. При преглед на документа комисията установи, че едно от основанията, посочени в поканата за участие не е декларирано от третото лице – а именно **не е декларирало дали е свързано лице с друг участник в процедурата**.

На основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица\* не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата.



\* „Свързани лица“ са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или е негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по съребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП – за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата – каквото основание е свързаността с друг участник в процедурата.

**Необходимо е третото лице „МИМ - БЪЛГАРИЯ“ АД да декларира дали е свързано лице с друг участник в процедурата.**

*\*Под „друг участник в процедурата“ следва да се разбират другите подали оферти участници, а именно: „Булдекор“ ЕООД, „Българска училищна индустрия“ АД и „О.Р.Т.“ АД.*

Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан и подпечатан от лицето, представляващо дружеството съгласно регистрацията му в Търговския регистър.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности във връзка с представения ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 18.01.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Зорница Гочева, директор на дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

## **II. За участника „Булдекор“ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5:**

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** съгласно приложения образец в документацията за участие. Така представеният ЕЕДОП обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на Възложителя. При разглеждане на документите, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, от представения за обособена позиция № 1 ЕЕДОП участникът е декларирал данни за наличието на три изпълнени доставки на мебелно обзавеждане.

В документацията за участие в обществената поръчка възложителят е изискал три „доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обособената позиция, за която се подава оферта като е дал определение за сходен\* предмет, а именно *„Сходен предмет – изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане в зависимост от съответната обособена позиция, годно да се използва по същото предназначение“*. Тъй като предметът на поръчката включва изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане възложителят изисква от участника да има опит в изработката, доставката и монтажа на мебели.

С оглед на така изложените съображения, от даденото от участника описание за комисията става ясно, че участникът предлага мебелно обзавеждане, но не става ясно дали участникът има опит и в изработката, доставката и монтажа на мебелно обзавеждане.

2. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал **„Отговор ДА“** в полето *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ?“* – относимо към стандартите за осигуряване на качеството. Участникът не е посочил наименованието на съответния сертификат, който може да представи и/или електронен адрес от който сертификатът може да бъде проверен.

В документацията за участие в поръчката възложителят е поставил изискване по отношение на техническите и професионалните способности на участника за изпълнение на поръчката: „Участникът да притежава валиден сертификат за качество БДС EN ISO 9001:2008 (или еквивалент) за проектиране, производство, доставка и монтаж на мебелно оборудване“.

Към офертата си участникът е представил копие, заверено „Вярно с оригинала“ с подпис и печат на сертификат по системата за управление на качеството ISO 9001:2008, с предмет „Проектиране и производство на мебели и интериорни решения за обществени и търговски пространства, хотели, офиси и магазини“. От предмета на така представения сертификат не може да се направи извод за еквивалентност между представения сертификат и изисквания от възложителя в документацията сертификат, така както последният е описан по-горе. От предмета на представения от участника сертификат за комисията не става ясно какво включва в съдържанието си описанието от предмета в частта си „интериорни решения“.

Предметът на сертификата БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент („за проектиране, производство, доставка и монтаж на мебелно оборудване“), изискван от възложителя е обусловен както от предмета на обществената поръчка в цялост, така и от предмета на обособените позиции, за които участникът подава оферта. В тази връзка комисията счита, че така представения от участника сертификат не може да се счете за еквивалентен на изисквания от възложителя.

Ако участникът НЕ разполага с изисквания от възложителя сертификат (или еквивалент), то на основание чл. 64, ал. 7 ЗОП и съгласно изискването на ЕЕДОП участникът има право да обясни защо не може да представи изисквания сертификат **И** да представи други доказателства за еквивалентност.

**3. В „част VI: Заключителни положения“ от представения ЕЕДОП има дата, подпис и печат на участника, като не е упоменато името на лицето, положило подпис.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности във връзка с представения ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 18.01.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да

обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан и подпечатан от *лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, с посочени имена и длъжност на лицата, които полагат подписите в част VI. „Заключителни положения“*. Представените допълнителни документи (ако се представят такива, извън ЕЕДОП) следва да бъдат подписани от лицата, представляващи участника съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър.

Допълнителните документи, се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Зорница Гочева, директор на дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

### **III. За участника „Българска училищна индустрия“ ООД по обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5:**

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** съгласно приложения образец в документацията за участие. Така представеният документ обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на Възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителят на държава членка“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **не е описал основанията за изключване**, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Съгласно **забележка** на възложителя на стр. 7 от Поканата за участие в процедурата при подаване на оферта за участие освен основанията, посочени в „част III: Основания за изключване“, раздел „А“, „Б“ и „В“, в раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или

възложителят на държава членка“, участникът следва да декларира липсата на следните основания:

1.1. На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица, не могат пряко или косвено да участват в публичното състезание, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

1.2. На основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица\* не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата.

\* „Свързани лица“ са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или е негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по съребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

1.3. Осъждане с влязла в сила присъда за престъпления по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл.219-252; чл. 352 – 353е и чл. 254а-260 от НК.

**Необходимо е участникът да посочи изчерпателно липсата на всички основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележи дали същото е налице по отношение на участника.**

2. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“ “ подраздел „1б“, от представения ЕЕДОП участникът е декларирал наличието на три изпълнени доставки. Съгласно изискванията на възложителя от поканата за участие в обществената поръчка „За последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум 3 (три) доставки на мебелно обзавеждане с предмет и обем, идентичен или сходен\* с този на обособената позиция, за която подава оферта“. При преглед на посочените доставки комисията установи, че една от

доставките (доставка 1) е изпълнена през 2013 г., поради което излиза извън тригодишния период, посочен от възложителя.

В тази връзка комисията констатира, че участникът има деклариран **САМО две изпълнени доставки** с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, а именно: а) „Производство, доставка и монтаж на офис мебели“ с получател НСА „Васил Левски“ (доставка 2) и б) „Производство, доставка и монтаж на мебели“ с получател Районна прокуратура – Видин (доставка 3).

В допълнение комисията отбелязва, че при последната декларирана доставка (доставка 4) – липсват посочени дати на изпълнение на доставката.

3. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“, подраздел „12“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал Отговор „ДА“, като не е посочил на кои стандарти отговаря предлаганото от него мебелно обзавеждане.

Съобразно Приложение № 2 „Изисквания към мебелното обзавеждане“ и поканата за участие, възложителят е изискал участникът да притежава валидни сертификати от акредитирани лица за контрол на качеството и/или протоколи от изпитване от орган за оценяване на съответствието, и/или да декларира съответствие на материалите, от които ще бъде изработено съответното мебелно обзавеждане, като документите следва да удостоверяват съответствието на предлаганото от участника мебелно обзавеждане с посочените стандарти в Приложение № 2 в зависимост от съответната обособена позиция – което изискване се отнася за подаване на оферта по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5.

В този смисъл за комисията не става ясно дали предлаганото от участника мебелно обзавеждане отговаря на стандартите, изисквани от възложителя в Приложение № 2 относно съответната обособена позиция.

Обстоятелството, че предлаганото от участника мебелно обзавеждане отговаря на изискваните от възложителя стандарти, посочени в Приложение № 2 за съответната обособена позиция, следва да бъде декларирано чрез посочване на Отговор „ДА“ в „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“, подраздел „12“ и изрично посочване на наименованието на съответните стандарти.

4. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения, ЕЕДОП участникът е декларирал **„Отговор ДА“** в полето *„Икономическият оператор ще може ли да*

*представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ?“* – относимо към стандартите за осигуряване на качеството. Участникът не е посочил издаваща организация, обхвата и валидност на съответния сертификат, който може да представи.

В поканата за участие в поръчката възложителят е поставил изискване по отношение на техническите и професионалните способности на участника за изпълнение на поръчката: *„Участникът да притежава валиден сертификат за качество БДС EN ISO 9001:2008 (или еквивалент) за проектиране, производство, доставка и монтаж на мебелно оборудване“.*

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности във връзка с представения ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 18.01.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан и подпечатан от *лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, с посочени имена на лицата, които полагат подписите в част VI. „Заключителни положения“.* Представените допълнителни документи (ако се представят такива, извън ЕЕДОП) следва да бъдат подписани от лицата, представляващи участника съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър. Допълнителните документи, се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Зорница Гочева, директор на дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

#### **IV. За участника „О.Р.Т.“ по обособени позиции № 1, № 3 и № 5:**

В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения, ЕЕДОП участникът е декларирал **„Отговор ДА“** в полето *„Икономическият оператор ще може ли да*

*представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ?“ – относимо към стандартите за осигуряване на качеството. Участникът не е посочил обхвата и датата на валидност на съответния сертификат, който може да представи.*

В поканата за участие в поръчката възложителят е поставил изискване по отношение на техническите и професионалните способности на участника за изпълнение на поръчката: *„Участникът да притежава валиден сертификат за качество БДС EN ISO 9001:2008 (или еквивалент) за проектиране, производство, доставка и монтаж на мебелно оборудване“.*

Ако участникът НЕ разполага с изисквания от възложителя сертификат (или еквивалент), то на основание чл. 64, ал. 7 ЗОП и съгласно изискването на ЕЕДОП участникът има право да обясни защо не може да представи изисквания сертификат **И** да представи други доказателства за еквивалентност.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности във връзка с представения ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 18.01.2017 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан и подпечатан от лицата, представляващи участника съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър. Допълнителните документи, вкл. ЕЕДОП, се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Зорница Гочева, директор на дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.



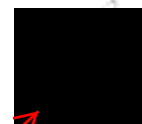
За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 313 НК.

Преговорите с допуснатите участници ще се проведат на 19.01.2017 г. /четвъртък/ в сградата на БНБ с адрес гр. София, пл. „Княз Александър 1“ № 1 от 10.00 през интервал от 1 /един/ час в поредност съгласно изтегления жребий.

11.01.2017 г.

гр. София

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**



/Зорница Гочева/

**ЧЛЕНОВЕ:**



/Кристина Костадинова/



/Веселин Гончев/



/Даниел Добрев/



/Теменужка Прашанова/

Информация е  
заличена на  
основание чл. 2,  
ал. 1 от Закона за  
защита на  
личните данни

