

ПРОТОКОЛ № 1

от 24.11.2016 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Абонамент и доставка на български и чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) и абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания за служителите в Българската народна банка през 2017 г. по обособени позиции“, открита с Решение БНБ-99048/27.10.2016 г. на главния секретар на БНБ.

На 18.11.2016 г. от 10 часа, в зала 107, започна първото публично заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, назначена със Заповед № БНБ-105451/18.11.2016 г. на главния секретар на БНБ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в процедурата „публично състезание“.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Кристина Костадинова – младши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Светла Владимирова – началник отдел „Научно-информационно обслужване и библиотека“;
2. Мартина Иванова – експерт в отдел „Монетарни и финансови изследвания“, дирекция „Икономически изследвания и прогнози“;

Председателят прие постъпилите оферти с приемателно-предавателен протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с протокола за постъпилите оферти, съгласно който в срока за получаване на оферти, в деловодството на БНБ са постъпили 3 (три) оферти от:

1) „ИНДЕКС“ ООД, гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 2, вх. № БНБ-105070/17.11.2016 г., получена в 09:21 ч.

2) „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД, гр. София 1124, ул. „Янтра“ № 11, с вх. № БНБ-105289/17.11.2016 г., получена в 12:56 ч.

3) „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД, гр. София 1164, ул. „Йоан Екзарх“ № 63, с вх. № БНБ-105321/17.11.2016 г., получена в 13:44 ч.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок, както и такива, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на оферти за участие.

На заседанието присъства представител на участника „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД – г-н Атанас Георгиев Алексов, надлежно упълномощен с нарочно пълномощно за отваряне на оферта по обществена поръчка с гореописания предмет от г-жа Добринка Данчова Алексова – управител на „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да се пристъпи към отваряне на опаковките, съдържащи офертите на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „ИНДЕКС“ ООД:

- отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се съдържа офертата на участника по следните обособени позиции:

1. Обособена позиция № 2: „Абонамент и доставка на чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2017 г.“;

2. Обособена позиция № 3: „Абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания през 2017 г.“;

- комисията оповести съдържанието на офертата;
- трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника по всяка от обособените позиции;
- председателят на комисията предложи на представителя на участника „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД г-н Атанас Алексов да подпише техническото предложение на участника „ИНДЕКС“ ООД. Г-н Атанас Алексов отказа да подпише техническото предложение на участника „ИНДЕКС“ ООД;
- комисията констатира наличието на 2 (два) запечатани и непрозрачни плика с надпис:

А. ИНДЕКС ООД „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2;

Б. ИНДЕКС ООД „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3;

- трима от членовете на комисията подписаха всеки един от запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- председателят на комисията предложи на представителя на участника „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД г-н Атанас Алексов да подпише пликовете, съдържащи ценовите предложения на участника „ИНДЕКС“ ООД. Г-н Атанас Алексов отказа да подпише пликовете, съдържащи ценовите предложения на участника „ИНДЕКС“ ООД;

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД:

- отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се съдържа офертата на участника по следните обособени позиции:
 1. Обособена позиция № 2: „Абонамент и доставка на чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2017 г.“;
 2. Обособена позиция № 3: „Абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания през 2017 г.“;
- комисията оповести съдържанието на офертата
- трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника по всяка от обособените позиции;
- председателят на комисията предложи на представителя на участника „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД г-н Атанас Алексов да подпише техническото предложение на

участника „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД. Г-н Атанас Алексов отказа да подпише техническото предложение на участника „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД;

- комисията констатира наличието на 2 (два) запечатани и непрозрачни плика с надпис:

А. АГЕНЦИЯ ПУЛСАР ЕООД „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2;

Б. АГЕНЦИЯ ПУЛСАР ЕООД „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3;

- трима от членовете на комисията подписаха всеки един от запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- председателят на комисията предложи на представителя на участника „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД г-н Атанас Алексов да подпише пликите, съдържащи ценовите предложения на участника „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД. Г-н Атанас Алексов отказа да подпише пликите, съдържащи ценовите предложения на участника „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД;

3. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД:

- отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, в която се съдържа офертата на участника по: Обособена позиция № 1: „Абонамент и доставка на български периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2017г.“
- комисията оповести съдържанието на офертата
- трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение на участника.
- комисията констатира наличието на 1 (един) запечатан и непрозрачен плик с надпис:

ДОБИ ПРЕС ЕООД „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 „Абонамент и доставка на български периодични издания (вестници, списания и бюлетини) за 2017г.“;

- трима от членовете на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

I. За участника „ИНДЕКС“ ООД по обособени позиции № 2 и № 3:

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** съгласно приложения образец в документацията за участие – един брой. Така представеният документ обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на Възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **не е описал основанията за изключване**, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Съгласно *забележка* на възложителя на стр. 4 от Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата при подаване на оферта за участие в раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът следва да декларира липсата на следните основания:

1.1. На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица, не могат пряко или косвено да участват в публичното състезание, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

1.2. На основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица* не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата.

* „Свързани лица“ са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или е негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по съребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

1.3. Липсата на други основания за отстраняване по националното законодателство, които не са посочени в част III, буква „А: Основания свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП, а именно: осъждане с влязла в сила присъда за престъпления по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл.219-252; чл. 352 – 353е и чл. 254а-260 от НК.

Необходимо е участникът да посочи изчерпателно липсата на всички основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележи „НЕ“ в полето за отговор /ако съответното основание не е налице по отношение на участника/.

2. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности““ подраздел „1б“, от представения ЕЕДОП участникът е декларирал наличието на три изпълнени услуги.

Участникът „ИНДЕКС“ ООД е подал оферти по обособени позиции № 2 и № 3, следователно съгласно указанията на възложителя (стр. 7) и обявлението за обществена поръчка участникът е следвало да декларира наличието на поне три изпълнени услуги, с предмет и обем идентичен или сходен с този на обособената позиция, за която участникът подава оферта – т.е по **три изпълнени услуги** за всяка от обособените позиции, за която участникът подава оферта.

От така декларираните изпълнени услуги комисията установи следното:

Относно обособена позиция № 2 – участникът има декларирани САМО две изпълнени услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обособена позиция № 2, а именно: а) „Абонамент и доставка на чуждестранни периодични издания“ (услуга 1) и б) „Абонамент за чуждестранни периодични издания и онлайн достъп до електронни издания“ (услуга 3).

Относно обособена позиция № 3 – участникът има декларирани САМО две изпълнени услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обособена позиция № 3, а именно: а) „Абонамент за достъп до електронни бази данни, съдържащи

научна литература“ (услуга 2) и б) „Абонамент за чуждестранни периодични издания и онлайн достъп до електронни издания“ (услуга 3).

3. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“, подраздел „4“ от представения ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава сертификат за качество БДС EN ISO 9001:2008. Сертификатът БДС EN ISO 9001:2008 следва да бъде посочен и описан в „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – в полето *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ?“*

4. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, от представения ЕЕДОП участникът е **оставил непопълнено полето** *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ?“* – относимо към стандартите за осигуряване на качеството. Участникът не е посочил наименованието на съответния сертификат, който може да представи и/или електронен адрес от който сертификатът може да бъде проверен.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности във връзка с представения ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 01.12.2016 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи (Декларацията по чл. 44, ал. 1 ППЗОП), които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП (и представените допълнителни документи) следва да бъде(ат) подписани и подпечатани на всяка страница от *лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, с посочени имена на лицата, които полагат подписите в част VI. „Заклучителни положения“* – т.е. от г-жа Елена Павловска. Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в

деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Кристина Костадинова, младши юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

II. За участника „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ЕООД по обособени позиции № 2 и № 3:

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** съгласно приложения образец в документацията за участие – един брой. Така представеният ЕЕДОП обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на Възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1. В „част II: Информация за икономическия оператор“, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ от представения ЕЕДОП участникът погрешно е оставил непопълнен целия раздел Б, относим към представителите на икономическия оператор. Участникът следва да има предвид, че така посоченото поле от ЕЕДОП е относимо към представителите на участника по закон (или т.нар. законно представителство). След справка в Търговския регистър към Агенцията по вписвания по ЕИК на участника комисията установи, че участникът „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД се представлява от г-жа Даниела Станчева Станишева – управител (на основание чл. 147, ал. 1 от Търговския закон).

2. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **не е описал основанията за изключване**, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Съгласно *забележка* на възложителя на стр. 4 от Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата при подаване на оферта за участие в раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът следва да декларира липсата на следните основания:

2.1. На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица, не могат пряко или косвено да участват в публичното състезание, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

2.2. На основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица* не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата.

* „Свързани лица“ са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или е негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по съребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

2.3. Липсата на други основания за отстраняване по националното законодателство, които не са посочени в част III, буква „А: Основания свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП, а именно: осъждане с влязла в сила присъда за престъпления по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл.219-252; чл. 352 – 353е и чл. 254а-260 от НК.

Необходимо е участникът да посочи изчерпателно липсата на всички основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележи „НЕ“ в полето за отговор /ако съответното основание не е налице по отношение на участника/.

3. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“ “ подраздел „1б“, от представения ЕЕДОП участникът е декларирал наличието на услуги, с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на обособената позиция, за която подава оферта.

От така описаните услуги комисията установи следното:

Относно обособена позиция № 2 – участникът е декларирал наличието на 8 (осем) услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обособена позиция № 2 – от така декларираните услуги 7 (седем) на брой са изпълнени към момента на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка, което отговаря на изискванията на

възложителя за наличие на минимум 3 (три) изпълнени услуги, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обособена позиция № 2.

Относно обособена позиция № 3 – участникът е декларирал наличието на 8 (осем) услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обособена позиция № 3. Предоставена е информация само за години – като липсват начална и крайна дата на изпълнение на описаните услуги, каквото е изискването на възложителя от стр. 7 на указанията за подготовка на документите за участие и от обявлението за обществена поръчка.

*„За последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е **изпълнил** минимум 3 (три) услуги с предмет и обем, идентични или сходни* с този на обособената позиция, за която подава оферта“.*

4. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“, подраздел „4“ от представения ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава сертификат за качество EN ISO 9001:2008. Сертификатът БДС EN ISO 9001:2008 следва да бъде посочен и описан в „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – в полето *„Икономическият оператор ще може ли да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството**, включително тези за достъпност за хора с увреждания ?“*

5. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, от представения ЕЕДОП участникът е **оставил непопълнено полето** *„Икономическият оператор ще може ли да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството**, включително тези за достъпност за хора с увреждания ?“* – относимо към стандартите за осигуряване на качеството. Участникът не е посочил наименованието на съответния сертификат, който може да представи и/или електронен адрес от който сертификатът може да бъде проверен.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности във връзка с представения ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок **до 15:45 часа на 01.12.2016 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да

обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП (и представените допълнителни документи, ако е необходимо) следва да бъде(ат) подписан(и) и подпечатан(и) на всяка страница от *лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, с посочени имена на лицата, които полагат подписите в част VI. „Заключителни положения“* – т.е. от г-жа Даниела Станчева Станишева. Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Кристина Костадинова, младши юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

III. За участника „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД по обособени позиции № 1:

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** съгласно приложения образец в документацията за участие – един брой. Така представеният документ обаче не е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на Възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1. В „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **не е описал основанията за изключване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.**

Съгласно *забележка* на възложителя на стр. 4 от Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата при подаване на оферта за участие в раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителят на държава членка“, участникът следва да декларира липсата на следните основания:

1.1. На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица, не могат

пряко или косвено да участват в публичното състезание, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

1.2. На основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица* не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата.

* „Свързани лица“ са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или е негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по съребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

1.3. Липсата на други основания за отстраняване по националното законодателство, които не са посочени в част III, буква „А: Основания свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП, а именно: осъждане с влязла в сила присъда за престъпления по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл.219-252; чл. 352 – 353е и чл. 254а-260 от НК.

Необходимо е участникът да посочи изчерпателно липсата на всички основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележи „НЕ“ в полето за отговор /ако съответното основание не е налице по отношение на участника/.

2. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“ “ подраздел „1б“, от представения ЕЕДОП участникът е декларирал наличието на услуги, с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на обособената позиция, за която подава оферта.

От така описаните услуги комисията установи следното: участникът е декларирал наличието на 4 (четири) услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обособена позиция № 1. Предоставена е информация само за години – като липсват начална и крайна дата на изпълнение на описаните услуги, каквото е изискването на възложителя от стр. 7 на указанията за подготовка на документите за участие и от обявлението за обществена поръчка.

„За последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум 3 (три) услуги с предмет и обем, идентични или сходни с този на обособената позиция, за която подава оферта“.*

3. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „В: „Технически и професионални способности“, подраздел „4“ от представения ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава сертификат за качество EN ISO 9001:2015. Сертификатът БДС EN ISO 9001:2015 следва да бъде посочен и описан в „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – в полето *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ?“*

4. В „част IV: Критерии за подбор“, раздел „Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, от представения ЕЕДОП участникът е декларирал **„ДА“** в полето *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ?“* – относимо към стандартите за осигуряване на качеството и е декларирал, че притежава сертификат БДС EN ISO 9001:2015 г. От така описаната информация за комисията не става ясно дали посоченият сертификат е валиден към настоящия момент, както и коя е сертифициращата организация, издала посочения сертификат.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи на комисията валиден сертификат за качество БДС EN ISO 9001:2015 /БДС EN ISO 9001:2008/ – копие, заверено „вярно с оригинала“, подпис и печат на участника.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности във връзка с представения ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва в срок до **15:45 часа на 01.12.2016 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи (копие на сертификат), които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Новият ЕЕДОП (и представените допълнителни документи, ако е необходимо) следва да бъде(ат) подписан(и) и подпечатан(и) на всяка страница от *лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, с посочени имена на лицата, които полагат подписите в част VI „Заключителни положения“* – т.е. от г-жа Добринка Алексова. Допълнителните документи се представят по един от следните начини: по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-жа Кристина Костадинова, младши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 313 НК.

24.11.2016 г.


гр. София

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Кристина Костадинова/

ЧЛЕНОВЕ:


/Светла Владимирова/


/Мартина Иванова/

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.