

ПРОТОКОЛ № 3

от 25.11.2016 г.

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) се състави настоящия протокол от комисията назначена със Заповед № БНБ-100806/02.11.2016 г. на главния секретар на БНБ, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа и да оцени постъпилите оферти за участие в определения срок за получаването им, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в „откритата процедура“ с предмет „Доставка на нетни количества активна електрическа енергия (средно и ниско напрежение) и избор на координатор на стандартна балансираща група за недвижимите имоти на Българската народна банка“, открита с Решение № БНБ-86166/27.09.2016 г. на главния секретар на БНБ.

Комисията съгласно чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), публикува съобщение № БНБ-106532/22.11.2016 г. в профила на купувача за деня, часа и мястото, на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

1. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На второто открито заседание, проведено на 25.11.2016 г. от 10:00 часа, в зала 103 в сградата на Българската народна банка (БНБ), на адрес: гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, комисията съгласно горесцитираната заповед в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росен Стефанов – старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Румен Кьосев - инженер енергетик, отдел „Управление на собствеността на Касов център“, Дирекция „Стопанска“;

2. Михаил Михайлов - инженер инвеститорски контрол, отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, Дирекция „Стопанска“;

3. Веселин Гончев - началник отдел „Поддръжка“, Дирекция „Стопанска“;

4. Иван Менгов - координатор в отдел „Поддръжка“, Дирекция „Стопанска“;

се събра, за да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертите на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъства само един представител, а именно – за „Мост Енерджи“ АД – Кристиян Ганчев Куманов, упълномощен с пълномощно от Тони Тенева, в качеството и на изпълнителен директор на „Мост Енерджи“ АД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията показва пликовете с „предлагани ценови параметри“ на отстранените от процедурата участници и пред всички се установи, че те са в неразопаковани и непрозрачни пликове. Пликовете бяха върнати неразопаковани в офертата на всеки от отстранените участници.



Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите предложения на участниците.

1. Предлагана цена от „Енекод“ АД.

Предлаганата цена за 1 (един) кВтч нетна активна електрическа енергия на средно и ниско напрежение изписана с цифри и думи е:

„0.06495 (нула точка нула шестдесет и четири деветдесет и пет) лева без ДДС.“

Съгласно изискванията на Възложителя цената е предложена в български лева, с точност до петия знак след десетичната запетая. Няма разминаване в изписването на цената с цифри и думи.

2. Предлагана цена от „Мост Енерджи“ АД.

Предлаганата цена за 1 (един) кВтч нетна активна електрическа енергия на средно и ниско напрежение изписана с цифри и думи е:

„0.06593 (нула точка нула шест пет девет три) лева без ДДС.“

Съгласно изискванията на Възложителя цената е предложена в български лева, с точност до петия знак след десетичната запетая. Няма разминаване в изписването на цената с цифри и думи.

3. Предлагана цена от „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД.

Предлаганата цена за 1 (един) кВтч нетна активна електрическа енергия на средно и ниско напрежение изписана с цифри и думи е:

„0.06664 (нула точка нула шест шест шест четири) лева без ДДС.“

Съгласно изискванията на Възложителя цената е предложена в български лева, с точност до петия знак след десетичната запетая. Няма разминаване в изписването на цената с цифри и думи.

4. Предлагана цена от „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД.

Предлаганата цена за 1 (един) кВтч нетна активна електрическа енергия на средно и ниско напрежение изписана с цифри и думи е:

„0.06715 (нула цяло нула шест седем едно пет) лева без ДДС.“

Съгласно изискванията на Възложителя цената е предложена в български лева, с точност до петия знак след десетичната запетая. Няма разминаване в изписването на цената с цифри и думи.

5. Предлагана цена от „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД.

Предлаганата цена за 1 (един) кВтч нетна активна електрическа енергия на средно и ниско напрежение изписана с цифри и думи е:

„0.06680 (нула цяло нула десети шест стотни шест хилядни осем десетохилядни и нула стохилядни) лева без ДДС.“



Съгласно изискванията на Възложителя цената е предложена в български лева, с точност до петия знак след десетичната запетая. Няма разминаване в изписването на цената с цифри и думи.

б. Предлагана цена от „АСМ ЕНЕРДЖИ“ ООД.

Предлаганата цена за 1 (един) кВтч нетна активна електрическа енергия на средно и ниско напрежение изписана с цифри и думи е:

„0.072 (нула цяло нула седемдесет и две ст.) лева без ДДС.“

Съгласно изискванията на Възложителя цената е предложена в български лева. Участникът **не е предложил цената си** съгласно изискванията на Възложителя, **да бъде с точност до петия знак след десетичната запетая**. В изписването на цената с думи, в скобите неправилно е добавено съкращението „ст.“, което комисията не може да тълкува и прави предложението неясно.

С оповестяване на цените на допуснатите участници завърши публичното заседание на комисията.

II. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

В закрито заседание, комисията извърши повторна проверка на предложените цени от шестимата участници. Комисията установи, че участникът „АСМ ЕНЕРДЖИ“ ООД **не е предложил цената си** съгласно изискванията на Възложителя, а именно - **да бъде с точност до петия знак след десетичната запетая**. В изписването на цената с думи, в скоби неправилно е добавено съкращението „ст.“, което комисията не може да тълкува и прави предложението неясно.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че подаденото ценово предложение на участника „АСМ ЕНЕРДЖИ“ ООД **не отговаря на изискванията на Възложителя**, предложената цена да бъде с точност до петия знак след десетичната запетая. В изписването с думи в скоби е добавено съкращение „ст.“, което комисията не може да тълкува. Комисията единодушно реши: **не допуска участника „АСМ ЕНЕРДЖИ“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата и съответно до класиране на офертите.**

Комисията ще предложи на Възложителя участника „АСМ ЕНЕРДЖИ“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Поради наличието на пет оферти, комисията извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване на разлика повече от 20 на сто от средната стойност на предложените общи цени на допуснатите участници и констатира, че няма основание за искане на писмена обосновка.

На база на посочения от Възложителя в обявлението за обществена поръчка критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“, комисията класира участниците както следва:

1. място: „Енекод“ АД с цена от 0.06495 лева без ДДС.



II. място: „Мост Енерджи“ АД с цена от „0.06593 лева без ДДС.

III. място: „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД с цена от 0.06664 лева без ДДС.

IV. място: „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД с цена от 0.06680 лева без ДДС.

V. място: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД с цена от 0.06715 лева без ДДС.




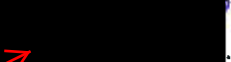
На основание чл. 60 от ППЗОП във вр. с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията реши да изготви цялостен доклад за работата си и да го представи за утвърждаване от Възложителя.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

25.11.2016 г.
гр. София

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росен Стефанов


ЧЛЕНОВЕ:

1. Румен Кьосев

2. Михаил Михайлов

3. Веселин Гончев

4. Иван Менгов


Информацията в този протокол е заличена на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни