

## **ПРОТОКОЛ № 2**

**От 24.06.2016 г.**

На закрито заседание, комисията пристъпи към проверка на представените документи в плик № 1 от участниците. Поради отпадане на причините за заместване, редовния член – Любомир Христов продължи работата си в комисията.

### **I. ПРОВЕРКА НА НАЛИЧИЕТО, СЪОТВЕТСТИВЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, В КОЙТО СЕ ПОСТАВЯТ ДОКУМЕНТИТЕ, ИЗИСКАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 1-6, 8, 11-14 ОТ ЗОП И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

Комисията направи следните констатации:

#### **1. „Телелинк“ ЕАД:**

Участникът „Телелинк“ ЕАД е представил в пликовете си с надпис плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“ и плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 2“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписаните и подпечатани приложения списъци на документите.

Участникът „Телелинк“ ЕАД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация за всяка обособена позиция, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

В офертата е се съдържа декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от Цветан Мутафчиев, в качеството му на изпълнителен директор на „Телелинк“ ЕАД.

**Комисията реши:** допуска „Телелинк“ ЕАД до по – нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 1 и обособена позиция № 2 и до разглеждане на документите съдържащи се плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2“.

## **2. „Сиенсис“ АД.**

При разглеждане на документите съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“ и плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 2“, комисията установи следните липси на документи, несъответствия с критериите за подбор и нередовности:

**2.1. По отношение на представените списъци на доставки и/или услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка и удостоверения, издадени от получатели (референции), се установиха следните нередовности и несъответствия с критериите за подбор:**

### **Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:**

В Обявлението за поръчка № БНБ-36042/13.04.2016 г., т. III.2.3) Технически възможности и в Указанията за участие в открита процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“, е посочено, че във всяка оферта следва да се съдържа:

- за обособена позиция № 1 - „5.1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обособена позиция № 1, изпълнени през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, включително стойностите, датите и получателите. Към посочените в списъка услуги, с които участникът доказва, че изпълнява минималното изискване на възложителя, следва да представи доказателство за услуга, под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата;

- за обособена позиция № 2 - 5.2. Списък на доставките и/или услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обособена позиция № 2, изпълнени през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, включително стойностите, датите и получателите. Към посочените в списъка с доставки и/или услуги, с които участникът доказва, че изпълнява минималното изискване на възложителя, следва да представи доказателство за извършената доставка и/или услуга, под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката и/или услугата (представя се от участник, който подава оферта за обособена позиция № 2)“.

От посочените документи комисията проверява дали участниците отговарят на следните минимални изисквания за технически възможности и/или квалификация:

- за обособена позиция № 1: „Участникът да има минимум 2 (две) услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция № 1, изпълнена през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, придружени с доказателства за тяхното извършване“. В документацията е посочено, че в предмета на обособена позиция № 1 са включени услуги по стандартна поддръжка и разширена поддръжка на място за отстраняване на проблеми на налично комуникационно оборудване и софтуер, притежавано от възложителя, което е посочено в Приложение № 1 „Техническа спецификация на налично комуникационно оборудване и софтуер по обособена позиция № 1“.

- за обособена позиция № 2 – „Участникът да има минимум 2 (две) услуги и доставки\*, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция № 2, изпълнена през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, придружени с доказателства за тяхното извършване“. В документацията е посочено, че в предмета на обособена позиция № 2 са включени: доставка и внедряване, което включва хардуерен монтаж, инсталация и конфигуриране на комуникационно оборудване и софтуер, посочено в Приложение № 1 „Техническа спецификация на комуникационно оборудване и софтуер по обособена позиция № 2“, както и услуги по осигуряване на стандартна поддръжка и разширена поддръжка за отстраняване на проблеми на доставеното комуникационно оборудване и софтуер.

#### **Констатации на комисията по обособена позиция № 1:**

В плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“ от офертата на „Сиенсис“ АД е представен „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, изпълнени през последните 3 (три) години, с посочване на стойностите, датите и получателите, в който са посочени три услуги. Комисията констатира, че само една услуга (Следгаранционна поддръжка и експертна помощ за поддръжка и възстановяване на нормалната функционалност на софтуер и технически средства в състава на Н.ШИС) отговаря на минималните изискванията на възложителя, като същата е придружена с доказателства за нейното извършване. За останалите две услуги комисията направи следните констатации:

- услугата „Комплексно обслужване и системна и експертна помощ за информационно-техническата инфраструктура на ЦЗ на НЗОК и 28-те РЗОК“ не може

да се приеме за сходна или еднаква с предмета на обществената поръчка, тъй като не е свързана с поддръжка на комуникационно оборудване, а с поддръжка на сървърно оборудване;

- услугата „Доставка и поддръжка на компютърно оборудване и комуникационно оборудване и специализиран софтуер“: комисията констатира следното несъответствие в датите посочени като период на изпълнение в списъка на услугите, изпълнени през последните три години и представената за тази услуга референция. В списъка е посочен период на изпълнение на услугата от 06.12.2011 г до 19.06.2015 г. В представената референция, издадена от МВР – Дирекция „Комуникационни и информационни системи“, като период на изпълнение е посочено – от 06.12.2011 г. до 19.06.2012 г. Сроктът в референцията не попада в изискването на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, услугата да е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

**Констатации на комисията по обособена позиция № 2:**

- В плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 2“ от офертата на „Сиенсис“ АД е представен „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, изпълнени през последните 3 (три) години, с посочване на стойностите, датите и получателите. В списъка са посочени две доставки (Доставка на сървър, защитна стена и два броя маршрутизатори, с период на изпълнение от 22.07.2015 до 21.10.2015 г.; Доставка на хардуер и софтуер, с период на изпълнение от 16.06.2014 г. до 25.09.2014 г.); три доставки и услуги по инсталиране и конфигуриране (Доставка, инсталация и внедряване на компютърно и мрежово оборудване и софтуер, с период на изпълнение от 20.07.2015 г. до 28.08.2015 г.; Доставка, инсталиране и конфигуриране на три броя специализирани сървъри Cisco UCS, с период на изпълнение от 13.08.2013 до 18.09.2013 г. и Доставка и инсталиране на СКС и комуникационно оборудване, с период на изпълнение 08.06.2012 г. до 11.06.2013 г.). Комисията установи, че участникът има изпълнени минимум две доставки и услуги по внедряване на комуникационно оборудване и софтуер. Комисията констатира, че участникът не е предоставил информация дали е изпълнил минимум две услуги по стандартна поддръжка и разширена поддръжка за отстраняване на проблеми на доставеното комуникационно оборудване и софтуер, които са част от предмета на обособената позиция. В Списъка е посочена само една услугата - „Доставка и поддръжка на компютърно и комуникационно оборудване и специализиран софтуер“.

За посочената услуга комисията констатира следното несъответствие в датите посочени като период на изпълнение в списъка на услугите, изпълнени през последните три години и представената за тази услуга референция. В списъка е посочен период на изпълнение на услугата от 06.12.2011 г до 19.06.2015 г. В представената референция, издадена от МВР – Дирекция „Комуникационни и информационни системи“, като период на изпълнение е посочено – от 06.12.2011 г. до 19.06.2012 г. Срокът в референцията не попада в изискването на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, услугата да е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

## **2.2. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:**

В Указанията за участие в открита процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“, е посочено, че във всяка оферта следва да се съдържа:

- по обособена позиция № 1 – „*б.1. Оторизационно писмо, издадено от производителя (или от официален негов представител) на наличното комуникационно оборудване и софтуер, посочено в Приложение № 1 „Техническа спецификация на налично комуникационно оборудване и софтуер по обособена позиция № 1“, от което да е видно, че участникът има право да извършва неговата поддръжка*“;

- по обособена позиция № 2 – „*б.2. Оторизационно писмо, издадено от производителя (или от официален негов представител) на комуникационното оборудване и софтуер, предлагани от участника, от което да е видно, че участникът е упълномощен да извършва тяхната доставка, внедряване и поддръжка*“.

### **Констатации на комисията по обособена позиция № 1:**

В офертата на „Сиенсис“ АД липсва оторизационно писмо, издадено от производителя (или от официален негов представител) на наличното комуникационно оборудване и софтуер, посочено в Приложение № 1 „Техническа спецификация на налично комуникационно оборудване и софтуер по обособена позиция № 1“, от което да е видно, че участникът има право да извършва неговата поддръжка.

### **Констатации на комисията по обособена позиция № 2:**

В офертата на „Сиенсис“ АД липсва оторизационно писмо, издадено от производителя (или от официален негов представител) на комуникационното оборудване и софтуер, предлагани от участника, от което да е видно, че участникът е упълномощен да извършва тяхната доставка, внедряване и поддръжка.

### **2.3. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:**

В Указанията за участие в открита процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“, е посочено, че във всяка оферта следва да се съдържа:

*„8. Декларация, в която се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители (по образец). Декларацията се представя и когато участникът не предвижда участие на подизпълнители“.*

#### **Констатации на комисията:**

В офертата на „Сиенсис“ АД липсва декларация дали ще се използват услугите на подизпълнител или не.

**Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Сиенсис“ АД да отстрани констатираните липси на документи, нередовности и несъответствия с критериите за подбор, описани по – горе.**

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установено несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да се представят подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника в срок до **15:45 часа на 04.07.2016 г.** Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя на комисията – Зорница Гочева, директор на дирекция „Обществени поръчки“, назначена да разглежда постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Осигуряване на стандартна и разширена поддръжка на място за отстраняване на проблеми на комуникационно оборудване и софтуер, предлагани от Cisco Systems и за доставка и внедряване на ново комуникационно оборудване.“

В случай че не са приложени оригинални документи, се представят копия от документи, като същите следва да бъдат заверени „вярно с оригинала”, подпис и печат на участника.

Председател

.....  
(Зорница Гочева)

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

Членове

.....  
(Людмил Аначков)

.....  
(Любомир Хрис

.....  
(Юлиан Колев)

.....  
(Рами Муса)