

ПРОТОКОЛ № 2

От 25.05.2016 г.

Относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Застраховане на имуществото на БНБ, включващо дълготрайни материални активи (ДМА) и материални запаси по списък, съдържащ техния вид, количеството и балансовата им стойност и адрес“, съгласно Решение № БНБ-29307/24.03.2016 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията изготви протокол № 1 от 09.05.2016 г. за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на представените документи в плик № 1 в офертите на участниците. В протокол № 1 от 09.05.2016 г. бе констатирано, че всички участници подали оферти за участие в процедурата са представили в плик № 1 „Документи за подбор“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, както и че отговарят на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. С оглед на това от участниците не са изисквани допълнителни документи съгласно чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участниците в плик № „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащ се в подадените оферти.

1. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“.

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всички изискани от възложителя и закона документи.

Представеното от участника Техническо предложение е изготвено по образец представен в документацията за участие в процедурата и съответства на изискванията на възложителя.

Участникът е представил документ – Приложение № 1 „Покрити рискове“ в която са предложени покрити рискове, които съответстват на рисковете посочени от възложителя в Приложение № 3, което е неразделна част от документацията за участие в процедурата.

Предложените параметри в офертата на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, които се оценяват съгласно чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП и Методиката за определяне на

комплексната оценка за класиране на офертите, неразделна част от документацията за участие в процедурата са следните:

Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии:

Квота на щетата:	Бонус в %
Под 50% -	2%
Под 60% -	2%
Под 70% -	1%
Под 80%-	1%

Комисията извърши проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП като съпостави всеки един от предложените от този участник бонуси, посочени бонуси, със съответната средна стойност на предложенията на останалите участници по тези подпоказатели. При така извършената проверка, комисията установи, че направените предложения от този участник не са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател за оценка.

Комисията допуска ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ до понататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с ценовата оферта.

2. ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД.

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всички изискани от възложителя и закона документи.

Представеното от участника Техническо предложение е изготвено по образец представен в документацията за участие в процедурата и съответства на изискванията на възложителя.

Участникът е представил документ – Приложение № 1 „Покрити рискове“ в която са предложени покрити рискове, които съответстват на рисковете посочени от възложителя в Приложение № 3, което е неразделна част от документацията за участие в процедурата.

Предложените параметри в офертата на ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, които се оценяват съгласно чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП и Методиката за определяне на комплексната

оценка за класиране на офертите, неразделна част от документацията за участие в процедурата са следните:

Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии:

Квота на щетата:	Бонус в %
Под 50% -	35%
Под 60% -	20%
Под 70% -	10%
Под 80%-	5%

Комисията извърши проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП като съпостави всеки един от предложените от този участник бонуси, със съответната средна стойност на предложенията на останалите участници по тези подпоказатели. При така извършената проверка, комисията установи следното:

Предложените бонуси на възложителя, изразени в процент от постъпилите застрахователни премии при квота на щетата: под 50% - 35%; под 60% - 20%; под 70% - 10%; под 80% - 5% са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения на останалите участници по тези подпоказатели за оценка. С оглед на гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писмо № БНБ – 48176/17.05.2016 г., комисията е изисквала от този участник в срок до 15:45 часа на 20.05.2016 г. да представи подробна писмена обосновка за начина на образуването на всяко от предложенията, посочени по-горе.

Участникът ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД е представил в срок, с писмо № БНБ-48612/18.05.2016 г., следната писмена обосновка: *„1. При определяне на размера на предложеният бонус изразен в процент от постъпилите застрахователни премия при квота на щетата: Под 50% - бонус в размер 35 % , Под 60% - бонус в размер 20 % , Под 70% - бонус в размер 10 % и Под 80% - бонус в размер 5 % са взети предвид следните обективни обстоятелства свързани с: Наличие на благоприятни условия за застрахователя (чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП): Въз основа на натрупания опит и отчитайки спецификата на застраховката предвид това, че ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД е застраховател на интересите на клиенти с обществена значимост по линия на спечелени обществени поръчки със сходни параметри. В качеството си на такъв ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД е запознат в детайли с историята в развитието на квотата на щетимост на Възложители от подобен тип, което ни дава*

възможност за извършване на изключително прецизен анализ на риска, въз основа на собствената база данни, анализи и статистики за проявлението на риска във всички пазарни ниши за предходни периоди със сходни параметри. С оглед на обществената значимост на конкретния клиент и не на последно място възможността за стимулиране на Възложителя за „Грижата на добър и отговорен стопанин“, което от своя страна предполага минимизиране на размера на вредите сме приложили „Индивидуално определяне на Участието в положителният финансов резултат и бонусите“, което се прилага при корпоративни клиенти по процедури за възлагане на обществени поръчки и се определя от експерти от Централно управление на ЗАД „ОЗК – Застраховане“ АД, при всеки отделен случай. Икономичност при изпълнение на поръчката (чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП): Съгласно условията на Възложителя застрахователният договор се сключва директно с Изпълнителя и не се допуска използването на услуги на застрахователни посредници, за което дружеството няма ангажимент да изплаща допълнителни разходи /комисионни, възнаграждания/ в следствие, на което се формира нисък процент на административно стопански разходи, което е предпоставка за определяне на по-висок процент на възстановяване на застрахователната премия (участие в положителния финансов резултат. Направените отстъпки са в рамките на допустимите и по този начин се гарантира достатъчност на събраните премии с цел покриване на последиците от проявлението на риска. Натрупаните до момента застрахователни резерви по тази застраховка, ниската квота на щети, регистрираният положителен финансов резултат при сключване на този вид застраховка, както и възможността за презастраховане на риска във водещи международни презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност, са допълнителни фактори, които благоприятстват стабилността и доказват сигурността на Дружеството за изпълнение на всички негови задължения като Застраховател”.

Комисията счита че участникът е обосновал начина на образуване на предложените бонуси в % от застрахователната премия. От представените данни в обосновката, комисията има възможност да прецени дали предложението е обосновано и дали дружеството има възможност да покрие застрахователния риск.

Обосновката съдържа точни и ясни данни, какви обстоятелства оказват влияние върху формиране на предложените бонуси, като същите са обективни, аргументирани и дават възможност на комисията да ги анализира. Комисията счита че посочените от участника обективни обстоятелства са свързани с наличие на икономичност при изпълнение на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП). Като такива следва да се посочат обстоятелствата, че застрахователният договор се сключва директно с Изпълнителя и не се

допуска използването на услуги на застрахователни посредници, за което дружеството няма ангажимент да изплаща допълнителни разходи /комисионни, възнаграждения/ в следствие, на което се формира нисък процент на административно стопански разходи, което е предпоставка за определяне на по-висок процент на възстановяване на застрахователната премия. Направените отстъпки са в рамките на допустимите и по този начин се гарантира достатъчност на събраните премии с цел покриване на последиците от проявлението на риска. Комисията счита че тези обективни обстоятелства оказват пряко влияние върху определяне на по-висок процент на предложените бонуси.

Комисията счита че посочените от участника обективни обстоятелства са свързани с наличие на изключително благоприятни условия на участника (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП). Като такива комисията приема обстоятелствата, че се формира нисък процент на административно стопански разходи за застрахователя, тъй като той няма да изплаща комисионни възнаграждения на застрахователни посредници, както и че е възможно да се предложи комплексна оферта за корпоративни клиенти. Чрез предлагане на по-високи бонуси, комисията счита че се стимулира Възложителя да полага „Грижата на добър и отговорен стопанин“, което от своя страна предполага минимизиране на размера на вредите. Комисията счита че тези обективни обстоятелства оказват пряко влияние върху определяне на по-висок процент на предложените бонуси.

Комисията реши: допуска ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с ценовата оферта.

3. „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ УНИКА“ АД

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ УНИКА“ АД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всички изисквани от възложителя и закона документи.

Представеното от участника Техническо предложение е изготвено по образец представен в документацията за участие в процедурата и съответства на изискванията на възложителя.

Участникът е представил документ – Декларация за покрити рискове по застраховка „Имущества“, съгласно изискванията на Възложителя в която са предложени покрити рискове, които съответстват на рисковете посочени от възложителя в Приложение № 3, което е неразделна част от документацията за участие в процедурата.

Предложените параметри в офертата на „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ УНИКА“ АД, които се оценяват съгласно чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП и Методиката за определяне на комплексната оценка за класиране на офертите, неразделна част от документацията за участие в процедурата са следните:

Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии:

Квота на щетата:	Бонус в %
Под 50% -	35%
Под 60% -	20%
Под 70% -	10%
Под 80%-	5%

Комисията извърши проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП като съпостави всеки един от предложените от този участник бонуси, със съответната средна стойност на предложенията на останалите участници по тези подпоказатели. При така извършената проверка, комисията установи следното:

Предложените бонуси на възложителя, изразени в процент от постъпилите застрахователни премии при квота на щетата: под 50% - 35%; под 60% - 20%; под 70% - 10%; под 80% - 5% са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения на останалите участници по тези подпоказатели за оценка. С оглед на гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писмо № БНБ – 48178/17.05.2016 г., комисията е изисквала от този участник в срок до 15:45 часа на 20.05.2016 г. да представи подробна писмена обосновка за начина на образуването на всяко от предложенията, посочени по-горе.

Участникът „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ УНИКА“ АД е представил в срок, с писмо № БНБ-49139/20.05.2016 г., следната писмена обосновка: *„1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Като част от групата УНИКА - водеща застрахователна група в Австрия и една от водещите застрахователни групи в Централна Европа, Застрахователна компания „УНИКА“ АД има възможността да ползва от опита и техническите възможности на Групата УНИКА. Групата УНИКА има пазарно участие чрез дъщерните си застрахователни дружества на 20 европейски пазари и разполага с една от най-големите мрежи от услуги и продажби Групата УНИКА е с международен финансов рейтинг за интензитет "А-", даден от „Стандарт и Пуърс“. ЗК „УНИКА“ АД има*

дългогодишен опит в имущественото застраховане, както и специалисти с висока професионална квалификация в тази област, което дава възможност да се предлагат оригинални и обосновани решения при сключване на застраховката. Допълнителна гаранция за сигурност и основа за предлагането на решения е наличието на презастрахователни договори с най-мощните презастрахователни компании, опериращи на Лондонския и Европейския пазар, където дружеството е с признат авторитет.

2. Предложено техническо решение: Застраховането на множество клиенти със застраховка „Имущество“ през годините и понастоящем ни дава предимство и възможност да ползваме натрупаната статистическа информация, свързана с оценка на риска при тарифирането и съответно в частност определянето на процента на бонуса за клиента, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии (процента на участие в положителния финансов резултат (ПФР) на подобни застрахователни договори. При определяне процента на участие в ПФР сме отчели спецификата на обекта на поръчката, както и крайната цена на застраховката, като те са определени съгласно максимално допустимите проценти, предвидени в тарифите на компанията. Представената от ЗК „УНИКА“ АД оферта за застраховане на имущество на БНБ, включващо дълготрайни материални активи (ДМА) и материални запаси по списък, съдържащ техния вид, количеството и балансовата им стойност и адрес се базира на приетите от УС на ЗК „УНИКА“ АД тарифи и общи условия на компанията по тази застраховка с предвидените за това благоприятни условия и отстъпки за клиента според извършената оценка на риска. Застрахователната дейност изцяло е изградена въз основа на правилната оценка на риска, както и на възможността за намаляване на вредите при настъпване на неблагоприятни застрахователни събития. Оценката на риска е съществена при взимането на техническо решение за определяне на застрахователната премия и е обоснована въз основа на следното: сградите на Българска народна банка функционират при спазване изискванията и наличие на мерки за противопожарна безопасност; активите са под човешки контрол, което предполага минимизиране на размера на вредите при евентуално настъпване на голяма част от предложените рискове - пожар, мълния, експлозия, импозия, удар от самолет или др. летателни апарати или падащи предмети от тях; буря, пороеен дъжд, градушка, увреждане от тежест при естествено натрупване на сняг или лед; наводнение; спукване на водопроводни, канализационни, газопроводни, паропроводни инсталации и оставени отворени водопроводни кранове; злоумишлени действия на трети лица /вандализъм/; ураган: свличане на земни пластове, т.н. Въз основа на изброените обстоятелства ЗК „УНИКА“ АД е взела адекватно и целеоправдано техническо решение при определяне процента на участие в положителния финансов резултат. Предложените от компанията цена и условия се дължат

на положителната оценка на риска, а именно: разпръснатост на обектите (риска); добро състояние и поддръжка на сградния фонд; контрол при стопанисването на обектите, подобрения и грижа за състоянието на сградите и др. Опитът и практиката ни за такъв вид застраховки позволява предлагане на техническо решение съгласно предложения процент участие в положителния финансов резултат. Не на последно място от изключително значение е фактът, че ЗК „УНИКА“ АД разполага с детайлна информация и опит конкретно за имушествата, собственост на БНБ, дългогодишен застраховател на същите. Това ни дава най-обективна оценка на риска и ни позволява да предлагаме съответните целесъобразни условия на застраховане.

3. Наличие на изключително благоприятни условия за участника: ЗК „УНИКА“ АД е изградила изключително добър портфейл по застраховка „Имущество“. Компанията разполага с професионална методика за оценка на риска и благодарение на прецизната подписваческа политика квотата на щетите по застраховка „Имущество“ се подобрява постоянно. С цел клиентите да се възползват в максимална степен от застраховката чрез предоставяне на по-пълна защита, а и предвид дългогодишната практика и постигнатият резултат по застраховката, компанията може да си позволи предлагането на бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии в зависимост от квотата на щетите през изтеклия застрахователен период. Това осигурява също така допълнителен стимул на застрахованите за пазене на застрахованото имущество като добър стопанин и за полагане на грижи за доброто му състояние, като се вземат всички необходими мерки за спасяване, предотвратяване, ограничаване и/или намаляване на вредите на имушеството. Условието неминуемо води до по-малък брой щети, ниски обезщетения, което пък от своя страна води до по-ниска квота на щетите. Предложеният от ЗК „УНИКА“ АД бонус по застраховка „Имущество“ не се различава по никакъв начин от бонуса, предложен в офертата по обявената с Решение № БНБ-29594/25.03.2015 г. публична покана, по която за изпълнител за поредна година е обявена ЗК „УНИКА“ АД. Във връзка с последното и предвид изтеклия през тази година договор. Българска народна банка като възложител и клиент би следвало да прецени дали компанията е в състояние да изпълни задълженията си по договора. Предложеният бонус не се предлага за първи път от ЗК „УНИКА“ АД като настоящ застраховател на Възложителя и дългогодишният ни опит на застраховател, включително доброто познаване на риска, предмет на застраховката с БНБ, показва, че е допустимо същият да бъде предлаган. За сведение, предвид наличието на щети с малки обезщетения, Българска народна банка за поредна година ще се възползва от предложения допълнителен бонус през последната година.

4. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка: Предложеното от ЗК „УНИКА“ АД условия за сключване на застраховката отговарят в максимална степен на критерия

„икономичност при изпълнение на обществената поръчка“, като предоставят не само изключително изгодни финансови условия, които не са за сметка на предложеното покритие, дори напротив - дадените условия са съобразени натълно и не нарушават финансовите интереси на компанията. При изготвяне на офертата сме се съобразили както с изискванията на Възложителя за рискове, така и с предоставянето на допълнителни бонуси като част от офертата. Считаме, че застрахователят не е натоварен с допълнителни разходи по изпълнение на поръчката, тъй като е стандарта практика и не носи утежняване на процеса, увеличаване на ресурсите или разходите; 5. Получаване на държавна помощ: Не се ползва“.

Комисията счита че участникът е обосновал начина на образуване на предложените бонуси в % от застрахователната премия. От представените данни в обосновката, комисията има възможност да прецени дали предложението е обосновано и дали дружеството има възможност да покрие застрахователния риск.

Обосновката съдържа точни и ясни данни, какви обстоятелства оказват влияние върху формиране на предложените бонуси, като същите са обективни, аргументирани и дават възможност на комисията да ги анализира. Комисията счита че посочените от участника обективни обстоятелства са свързани с предложено техническо решение (чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП). Като такива обстоятелства могат да се посочат обстоятелствата, че при вземане на решение за определяне на застрахователната премия от значение е оценката на риска като са взети под внимание следните фактори: сградите на Българска народна банка функционират при спазване изискванията и наличие на мерки за противопожарна безопасност; активите са под човешки контрол, което предполага минимизиране на размера на вредите при евентуално настъпване на голяма част от предложените рискове. Застрахователната дейност изцяло е изградена въз основа на правилната оценка на риска, както и на възможността за намаляване на вредите при настъпване на неблагоприятни застрахователни събития. При определяне на бонусите са отчетени и следните обективни обстоятелства: разпръснатост на обектите (риска); добро състояние и поддръжка на сградния фонд; контрол при стопанисването на обектите, подобрения и грижа за състоянието на сградите и др. Комисията счита че тези обективни обстоятелства оказват пряко влияние върху определяне на по-висок процент на предложените бонуси.

Комисията счита че посочените от участника обективни обстоятелства са свързани с наличие на изключително благоприятни условия на участника (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП). Като такова обстоятелство може да се посочи, че предлагането на бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии в зависимост от квотата на щетите, осигурява също така допълнителен стимул на застрахованите за пазене на застрахованото имущество като добър

стопанин и за полагане на грижи за доброто му състояние, като се вземат всички необходими мерки за спасяване, предотвратяване, ограничаване и/или намаляване на вредите на имуществото. Условието неминуемо води до по-малък брой щети, ниски обезщетения, което пък от своя страна води до по-ниска квота на щетите. Комисията счита че това обективно обстоятелство оказва пряко влияние върху определяне на по-висок процент на предложените бонуси.

Комисията реши: допуска „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ УНИКА“ АД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с ценовата оферта.

4. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всички изискани от възложителя и закона документи.

Представеното от участника Техническо предложение е изготвено по образец представен в документацията за участие в процедурата и съответства на изискванията на възложителя.

Участникът е представил документ – Декларация за покрити рискове по застраховка „Имущества“ и Приложение № 3 съдържащо описание на покритите рискове, съгласно изискванията на Възложителя в която са предложени покрити рискове, които съответстват на рисковете посочени от възложителя в Приложение № 3, което е неразделна част от документацията за участие в процедурата.

Предложените параметри в офертата на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, които се оценяват съгласно чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП и Методиката за определяне на комплексната оценка за класиране на офертите, неразделна част от документацията за участие в процедурата са следните:

Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии:

Квота на щетата:	Бонус в %
Под 50% -	25%
Под 60% -	20%
Под 70% -	10%
Под 80%-	5%

Комисията извърши проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП като съпостави всеки един от предложените от този участник бонуси, със съответната средна стойност на предложенията на останалите участници по тези подпоказатели. При така извършената проверка, комисията установи следното:

Предложените бонуси на възложителя, изразени в процент от постъпилите застрахователни премии при квота на щетата: под 60% - 20%; под 70% - 10%; под 80% - 5% са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения на останалите участници по тези подпоказатели за оценка. С оглед на гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писмо № БНБ – 48177/17.05.2016 г., комисията е изисквала от този участник в срок до 15:45 часа на 20.05.2016 г. да представи подробна писмена обосновка за начина на образуването на всяко от предложенията, посочени по-горе.

Участникът ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД е представил в срок, с писмо № БНБ-48964/19.05.2016 г., следната писмена обосновка: *„Участието в положителния финансов резултат е начин за възстановяване на Възложителя на допълнителен финансов бонус, който зависи от разчета на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии изразен в процент от постъпилите застрахователни премии. На база изчислената квота на щета, ще платим на Възложителя бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии и е определена в по-горе посочения диапазон. С оглед определената от Възложителя методика за определяне на комплексната оценка на офертата, считаме, че нашето предложение е финансово обосновано за Възложителя и Изпълнителя, като гарантира застрахователната защита на застрахованите обекти и съществено оптимизира разходите на Възложителя. При квота на щетите под 60% , положителният резултат от проявлението на риска е минимум 40%, в този случай ЗК „Лев Инс“ АД връща 20 % от внесената застрахователна премия на Възложителя, в този случай финансовият резултат за дружеството е 20 %. Пример: Ако внесената застрахователна премия е 100 000,00 лв., изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети по застрахователния договор са в размер на 50 000,00 лв., ПФР е 50 000,00 лв. Участието в ПФР е следният 20% от 100 000,00 лв = 20 000,00 лв. или Резултат за дружеството: (100 000,00 лв. - 50 000,00 лв.) - 20 000,00 лв. = 30 000,00 лв. Същото гарантира застрахователната защита на застрахованите обекти и съществено оптимизира разходите на Възложителя. Така направените отчисления от застрахователната премия са гаранция, че ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД може да изпълни поетите финансови ангажименти и отговорности по договора. При квота на щетите под 70 % , положителният резултат от проявлението на риска е минимум 30%, в*

този случай ЗК „Лев Инс“ АД връща 10 % от внесената застрахователна премия на Възложителя, в този случай финансовият резултат за дружеството е 20%. Ако внесената застрахователна премия е 100 000,00 лв., изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети по застрахователния договор са в размер на 65 000,00 лв., ПФР е 35 000,00 лв. Участието в ПФР е следният 10% от 100 000,00 лв = 10 000,00 лв. или Резултат за дружеството: (100 000,00 лв.- 65 000,00 лв.)-10 000,00 лв. = 25 000,00 лв. Същото гарантира застрахователната защита на застрахованите обекти и съществено оптимизира разходите на Възложителя. Така направените отчисления от застрахователната премия са гаранция, че ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД може да изпълни поетите финансови ангажименти и отговорности по договора. При квота на щетите под 80% , положителният резултат от проявлението на риска е минимум 20%, в този случай ЗК „Лев Инс“ АД връща 5% от внесената застрахователна премия на Възложителя, в този случай финансовият резултат за дружеството е 15 %. Пример: Ако внесената застрахователна премия е 100 000,00 лв., изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети по застрахователния договор са в размер на 75 000,00 лв., ПФР е 25 000,00 лв. Участието в ПФР е следният 5 % от 100 000,00 лв. = 5 000,00 лв. или Резултат за дружеството: (100 000,00 лв.- 75 000,00 лв.)- 5 000,00 лв. = 20 000,00 лв. Същото гарантира застрахователната защита на застрахованите обекти и съществено оптимизира разходите на Възложителя. Така направените отчисления от застрахователната премия са гаранция, че ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД може да изпълни поетите финансови ангажименти и отговорности по договора. Предложението за участие в положителния финансов резултат е важна преференция, тъй като би позволило Възложителя трайно да намали своите разходи при благоприятно проявление на застрахования риск. Тези средства биха могли да се използват по преценка на Възложителя например като превантивни мероприятия. Влиянието на изложените по-горе фактори е достатъчна предпоставка ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД да предложи % на участие в положителния финансов резултат по застраховката, който в най-пълна степен би позволил компанията да изпълни задълженията си, произтичащи от застрахователния договор и да защити в максимална степен интересите на Възложителя. Като цяло предложеното от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД решение предоставя благоприятни условия и възможности за реализиране на икономии при изпълнение на обществената поръчка при постигане на качествена закрила на застрахованите обекти. Считаме, че нашето предложение е обосновано с оглед следните обективни обстоятелства: 1. икономичност при изпълнение на обществената поръчка /снижаване до минимум на разходите и сроковете за отстраняване на щети/ - чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, като същевременно се осигурява добра финансова закрила и сигурност на застрахованите обекти, при настъпило събитие, покрито по застраховката. 2. съвременно

техническо решение за изпълнение на обществената поръчка /наличие на собствена сервизна база, партньорски договори и централизиран интегрирани компютърни системи за сключване на застрахователни договори и обработка и изплащане на застрахователни обезщетения/ - чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, което позволява постигане на много кратки срокове за извършване на всички дейности по обработката на необходимите документи и изплащането на обезщетенията при минимални разходи. 3. Наличие на изключително благоприятни условия за участника - чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП - ЗК „Лев Инс“ АД има дългогодишен опит в изпълнението на обществени поръчки от подобен род и в дружеството е създадена отлична организация.”

Комисията установи, че посочените в обосновката обстоятелства са обективни и я прие със следните мотиви:

При разглеждане на представената обосновка, комисията установи, че участникът подробно е описал как е образуван всеки един предложен от него бонус в % от платената застрахователна премия за застраховка „Автокаска“. Видно от посочените от участника примери финансовия резултат на дружеството гарантира застрахователната защита на застрахованите обекти и съществено с направеното предложение се оптимизират разходите на Възложителя. Участникът посочва още, че така направените отчисления от застрахователната премия са гаранция, че „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС“ АД може да изпълни поетите финансови ангажименти и отговорности по договора. От представената обосновка става ясно какъв е финансовия резултат на дружеството, при дадена квота на сметата. От представените данни в обосновката, комисията има възможност да прецени дали предложението е обосновано и дали дружеството има възможност да покрие застрахователния риск.

Обосновката съдържа данни, какви обстоятелства оказват пряко влияние върху формиране на предложените бонуси, като същите са обективни, аргументирани и дават възможност на комисията да ги анализира. Комисията счита че посочените от участника обективни обстоятелства са свързани с наличие на икономичност при изпълнение на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП). Като такива следва да се посочат обстоятелствата, че предложението за участие в положителния финансов резултат е важна преференция, тъй като би позволило Възложителя трайно да намали своите разходи при благоприятно проявление на застрахования риск. Тези средства биха могли да се използват по преценка на Възложителя за превантивни мероприятия. Влиянието на изложените по-горе фактори е достатъчна предпоставка участникът да предложи % на участие в положителния финансов резултат по застраховката, който в най-пълна степен би позволил компанията да изпълни задълженията си, произтичащи от застрахователния договор и да защити в

максимална степен интересите на Възложителя. Комисията счита че тези обстоятелства оказват пряко влияние върху формиране на по-висок процент на предложените бонуси.

Комисията реши: допуска „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС“ АД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с ценовата оферта.

5. ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „НАДЕЖДА“ АД.

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника ЗАД ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „НАДЕЖДА“ АД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всички изискани от възложителя и закона документи.

Представеното от участника Техническо предложение е изготвено по образец представен в документацията за участие в процедурата и съответства на изискванията на възложителя.

Участникът е представил документ – Приложение № 1 „Покрити рискове“ в която са предложени покрити рискове, които съответстват на рисковете посочени от възложителя в Приложение № 3, което е неразделна част от документацията за участие в процедурата.

Предложените параметри в офертата на ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „НАДЕЖДА“ АД, които се оценяват съгласно чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП и Методиката за определяне на комплексната оценка за класиране на офертите, неразделна част от документацията за участие в процедурата са следните:

Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии:

Квота на щетата:	Бонус в %
Под 50% -	25%
Под 60% -	15%
Под 70% -	5%
Под 80%-	2%

Комисията извърши проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП като съпостави всеки един от предложените от този участник бонуси, посочени бонуси, със съответната средна стойност на предложенията на останалите участници по тези подпоказатели. При така извършената проверка, комисията установи, че направените предложения от този участник не са по-

благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател за оценка.

Комисията допуска ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „НАДЕЖДА“ АД до понататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с ценовата оферта.

Съгласно изискванията на чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП, Комисията отваря цената след като е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, различни от цената.

На базата на посочения от възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие критерий за оценка на офертите – „икономически най - изгодна оферта“, комисията пристъпи към определяне на оценките на офертите на участниците поотделно за всяка оферта за следния показател: разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии.

Оценяването на участниците е представено в Таблица за оценяване по чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Застраховане на имуществото на БНБ, включващо дълготрайни материални активи (ДМА) и материални запаси по списък, съдържащ техния вид, количеството и балансовата им стойност и адрес“, неразделна част към настоящия протокол.

Приложения:

1. Таблица за оценяване по чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Застраховане на имуществото на БНБ, включващо дълготрайни материални активи (ДМА) и материални запаси по списък, съдържащ техния вид, количеството и балансовата им стойност и адрес“

2. Протокол № 1 от 09.05.2016 г. на комисията за констатации относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1.

Председател:

.....
(Зорница Гочева)

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

.....
ве:

.....
(Даниел Добрев)

.....
(Пламен Петков)

Таблица за оценяване по чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП

на офертите в открита процедура за възлагане обществена поръчка

„Застраховане на имуществото на БНБ, включващо дълготрайни материални активи (ДМА) и материални запаси по списък, съдържащ техния вид, количеството и балансовата им стойност и адрес“

ЗАД "Булстрад Виена иншурънс груп"

Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии		Показател (П)	Теглови коэффициент (Т)	Макс.	Предложение на участника	Точки на участника
		П ₂				
	под 50%	П _{2.1}	11	35	2	0.63
	под 60%	П _{2.2}	9	20	2	0.90
	под 70%	П _{2.3}	6	10	1	0.60
	под 80%	П _{2.4}	4	5	1	0.80
						2.93

ЗАД "ОЗК-Застраховане" АД

Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии		Показател (П)	Теглови коефициент (Т)	Макс.	Предложение на участника	Точки на участника
		П ₂				
под 50%	П _{2.1}	11	35	35	11.00	
под 60%	П _{2.2}	9	20	20	9.00	
под 70%	П _{2.3}	6	10	10	6.00	
под 80%	П _{2.4}	4	5	5	4.00	
						30.00

ЗК "Уника" АД

Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии		Показател (П)	Теглови коефициент (Т)	Макс.	Предложение на участника	Точки на участника
		П ₂				
под 50%	П _{2.1}	11	35	35	11.00	
под 60%	П _{2.2}	9	20	20	9.00	
под 70%	П _{2.3}	6	10	10	6.00	
под 80%	П _{2.4}	4	5	5	4.00	
						30.00

ЗК "Лев инс" АД

Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии		Показател (П)	Теглови коефициент (Т)	Макс.	Предложение на участника	Точки на участника
		П ₂				
под 50%	П _{2.1}	11	35	25	7.86	
под 60%	П _{2.2}	9	20	20	9.00	
под 70%	П _{2.3}	6	10	10	6.00	
под 80%	П _{2.4}	4	5	5	4.00	
						26.86

ЗК "Надежда" АД

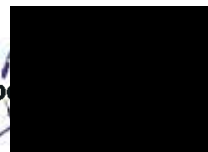
Разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии		Показател (П)	Теглови коефициент (Т)	Макс.	Предложение на участника	Точки на участника
		П ₂				
под 50%	П _{2.1}	11	35	25	7.86	
под 60%	П _{2.2}	9	20	15	6.75	
под 70%	П _{2.3}	6	10	5	3.00	
под 80%	П _{2.4}	4	5	2	1.60	
						19.21

Комисия:

З.Гочева



Д.Добр



П.Петко

