

ПРОТОКОЛ № 3

От 03.06.2016 г.

относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и консумативи“ съгласно Решение БНБ-11257/26.01.2016 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

Комисията установи, че плик № 1 на участниците в процедурата: „Плесио компютърс“ ЕАД, „АТС-България“ ООД, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, „Ронос“ ООД и „Офис Експрес Сървис“ АД липсват документи, мостри, както и че в представените документи и мостри има нередовности, като посочи тези обстоятелства в Протокол № 2 от 06.04.2016 г. Комисията предостави възможност на участниците да отстранят констатираните липси и нередовности съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Комисията изпрати по факс и по електронна поща с използване на електронен подпис протокол № 2 на участниците, подали оферти в процедурата, с получени потвърждения за изпращането му.

В срока до 15:45 часа на 13.04.2016 г., определен от комисията за представяне на допълнителни документи и мостри, в запечатан плик са постъпили документи от:

- 1) „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД с вх. № БНБ-33983/08.04.2016 г.;
- 2) „Плесио компютърс“ ЕАД с вх. № БНБ-35330/12.04.2016 г.;
- 3) „АТС-България“ ООД с вх. № БНБ-35912/13.04.2016 г.;
- 4) „Ронос“ ООД с вх. № БНБ-36039/14.04.2016 г.;
- 5) „Офис Експрес Сървис“ АД с вх. № БНБ-36005/13.04.2016 г.

След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и мостри, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и мостри относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.

Обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е представил в плик № 1 оторизационно писмо от Epson Europe B.V. Romania Office за участие на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД в настоящата процедура. Комисията констатира, че допълнително представения от участника документ удовлетворява поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията констатира, че участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващия дружеството – Павел Петров.

Комисията реши: допуска „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2

„Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“

2. „Плесио компютърс“ ЕАД.

Обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Плесио компютърс“ ЕАД е представил допълнително: ISO 9001:2008 за Кю Кънект, производител на канцеларски материали и хартиени продукти от рециклиран и нерициклиран материал и два броя мострени листове за артикули т. 5 „Хартия Копирна А-3“ и т. 6 „Хартия Копирна А-4“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“. Комисията констатира, участникът не е представил мострени листове за артикули т. 1 „Хартия Принтерна 240/11/1“, т. 2 „Хартия Принтерна 240/11/2“, т. 3 „Хартия Принтерна 380/11/1“, т. 4 „Хартия Принтерна 380/11/2“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“, подпечатани от "Институт по целулоза и хартия“. Комисията констатира, че допълнително представените от участника документи и мостри не отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор и участникът не е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП да не разгледа документите в плик № 2 на „Плесио компютърс“ ЕАД по обособена позиция № 1.

Комисията предлага на възложителя за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 участникът „Плесио компютърс“ ЕАД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“.

Комисията установи, че участникът „Плесио компютърс“ ЕАД не е представил допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията счита, че участникът не е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП да не разгледа документите в плик № 2 на „Плесио компютърс“ ЕАД по обособена позиция № 2.

Комисията предлага на възложителя за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 участникът „Плесио компютърс“ ЕАД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Обособена позиция № 3 „Материали за кореспонденция“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Плесио компютърс“ ЕАД е представил в плик № 1 нова мостра за артикул т. 9 „Плик Кафяв с дъно В-4“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“. Комисията констатира, че допълнително представената мостра от участника отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията констатира, че участникът „Плесио компютърс“ ЕАД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор, в това число и мостри. В офертата в плик № 1 по обособена позиция № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана

липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващите дружеството – Константинос Герардос и Йоанис Сарулидис.

Комисията **реши: допуска „Плесио компютърс“ ЕАД** до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 „Материали за кореспонденция“.

Обособена позиция № 4 „Материали за класиране и съхранение“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Плесио компютърс“ ЕАД е представил в плик № 1 нова мостра за артикул т. 16 „Разделители Разни Видове“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“. Комисията констатира, че допълнително представената мостра от участника отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията констатира, че участникът „Плесио компютърс“ ЕАД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор, в това число и мостри. В офертата в плик № 1 по обособена позиция № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващите дружеството – Константинос Герардос и Йоанис Сарулидис.

Комисията **реши: допуска „Плесио компютърс“ ЕАД** до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 4 „Материали за класиране и съхранение“.

Обособена позиция № 5 „Принадлежности за офиса“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Плесио компютърс“ ЕАД е представил в плик № 1 нова мостра за артикул т. 75 „Хартия А4 цветна 80 гр“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“. Комисията констатира, че допълнително представената мостра от участника отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията констатира, че участникът „Плесио компютърс“ ЕАД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор, в това число и мостри. В офертата в плик № 1 по обособена позиция № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващите дружеството – Константинос Герардос и Йоанис Сарулидис.

Комисията **реши: допуска „Плесио компютърс“ ЕАД** до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5 „Принадлежности за офиса“.

3. „АТС-България“ ООД. Обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „АТС-България“ ООД е представил допълнително в плик № 1 технически спецификации на консумативи марка „Херох“ и марка „Panasonic“. Комисията констатира, че допълнително представените от участника документи не отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор и участникът не е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП да не разгледа документите в плик № 2 на „АТС-България“ ООД по обособена позиция № 2.

Комисията предлага на възложителя за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 участникът „АТС-България“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

4. „Ронос“ ООД.

Обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Ронос“ ООД е представил допълнително в плик № 1 сертификати за произход и качество на предлаганите хартии от т. 1 до т. 6 вкл. от техническото му предложение, както и мостри в изискваната от възложителя мярка – „кашон“ за артикули от т. 1 до т. 4 вкл. и „пакет“ за т. 5 и т. 6. Комисията констатира, че допълнително представените документи и мостри от участника отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор, в това число и мостри. В офертата е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващите дружеството – Жана Борисова и Нина Острева.

Комисията реши: допуска „Ронос“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1 „Копирна и принтерна хартия“.

Обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“.

Комисията установи, че участникът „Ронос“ ООД не е представил допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията счита, че участникът не е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП да не разгледа документите в плик № 2 на „Ронос“ ООД по обособена позиция № 2.

Комисията предлага на възложителя за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 участникът „Ронос“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Обособена позиция № 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“.

Комисията установи, че участникът „Ронос“ ООД не е представил допълнително мострени листове на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията счита, че участникът не е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП да не разгледа документите в плик № 2 на „Ронос“ ООД по обособена позиция № 6.

Комисията предлага на възложителя за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 6 участникът „Ронос“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Обособена позиция № 7 „Полиграфически материали“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Ронос“ ООД е представил допълнително в плик № 1: валиден сертификат ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството на производителя и сертификат за произход и качество за оферираният от участника артикул т. 15 „Хартия, натронова“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“; и документ, издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД със становище относно приложението на DIN ISO 9706 за артикули от т. 13 до т. 19 от Приложение № 1 „Техническа спецификация“.

Комисията констатира, че допълнително представените документи от участника отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата по обособена позиция № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващите дружеството – Жана Борисова и Нина Острова.

Комисията реши: допуска „Ронос“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 7 „Полиграфически материали“.

5. „Офис Експрес Сървис“ АД.

Обособена позиция № 4 „Материали за класиране и съхранение“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Офис Експрес Сървис“ АД е представил допълнително в плик № 1 за артикул т. 16 „Разделители Разни Видове“, с технически характеристики: „Картонени 20 цвята картон“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“ мостра с технически характеристики: „Картонени 5 цвята картон“. Комисията констатира, че допълнително представената от участника мостра не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и участникът не е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП да не разгледа документите в плик № 2 на „Офис Експрес Сървис“ АД по обособена позиция № 4.

Комисията предлага на възложителя за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4 участникът „Офис Експрес Сървис“ АД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Обособена позиция № 5 „Принадлежности за офиса“.

Комисията установи, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „Офис Експрес Сървис“ АД е представил допълнително в плик № 1 за артикул т. 75 „Хартия А4 цветна 80 гр“ отделни мостри пакети от 500л в четири различни цвята.

Комисията констатира, че допълнително представените от участника мостри не отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор и участникът не е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 2 от 06.04.2016 г.

Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП да не разгледа документите в плик № 2 на „Офис Експрес Сървис“ АД по обособена позиция № 5.

Комисията предлага на възложителя за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5 участникът „Офис Експрес Сървис“ АД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Комисията констатира следното:

В допълнително подадените от участника „Ронос“ ООД документи по плик № 1, вх. № БНБ-36039/13.04.2016 г. участника прави изявления по отношение на офертата на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД по обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, като посочват, че „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД не е представил в офертата си документи от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с оферирани от участника консумативи с марка Hewlett Packard (HP), както и че участника има право да продава консумативите на територията на Република България.

Също така по факс беше получено писмо от „Ейч Пи Инк България“ ЕООД, заведено с вх. № БНБ-36060/13.04.2016 г., в което се съдържа следното:

„Ние Ейч Пи Инк България ЕООД, като официален представител на корпорацията HP Inc. за територията на Република България се грижим за това да Ви бъде предоставяно най-качествено обслужване от компаниите, с които работим и да следим за това, вие да получавате продукти с марка HP, за качеството само и единствено за което, можем да гарантираме. Бихме желали да Ви уведоим, че във връзка с горепосочената процедура сме издавали оторизационни писма на фирмите: Кооперация „Панда“ и „Ронос“ ООД. Ейч Пи Инк България ЕООД като единствен официален представител на HP Inc. на територията на Република България има правото да оторизира своите партньори, да договарят и доставят оригинални продукти с марка HP, както и да им предоставя специални ценови условия. Също така, не гарантираме за доставките, качеството и функционалността на консумативите с марка HP, предлагани от фирми - участници, които не са оторизирани от нас да договарят и доставят оригинални продукти с марка HP. Имайте предвид и това, че в случаите, при които причината за неизправност или повреда на печатащите HP устройства е употребата на презаредени или непроизведени от HP мастилници или тонер касети, то потребителят е длъжен да заплати разходите за труд и материали по стандартни цени.“

Комисията потвърди констатациите си по представените от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД документи в плик № 1 по обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, като документите са:

1) Копие на Уверение изх. № S3797/15.02.2016 г., заверено с „вярно с оригинала“, издадено от „Поликомп“ ЕООД, в качеството му на оторизиран дистрибутор на продукти с търговска марка HP, с което удостоверяват, че „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е техен упълномощен дилър за продажба на продукти с марка HP, като изчерпателно са изброени консумативите по т. 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21 и 22 от Приложение № 1 „Техническа спецификация“;

2) Копие на споразумение № XSWCL, на английски език и превод на български език, заверени с „вярно с оригинала“, сключено между страните „Поликомп“ ЕООД и HEWLETT-PACKARD EUROPE BV за оторизиране на „Поликомп“ ЕООД като HPP PPS дистрибутор (партньор за закупуване или препродажба) на HP продукти.

Съгласно Решение за промяна № БНБ-17092/09.02.2016 г., Обявление за поръчка № БНБ-11257/26.01.2016 г., Указанията за участие в поръчката (т. 12) и Приложение № 1 „Техническата спецификация“ по обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“ възложителят е изискал документ от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с офериранияте от участниците консумативи по т. 7 до т. 51 вкл. от обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“, и че участникът има право да продава консумативите на територията на Република България. Такъв документ не се представя за консумативите по т. 17 и т. 18 (т.12). Също така в отговор № БНБ-20042/19.02.2016 г. по поставени въпроси, отнасящи се до настоящата процедура, публикуван в „Профила на купувача“ на дата 19.02.2016 г. е изложено следното: „Няма ограничение по отношение на наименование, вид и брой на документа по т. 12, достатъчно е документа да удостоверява, че техниката може да работи с офериранияте от участника консумативи по т. 7 до т. 51 вкл. от обособена позиция № 2, както и че участника има право да продава консумативите на територията на Република България. Документът следва да е издаден от производителя на съответната техника, като се допуска представяне на документ от официалния представител на производителя за Република България.“

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. а) от ЗОП комисията изиска разяснения от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД с писмо № БНБ-39426/19.04.2016 г., в което постави следните въпроси:

1. HEWLETT-PACKARD EUROPE BV има ли качеството „производител“ на офериранияте от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД консумативи с марка HP или има качеството на „официален представител на производителя за Република България“?

2. От приложеното споразумение между „Поликомп“ ЕООД и HEWLETT-PACKARD EUROPE BV не е видно дали „Поликомп“ ЕООД има право да упълномощава трети лица, в случая „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД да продава продукти на HP на територията на Република България. Има ли „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД качеството на преупълномощено лице от HEWLETT-PACKARD EUROPE BV за продажба на продукти с марка HP на територията на Република България?“

Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД отговори с писмо № БНБ-42331/25.04.2016 г. и е изложил следното:

„Hewlett-Packard Europe BV е производител на офериранияте от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД консумативи с марка HP. Официален представител на HP за територията на Република България е „Ейч Пи Инк България“ ЕООД, ЕИК 203392583. Hewlett-Packard Europe BV организира продажбите си при т.нар. двуслойна структура - производителя (Hewlett-Packard Europe BV) оторизира дистрибутори за всяка една

търговска територия, които пък от своя страна не продават на крайни клиенти директно, а упълномощават дилъри и/или партньори, извършващи продажбите, внедряването и гаранционната поддръжка на продуктите, поради което уверението за тези взаимоотношения се издава от съответният дистрибутор. В нашият конкретен случай за територията на Република България има 3-ма оторизирани дистрибутори на продукти с марка HP: 1.Поликомп ЕООД, 2. Мост Компютърс ООД; 3. Солитрон СД. Приложеното от нас писмо е издадено от „Поликомп“ ЕООД, в качеството му на оторизиран дистрибутор на продуктите с търговска марка HP, а "Мениджмънт Бизнес Машин" ООД е съответно упълномощен дилър за продажба на всички продукти от портфолиото на Поликомп ЕООД, в това число и с марка HP, включително и тези обект на настоящата обществена поръчка, Приложен е съответно и договора на Поликомп с производителя Hewlett-Packard Europe BV. „Ейч Пи Инк България“ ЕООД не извършва директна продажба на територията на страната и заради това договорните взаимоотношения на всички дистрибутори в т.ч. на Поликомп не са с официалния представител на производителя в страната, а директно със самия производител в случая Hewlett-Packard Europe BV.“

Комисията отпрати допълнително запитване на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП с писмо № БНБ-44484/03.05.2016 г. до HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. и до HEWLETT-PACKARD INC., в което постави следните въпроси:

„1) HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. има ли качеството „производител“ на продукти и консумативи с марка HP?

2) Моля, да потвърдите дали сключеното между HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. и „Поликомп“ ЕООД споразумение № XSWCL е действащо към момента?

3) Моля да посочите дали „Поликомп“ ЕООД, в качеството му на оторизиран дистрибутор на продукти с търговска марка HP, има право да упълномощава трети лица, в конкретния случай „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД да продава продукти на HP на територията на Република България?“

На 16.05.2016 г. ни беше препратен по електронна поща от представителя на HP за югоизточна Европа, отговор от HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V., в който е описано следното:

„В отговор на Вашето запитване на тема „Молба за предоставяне на информация на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществени поръчки, приложим в България”, Hewlett-Packard Europe B.V., Meyrin Branch Ви информира, че HP е производител с утвърдена репутация на компютри, персонални компютри и периферни устройства (наричани за по-кратко тук „Продукти”). Продукти с търговска марка HP се произвеждат в редица страни по света, в това число, но не само, в Китай, Франция, Германия, Великобритания, Ирландия, Япония, Малайзия, Мексико, Нидерландия, Сингапур, Тайван, САЩ, като основното дружество-майка е HP Inc. със седалище в САЩ. Hewlett-Packard Europe B.V., Meyrin Branch, с регистриран адрес на управление: Route du Nant d'Avril 150, CH-1217 Meyrin 2, Geneva, Switzerland, представлява производството на HP продукти (за по-кратко тук „HP”) на територията на ЕС. HP потвърждава, че „Поликомп“ ЕООД е дистрибутор на HP продукти и споразумението между Hewlett-Packard Europe B.V., Meyrin Branch и „Поликомп“ ЕООД е действащо към момента. Само HP има правото да упълномощава трети страни (за по-кратко тук „Упълномощен партньор на HP”) да продават HP продукти в определени територии на базата на селективни критерии за дистрибуция. HP продуктите са покрити от стандартната гаранция на HP при гаранционните условия, приложими за Република

България. Услугите HP Care Pack са стандартни предплатени и предоставяни в пакет услуги с търговската марка HP. На упълномощения партньор на HP се разрешава да предаде тази стандартна гаранция на клиентите си - крайни потребители, които закупуват и използват такива HP продукти на територията на Република България, като HP поема и изпълнява задълженията си във връзка с тези стандартни гаранции. Независимо от всичко посочено тук: 1. Упълномощеният партньор на HP действа от свое име и за своя сметка и няма право, правомощие или компетенции да поражда отговорност или задължение, изрично или подразбиращо се, от името на HP или друга HP структура. 2. Единствената отговорност и задължение на HP към Клиента е по отношение на стандартната гаранция и/или стандартните условия на пакета от услуги HP Care Pack. Упълномощеният партньор на HP Care Pack е единствено отговорен за всяко разширяване на обхвата или удължаване срока на тази гаранция и/или условия.“

Комисията изпрати доуточняващо запитване по електронна поща на 17.05.2016 г. чрез представителя на HP за югоизточна Европа до HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V., в което запита следното:

„В допълнение към официалния отговор от Hewlett Packard Europe B.V., моля да ми изпратите официална информация относно статута на HP дистрибуторите, каква е тяхната роля в търговския стокообмен и имат ли право юридическите лица, които закупуват HP продукти (в случая „тонери“) от HP дистрибутори в България, да ги препродават на крайни клиенти.“

На 27.05.2016 г. е получен в БНБ допълнителният отговор от HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. съгласно който:

„Поликомп“ ЕООД като дистрибутор на HP няма правото да упълномощава трети страни, в конкретния случай Мениджмънт Бизнес Машин ООД, да продава продукти на HP на територията на Република България. Само HP има правото да упълномощава трети страни (за по-кратко тук „Упълномощен партньор на HP“) да продават HP продукти в определени територии на базата на селективни критерии за дистрибуция (специфични технически и професионални стандарти, определени от HP). Дистрибуторите на HP, обаче, имат право да закупуват HP продукти директно от HP и да ги препродават на упълномощени партньори, в това число и дистрибутори, под-дистрибутори и препродавачи (търговци на дребно), но не и директно на клиенти, освен с одобрението на HP. Всеки упълномощен партньор на HP действа от свое име и за своя сметка, и няма право, правомощие или компетенции да поражда отговорност или задължение, изрично или подразбиращо се, от името на Хюлет-Пакард Европа или друга структура на HP.“

Комисията разгледа в съвкупност всички изложени по-горе документи, касаещи офертата на участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и констатира следното:

Във връзка с минимално изискване на възложителя за технически възможности и/или квалификация на участника, а именно: документ от производителя на съответната техника, че техниката може да работи с оферираниите консумативи по обособена позиция № 2 „Консумативи за офис техника“ по т. 7 до т. 51 вкл., и че участникът има право да продава консумативите на територията на Р. България, както и отговор № БНБ-20042/19.02.2016 г. по поставени въпроси, публикуван в „Профила на купувача“, е допусната възможност документа да бъде представен от производител и от официалния представител на производителя за Република България.

Комисията изразява следното становище по представената оферта от „Мениджмънт бизнес машин“ ООД:

Въз основа на представените документи и на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията е изисквала допълнително разяснение от HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. и от HEWLETT-PACKARD INC., в качеството им на производител на техниката, както и от участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, посочени по-горе. От допълнително представената информация, считаме че е изяснен въпроса дали участникът има право да продава на територията на страната цитираните по-горе консумативи с марка HP, което право е получил от производителя HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V., чрез издадено уверение от „Поликомп“ ЕООД, че „Мениджмънт бизнес машин“ ООД е упълномощен дилър за продажба на HP продукти. От представените разяснения се потвърждава, че HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V., представлява производството на HP продукти на територията на ЕС, като основното дружество-майка HP е със седалище в САЩ.

Представено е споразумение за HP PPS дистрибутор на доставки, сключено между HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. и „Поликомп“ ЕООД, в качеството му на дистрибутор (оторизиран партньор). Споразумението е валидно към настоящия момент, което обстоятелство е потвърдено от HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. От споразумението и от допълнителните разяснения, поискани от HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V., се потвърждава, че дистрибуторът има право да закупува и препродава HP продукти. От разясненията на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, както и от писмата на HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. може да се заключи, че дистрибуторите не извършват директно продажба на крайните клиенти, освен с одобрение на HP, като имат право да закупуват и препродават HP продукти на упълномощени партньори, дистрибутори, под-дистрибутори и препродавачи (дилъри/търговци на дребно), извършващи продажбите на продуктите на крайни клиенти.

Представените от HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. разяснения представляват документ, удостоверяващ, че HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. е производител на HP продукти на територията на ЕС и, че дистрибутора „Поликомп“ ЕООД има право да продава продукти на HP на упълномощени партньори, в това число и препродавачи (дилъри/търговци на дребно), какъвто е и участникът в процедурата „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, с цел препродажбата им до крайните клиенти (БНБ е краен клиент). От представените документи безпорно се установява връзката между участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД и производителя HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. Комисията счита, че така се изпълнява изискването на възложителя, участникът да представи документ от производител на техниката (споразумение за HP PPS дистрибутор на доставки, сключено между HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. и „Поликомп“ ЕООД), че има право да продава на територията на страната консумативи с марка HP. Тъй като HEWLETT-PACKARD EUROPE B.V. е производител за ЕС на продукти с марка HP, считаме че е изпълнено изискването правото за продажба на територията на Р. България. Дистрибуторът „Поликомп“ ЕООД закупува HP продукти директно от HP, което безпорно доказва, че техниката може да работи с оферирания консуматив.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 **„ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“**

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в **плик № 2** на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, както следва:

1. „Плесио компютърс“ ЕАД.

Участникът е представил в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 3 „Материали за кореспонденция“, № 4 „Материали за класиране и съхранение“ и № 5 „Принадлежности за офиса“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции №№ 3, 4 и 5 участникът „Плесио компютърс“ ЕАД е представил технически предложения, съдържащи описание на техническите характеристики или технически спецификации на всеки от предлаганите канцеларски материали и консумативи, и същите отговарят на параметрите, посочени в Приложение № 1 „Техническа спецификация“. Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на всяка конкретна доставка по обособени позиции №№ 3, 4 и 5 е 1 (един) ден, считано от датата на получаване на заявка от страна на възложителя.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Плесио компютърс“ ЕАД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложиени в Приложение № 1 „Техническа спецификация“, съставляващо неразделна част от документацията за участие в поръчката.

Комисията реши: Допуска участникът „Плесио компютърс“ ЕАД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на пликове № 3 с предлаганата от него цена по обособени позиции № 3 „Материали за кореспонденция“, № 4 „Материали за класиране и съхранение“ и № 5 „Принадлежности за офиса“.

2. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.

Участникът е представил в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 1 „Копирна и принтерна хартия“, № 2 „Консумативи за офис техника“, № 4 „Материали за класиране и съхранение“ и № 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции №№ 1, 2, 4 и 6 участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е представил технически предложения, съдържащи описание на техническите характеристики или технически спецификации на всеки от предлаганите канцеларски материали и консумативи, и същите отговарят на параметрите, посочени в Приложение № 1 „Техническа спецификация“.

Участникът е представил по обособена позиция № 1 констативни протоколи от проведени лабораторни изследвания на предлаганата хартия от т. 1 до т. 6 вкл. от техническото му предложение, издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД, 1528, София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“, от които е видно, че предлаганата хартия покрива минималните технически изисквания, посочени в Приложение № 1 „Техническа спецификация“ на възложителя.

Участникът е представил по обособена позиция № 6 констативни протоколи от проведени лабораторни изследвания на предлаганите картони и хартии от т. 1 до т. 14 вкл. от техническото му предложение, издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД, от които е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания, посочени в Приложение № 1 „Техническа спецификация“ на възложителя.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на всяка конкретна доставка по обособени позиции №№ 1, 2, 4 и 6 е 1 (един) ден, считано от датата на получаване на заявка от страна на възложителя.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложи в Приложение № 1 „Техническа спецификация“, съставляващо неразделна част от документацията за участие в поръчката.

Комисията реши: Допуска участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на пликове № 3 с предлаганата от него цена по обособени позиции № 1 „Копирна и принтерна хартия“, № 2 „Консумативи за офис техника“, № 4 „Материали за класиране и съхранение“ и № 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“.

3. „Ронос“ ООД.

Участникът е представил в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 1 „Копирна и принтерна техника“, № 3 „Материали за кореспонденция“, № 4 „Материали за класиране и съхранение“, № 5 „Принадлежности за офиса“ и № 7 „Полиграфически материали“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5 и 7 участникът „Ронос“ ООД е представил технически предложения, съдържащи описание на техническите характеристики или технически спецификации на всеки от предлаганите канцеларски материали и консумативи, и същите отговарят на параметрите, посочени в Приложение № 1 „Техническа спецификация“.

Участникът е представил по обособена позиция № 1 констативни протоколи от проведени лабораторни изследвания на предлаганата хартия от т. 1 до т. 6 вкл. от техническото му предложение, издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД, 1528, София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“, от които е видно, че предлаганата хартия покрива минималните технически изисквания, посочени в Приложение № 1 „Техническа спецификация“ на възложителя.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на всяка конкретна доставка по обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5 и 7 е 1 (един) ден, считано от датата на получаване на заявка от страна на възложителя.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Ронос“ ООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложи в Приложение № 1 „Техническа спецификация“, съставляващо неразделна част от документацията за участие в поръчката.

Комисията реши: Допуска участникът „Ронос“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на пликове № 3 с предлаганата от него цена по обособени позиции № 1 „Копирна и принтерна хартия“, № 3 „Материали за кореспонденция“, № 4 „Материали за класиране и съхранение“, № 5 „Принадлежности за офиса“ и № 7 „Полиграфически материали“.

На 02.06.2016 г. комисията покани всички участници в процедурата да удължат офертите си. Всички участници удължиха валидността на офертите си до 120 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията извърши оценяване на участниците, което е представено в Оценки на офертите на участниците относно показателя „Срок за изпълнение на всяка конкретна доставка“ съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка за класиране на офертите по съответната обособена позиция, съставляваща неразделна част от настоящия протокол.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 15.03.2016 г. на комисията за отваряне на офертите.
2. Протокол № 2 от 06.04.2016 г. на комисията относно констатации относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1.
3. Оценки на офертите на участниците относно показателя „Срок за изпълнение на всяка конкретна доставка“ съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка за класиране на офертите.

Председател:

[Redacted signature]

(Магдалена Георгиева)

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

Членове:

[Redacted signature]

(Петър Петров)

[Redacted signature]

(Бисер Златев)

[Redacted signature]

(Бойко Ленов)

[Redacted signature]

(Любомир Янкулов)

Оценки на офертите на участниците относно показателя „Срок за изпълнение на всяка конкретна доставка“ съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка за класиране на офертите

1. „Плесно компютърс“ ЕАД

По обособени позиции: № 3 „Материали за кореспонденция“, № 4 „Материали за класиране и съхранение“ и № 5 „Принадлежности за офиса“.

Участник „Плесно компютърс“ ЕАД	Min предложение	T /тежест на показателя/	Предложение на участника	Точки на участника
ОП № 3 „Материали за кореспонденция“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.
ОП № 4 „Материали за класиране и съхранение“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.
ОП № 5 „Принадлежности за офиса“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.

2. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД

По обособени позиции: № 1 „Копирна и принтерна хартия“, № 2 „Консумативи за офис техника“, № 4 „Материали за класиране и съхранение“ и № 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“.

Участник „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД	Min предложение	T /тежест на показателя/	Предложение на участника	Точки на участника
ОП № 1 „Копирна и принтерна хартия“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.
ОП № 2 „Консумативи за офис техника“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.
ОП № 4 „Материали за класиране и съхранение“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.
ОП № 6 „Специализирани хартии и картони за дигитален печат“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.

3. „Ронос“ ООД

По обособени позиции: № 1 „Копирна и принтерна хартия“, № 3 „Материали за кореспонденция“, № 4 „Материали за класиране и съхранение“, № 5 „Принадлежности за офиса“ и № 7 „Полиграфически материали“.

Участник „Ронос“ ООД	Min предложение	T /тежест на показателя/	Предложение на участника	Точки на участника
ОП № 1 „Копирна и принтерна хартия“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.

ОП № 3 „Материали за кореспонденция“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.
ОП № 4 „Материали за класиране и съхранение“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.
ОП № 5 „Принадлежности за офиса“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.
ОП № 7 „Полиграфически материали“	1 ден	10 точки	1 ден	10 т.

Председател:



(Магдалена Георгиева)

Членове:



(Петър Петров)



(Бисер Златев)



(Бойко Денев)



(Любомир Янкулов)