

ПРОТОКОЛ № 2

От 14.01.2016 г.

Относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Абонамент и доставка на български и чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) и абонамент за достъп до чуждестранни специализирани електронни издания за служителите в Българската народна банка през 2016 година по обособени позиции“, съгласно Решение БНБ-102545/09.11.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията изготви протокол № 1 от 04.01.2016 г. за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на представените документи в плик № 1 в офертите на участниците.

Комисията изиска допълнителни документи от двама от участниците в процедурата, а именно от:

1. „Агенция Пулсар“ ЕООД, като му предостави възможност да отстрани констатираните липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и от
2. „Индекс“ ООД, като му предостави възможност да отстрани констатираната липса на документ.

Протокол № 1 от 04.01.2016 г. бе изпратен по факс на „Индекс“ ООД и „Доби прес“ ЕООД, а на „Агенция Пулсар“ ЕООД и „Разпространение на печата“ АД чрез електронна поща, с използване на електронен подпис, като са получени потвърждения за изпращането му.

В срока до 15:45 часа на 11.01.2016 г., определен от комисията за представяне на допълнителни документи са постъпили такива от „Агенция Пулсар“ ЕООД с вх. № БНБ-01581/08.01.2016 г. и от „Индекс“ ООД с вх. № БНБ-01039/07.01.2016 г.

Отсъствието на редовния член на комисията Ангелина Кръстева по обективни причини наложи заместването ѝ от резервния член на комисията Кристина Драгомирова – младши експерт в отдел „Макроикономически изследвания“, дирекция „Икономически изследвания и прогнози“. Резервният член подписа декларация по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „Агенция Пулсар“ ЕООД.

Комисията установи, че участникът „Агенция Пулсар“ ЕООД е представил допълнителни документи, с които е отстранил констатираните несъответствия, посочени в протокол № 1 от 04.01.2016 г.

Комисията констатира, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискани от възложителя и закона документи за подбор. В допълнително представените документи от „Агенция Пулсар“ ЕООД се съдържа декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която са декларирани липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от Даниела Станишева – управител.

Комисията реши: допуска „Агенция Пулсар“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3.

2. „Индекс“ ООД.

Комисията установи, че участникът „Индекс“ ООД е представил допълнителни документи, с които е отстранил констатираните несъответствия, посочени в протокол № 1 от 04.01.2016 г.

Комисията констатира, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискани от възложителя и закона документи за подбор. В плик № 1 „Документи за подбор“, представени от „Индекс“ ООД се съдържа декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която са декларирани липсата на

всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от проф. д-р Елена Павловска – управител.

Комисията реши: допуска „Индекс“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

1. „Агенция Пулсар“ ЕООД.

1.1. Разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2.

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 на участника „Агенция Пулсар“ ЕООД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 всички изискани от възложителя и закона документи.

Представеното от участника Техническо предложение за тази обособена позиция, изцяло отговаря на Техническо задание № 1б, приложено от възложителя в документацията за участие по процедурата и съответства на изискванията на възложителя. В Техническото предложение е посочен списък на абонамент за чуждестранни периодични издания за 2016 г., по заглавия и бройки, който съответства на списъка в Техническото задание № 1б, от документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска „Агенция Пулсар“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до отваряне на плика с ценовата оферта по обособена позиция № 2.

1.2. Разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3.

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 на участника „Агенция Пулсар“ ЕООД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

При разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 в офертата на „Агенция Пулсар“ ЕООД, комисията констатира следното:

В Указанията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“ е посочено, че „Участниците представят техническо предложение за извършване на абонамент и доставка на български и/или чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) и/или абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания за служителите в Българската народна банка през 2016 година по съответната обособена позиция. Участникът следва да представи Техническо предложение, което изцяло да отговаря на съответното техническото задание – Техническо задание № 1а/Техническо задание № 1б/Техническо задание № 1с на абонамента и доставката за изпълнение на предмета на поръчката по трите обособени позиции, приложени от възложителя в документацията за участие по процедурата“. В Техническото задание № 1с, т. 3 „Списък на абонамент за достъп до електронно съдържание на чуждестранни специализирани списания за 2016 година за БНБ – По заглавия и брой достъпи“, № 1 „**JSTOR: online only** – по списък*“ е посочено, че заглавията за абонамент през база данни JSTOR са по списък, който е приложение към Техническото задание № 1с и е неразделна част от документацията за участие в процедурата.

В Техническото предложение на този участник, в т. 3 „Списък на абонамент за достъп до електронно съдържание на чуждестранни специализирани списания за 2016 година за БНБ – По заглавия и брой достъпи“, № 1 „**JSTOR: online only** – по списък*“ е посочено, че през база данни JSTOR, по списък ще бъде осигурен чрез IP идентификация по 1 достъп на заглавие - Business Collection I – 69 заглавия; Business Collection II – 55 заглавия; Mathematics & Statistics Collection – 100 заглавия. В забележка към Техническото предложение е посочено, че приложение към него е „Пълен списък на всички заглавия за абонамент през база данни JSTOR за всяка

колекция поотделно“. В плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 на участника „Агенция Пулсар“ ЕООД липсва приложението „Пълен списък на всички заглавия за абонамент през база данни JSTOR за всяка колекция поотделно“ с оглед на което комисията, счита че Техническото предложение на този участник не отговаря на Техническо задание № 1с, което е неразделна част от документацията за участие в процедурата. От представеното Техническо предложение не става ясно, кои са предложените за абонамент през база данни JSTOR заглавия и дали те съответстват на заглавията представени в документацията за участие в процедурата.

Комисията счита, че представената от „Агенция Пулсар“ ЕООД оферта по обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията реши:

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не допусне „Агенция Пулсар“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 и до отваряне на плика с предлаганата от този участник цена по обособена позиция № 3.

Комисията предлага на възложителя, участника - „Агенция Пулсар“ ЕООД да бъде отстранен от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. „Индекс“ ООД.

2.1. Разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2.

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 на участника „Индекс“ ООД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 всички изискани от възложителя и закона документи.

Представеното от участника Техническо предложение за тази обособена позиция, изцяло отговаря на Техническо задание № 1б, приложено от възложителя в документацията за участие по процедурата и съответства на изискванията на възложителя. В Техническото предложение е посочен списък на абонамент за чуждестранни периодични издания за 2016 г., по заглавия и бройки, който съответства на списъка в Техническото задание № 1б, от документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска „Индекс“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и до отваряне на плика с ценовата оферта по обособена позиция № 2.

2.2. Разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3.

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 на участника „Индекс“ ООД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 всички изискани от възложителя и закона документи.

Представеното от участника Техническо предложение за тази обособена позиция, изцяло отговаря на Техническо задание № 1с, приложено от възложителя в документацията за участие по процедурата и съответства на изискванията на възложителя. В Техническото предложение са посочени заглавията и брой достъпи до електронното съдържание на чуждестранни специализирани списания за 2016 година, които съответстват на списъка в Техническото задание № 1с, от документацията за участие в процедурата. Към Техническото предложение на този участник е приложен и „Пълен списък на всички заглавия за абонамент през база данни JSTOR за всяка колекция поотделно“, които съответстват на заглавията и брой достъпи представени в документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска „Индекс“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 и до отваряне на плика с ценовата оферта по обособена позиция № 3.

3. „Доби прес“ ЕООД.

Разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1.

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1 на участника „Доби прес“ ООД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1 всички изискани от възложителя и закона документи.

Представеното от участника Техническо предложение за тази обособена позиция, изцяло отговаря на Техническо задание № 1а, приложено от възложителя в документацията за участие по процедурата и съответства на изискванията на възложителя. В Техническото предложение е посочен списък на абонамент за български периодични издания за БНБ за 2016 г, който съответства на списък в Техническото задание № 1а, от документацията за участие в процедурата.

Комисията допуска „Доби прес“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на плика с ценовата оферта по обособена позиция № 1.

4. „Разпространение на печата“ АД.

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1 на участника „Разпространение на печата“ АД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

При разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1 в офертата на „Разпространение на печата“ АД, комисията констатира следното:

Първо: В Указанията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“ е посочено, че „Участниците представят техническо предложение за извършване на абонамент и доставка на български и/или чуждестранни периодични издания (вестници, списания и бюлетини) и/или абонамент за достъп до съдържание на чуждестранни специализирани електронни издания за служителите в Българската народна банка през 2016 година по съответната обособена позиция. Участникът следва да представи Техническо предложение, което изцяло да отговаря на съответното техническото задание – Техническо задание № 1а/Техническо задание № 1б/Техническо задание № 1с на абонамента и доставката за изпълнение на предмета на поръчката по трите обособени позиции, приложени от възложителя в документацията за участие по процедурата“. В Техническото задание № 1а, т. 3 „Списък на абонамент за български периодични издания за БНБ за 2016 г.“ са посочени изданията и броя абонаменти за 2016 г.

В Техническото предложение на този участник, липсва списък на абонамента за български периодични издания за БНБ за 2016 г., с оглед на което комисията, счита че Техническото предложение на този участник не отговаря на Техническо задание № 1а, което е неразделна част от документацията за участие в процедурата.

Второ: В чл. 5, ал. 5 и ал. 6 от проекта на договор, който е неразделна част от документацията е посочено, че в случай на липса на конкретно издание или на полиграфически дефект на дадено печатно издание липсващото издание се доставя за сметка на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** в срок до 1 (един) час, след постъпило съобщение за рекламация от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** до **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, а в случай на полиграфически дефект бройките от него се заменят за сметка на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** в срок до 1 (един) час, след постъпило съобщение за рекламация от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** до **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**.

В Техническото предложение на този участник е посочено, че при рекламация за липси и при открити дефекти в дадено издание, те ще бъдат отстранени в срок до 4 часа, което предложение не съответства на изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията счита, че представената от „Разпространение на печата“ АД оферта по обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията реши:


На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не допусне „Разпространение на печата“ АД до по – нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до отваряне на плика с предлаганата от този участник цена по обособена позиция № 1.

Комисията предлага на възложителя участника - „Разпространение на печата“ АД да бъде отстранен от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Приложение:


Протокол № 1 от 04.01.2016 г. на комисията за констатации относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1.

Председател:


.....
(Зорница Гочева)


Заличаванията в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

Членове:


.....
(Кристина Драгомирова)


.....
(Димитър Павлов)


.....
(Светла Владимирова)


.....
(Милена Медарова)