

ПРОТОКОЛ № 1

От 15.10.2015 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 в подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Профилактика, сервизно обслужване и ремонтни услуги на вентилационни и климатични системи, с изтекъл гаранционен срок, в сгради на БНБ“ съгласно Решение № БНБ-81566/07.09.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

Откритата процедура включва две обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Профилактика, сервизно обслужване и ремонтни услуги на вентилационни и климатични системи, с изтекъл гаранционен срок, в сгради на БНБ“ и
- Обособена позиция № 2 „Профилактика и почистване на смукателни вентилационни системи към ведомствени столове в сгради на БНБ“.

На **02.10.2015 г. от 10 часа** в зала 107 започна първото открито заседание на комисията, назначена със Заповед № БНБ-87888/02.10.2015 г. на главния секретар на БНБ.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Магдалена Георгиева – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

Веселин Гончев – началник отдел в дирекция „Стопанска“;

Иван Менгов – координатор в дирекция „Стопанска“;

Вили Велчев – координатор в дирекция „Стопанска“;

Ангелина Кръстева - юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Михаил Михайлов – инженер, инвеститорски контрол в дирекция „Стопанска“;

Зорница Гочева – старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Заличаванията в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

Констатира се, че в срока за подаване на офертите, в деловодството на БНБ са постъпили 4 (четири) оферти от:

1. „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД, гр. София, 1172, бул. „Г. М. Димитров” бл. 60, Партер, Магазин 6, вх. № БНБ-87655/01.10.2015 г., получена в 11:28 ч.;
2. „Зефир-Климатични системи“ ЕООД, гр. София, 1360, район Люлин, ул. „722” № 2, ет. 1, вх. № БНБ-87660/01.10.2015 г., получена в 11:30 ч.;
3. „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД, гр. София, 1202, район Възраждане, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 47, вх. № БНБ-87783/01.10.2015 г. и вх. № БНБ-87785/01.10.2015 г., получени в 14:36 ч./ 14:37 ч.;
4. „Европарт“ ООД, гр. София, ж.к. „Сердика”, бл. 6, вх. „А“, ет. 1, ап. 1, вх. № БНБ-87811/01.10.2015 г., получена в 15:09 ч.;

Председателят на комисията прие постъпилите в обявения срок оферти.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Липсват оферти, подадени след крайния срок.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

При отварянето на офертите, присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

- За „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД – Александър Викторов Рангелов, Мениджър Бизнес развитие.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД по обособена позиция № 1:

- Отвори офертата на „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД и констатира наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3 „Предлагана цена“. Представителят на „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД отказа да подпише плик № 3 на „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД отказа да подпише документите в плик № 2 на „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Зефир-Климатични системи“ ЕООД по обособена позиция № 1 :**

- Отвори офертата на „Зефир-Климатични системи“ ЕООД и констатира наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3 „Предлагана цена“. Присъстващият представител на „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД отказа да подпише плик № 3 на „Зефир-Климатични системи“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Присъстващият представител на „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД отказа да подпише документите, съдържащи се в плик № 2 на „Зефир-Климатични системи“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

3. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД по обособени позиции № 1 и № 2:**

- Отвори офертата на „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД и констатира наличието на шест отделни, запечатани, непрозрачни плика (пликове № 1

„Документи за подбор“, пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и пликове № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха пликове № 3.

- Отвори пликове № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в пликове № 2 на участника.

- Отвори пликове № 1, оповести документите, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

4. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Европарт“ ООД по обособени позиции № 1 и № 2:

- Отвори офертата на „Европарт“ ООД и констатира наличието на пет отделни запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и пликове № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха пликове № 3. Присъстващият представител на „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД отказа да подпише пликове № 3 на „Европарт“ ООД.

- Отвори пликове № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в пликове № 2 на участника. Присъстващия представител „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД отказа да подпише документите в пликове № 2 на „Европарт“ ООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. ПРОВЕРКА НА НАЛИЧИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, В КОЙТО СЕ ПОСТАВЯТ ДОКУМЕНТИТЕ, ИЗИСКАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 1-6, 8, 11-14 ОТ ЗОП И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На закрито заседание, комисията пристъпи към проверка на представените документи в плик № 1 от участниците.

Комисията направи следните констатации:

1. „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД

„ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД е представил в плик № 1 всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от Илия Димитров Йовчев – управител на дружеството.

Комисията реши: допуска „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2.

2. „Зефир-Климатични системи“ ЕООД

„Зефир-Климатични системи“ ЕООД е представил в плик № 1 всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Зефир-Климатични системи“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от Николай Иванов Цветков – управител на дружеството.

Комисията реши: допуска „Зефир-Климатични системи“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2.

3. „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД

„Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД е представил в пликове № 1 всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 по обособена позиция № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от Фредерик Лоран Фарош – изпълнителен директор на дружеството.

Комисията реши: допуска „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2.

4. „Европарт“ ООД

„Европарт“ ООД е представил в плик № 1 всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Европарт“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 са представени 2 бр. декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в които е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларациите са подписани от Здравко Владимиров Станков и от Станислав Владимиров Станков –управители на дружеството.


Комисията реши: допуска „Европарт“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2.

Председател:


.....
(Магдалена Георгиева)

Членове:


.....
(Веселин Гончев)


.....
(Иван Менгов)


.....
(Вили Велчев)


.....
(Ангелина Кръстева)