

## ПРОТОКОЛ № 2

От 12.10.2015 г.

относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло за служителите на БНБ“ съгласно Решение БНБ-75416/11.08.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията изготви протокол № 1 от 06.10.2015 г. за констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 в офертите на участниците. Комисията установи, че плик № 1 на участниците в процедурата „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД, „Бултекс 99“ ЕООД, „Палтекс“ ЕООД, „Тих Труд“ ЕООД и „Пламена Стил“ ЕООД липсват документи, мостри, както и че в представените документи има нередовности, като посочи тези обстоятелства в Протокол № 1. Комисията предостави възможност на участниците да отстранят констатираните липси и нередовности съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Комисията изпрати по факс и по електронна поща с използване на електронен подпис протокол № 1 на участниците, подали оферти в процедурата, с получени потвърждения за изпращането му.

В срока до 15:45 часа на 13.10.2015 г., определен от комисията за представяне на допълнителни документи, в запечатан плик са постъпили документи от:

„Тих Труд - Пловдив“ ЕООД, с вх. № БНБ-89922/08.10.2015 г.

„Бултекс 99“ ЕООД, с вх. № БНБ-89921/08.10.2015 г.

„Палтекс“ ЕООД, с вх. № БНБ-90632/09.10.2015 г.

„Тих Труд“ ЕООД, с вх. № БНБ-90495/09.10.2015 г.

„Пламена Стил“ ЕООД с вх. № БНБ-91648/13.10.2015 г.

След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

### 1. „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД

Комисията установи, че „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД е представил нова декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП в плик № 1 на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията констатира, че допълнително представената от участника декларация удовлетворява поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 1 от 06.10.2015 г.

Комисията констатира, че участникът „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата в плик № 1 са представени декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона и декларация по чл. 16 г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, че дружеството е вписано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, под № 35/04.05.2005 г. Декларациите са подписани от представляващия дружеството – Дойчин Загорски.

Комисията **реши: допуска „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД** до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

## **2. „Бултекс 99“ ЕООД**

Комисията установи, че „Бултекс 99“ ЕООД е представил нова декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП в плик № 1 на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията констатира, че допълнително представената от участника декларация удовлетворява поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 1 от 06.10.2015 г.

Комисията констатира, че участникът „Бултекс 99“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от Стефан Башев, в качеството му на управител на дружеството и от Деляна Атанасова, в качеството ѝ на прокурист на дружеството.

Комисията **реши: допуска „Бултекс 99“ ЕООД** до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

## **3. „Палтекс“ ЕООД**

Комисията установи, че „Палтекс“ ЕООД е представил нова декларация по чл.47, ал. 9 от ЗОП в плик № 1 на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията констатира, че допълнително представената от участника декларация удовлетворява поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 1 от 06.10.2015 г.

Комисията констатира, че участникът „Палтекс“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващия дружеството – Венцислав Пасков.

Комисията **реши: допуска „Палтекс“ ЕООД** до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

## **4. „Тих Труд“ ЕООД**

Комисията установи, че „Тих Труд“ ЕООД е представил нова декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП в плик № 1 на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията констатира, че допълнително представената от участника декларация удовлетворява поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 1 от 06.10.2015 г.

Комисията констатира, че участникът „Тих Труд“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата в плик № 1 са представени декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона и декларация по чл. 16 г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, че дружеството е вписано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, под № 39/04.05.2005 г. Декларациите са подписани от представляващия дружеството – Гаврил Гаврилов.

Комисията **реши: допуска „Тих Труд“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.**

#### **5. „Пламена Стил“ ЕООД**

Комисията установи, че „Пламена Стил“ ЕООД е представил нови документи и мостри в плик № 1 на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията констатира, че допълнително представените от участника нови документи и мостри удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор и участникът е отстранил липсите и нередовностите, посочени в протокол № 1 от 06.10.2015 г.

Комисията констатира, че участникът „Пламена Стил“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона, подписана от представляващия дружеството – Станка Петрова.

Комисията **реши: допуска „Пламена Стил“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.**

### **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2** **„ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“**

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, както следва:

#### **1. „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД**

Участникът е представил в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 3 „Тениски“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ и № 11 „Работни ръкавици“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 3 „Тениски“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ и № 11 „Работни ръкавици“ участникът „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД е представил технически предложения, съдържащи пълно описание и технически

характеристики на предлаганите стоки/артикули, включително и срок за изпълнение съгласно образците на „Техническо предложение“ по съответните обособени позиции, приложени в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата от него цена.**

## **2. „Бултекс 99“ ЕООД**

Участникът е представил в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 13 „Предпазна екипировка“ участникът „Бултекс 99“ ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо пълно описание и технически характеристики на предлаганите стоки/артикули, включващо и срок за изпълнение съгласно образца на „Техническо предложение“ по обособена позиция № 13, приложен в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Бултекс 99“ ЕООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът „Бултекс 99“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата цена.**

## **3. „Денис Индъстри“ ЕООД**

Участникът е представил в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“ участникът „Денис Индъстри“ ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо пълно описание и технически характеристики на предлаганите стоки/артикули, включващо и срок за изпълнение съгласно образца на „Техническо предложение“ по обособена позиция № 9, приложен в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Денис Индъстри“ ЕООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът „Денис Индъстри“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата цена.**

#### **4. Кооперация „Военноинвалид“**

Участникът е представил в пликове № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1 “Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в пликове № 2 по обособени позиции № 1 “Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“ е представил технически предложения, съдържащи пълно описание и технически характеристики на предлаганите стоки/артикули, включително и срок за изпълнение съгласно образците на „Техническо предложение“ по съответните обособени позиции, приложени в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника Кооперация „Военноинвалид“ стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът Кооперация „Военноинвалид“ до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата цена.**

#### **5. „Каммартон България“ ЕООД**

Участникът е представил в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 13 „Предпазна екипировка“ участникът „Каммартон България“ ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо пълно описание и технически характеристики на предлаганите стоки/артикули, включващо и срок за изпълнение съгласно образца на „Техническо предложение“ по обособена позиция № 13, приложен в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Каммартон България“ ЕООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът „Каммартон България“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата цена.**

#### **6. „Палтекс“ ЕООД**

Участникът е представил в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 13 „Предпазна екипировка“ участникът „Палтекс“ ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо пълно описание и технически характеристики на предлаганите стоки/артикули, включващо и срок за изпълнение съгласно образеца на „Техническо предложение“ по обособена позиция № 13, приложен в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Палтекс“ ЕООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът „Палтекс“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата цена.**

### **7. „Тих Труд“ ЕООД**

Участникът е представил в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1 “Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 4 “Мъжки костюми“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“, № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“, № 11 „Работни ръкавици“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1 “Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 4 “Мъжки костюми“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“, № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“, № 11 „Работни ръкавици“ е представил технически предложения, съдържащи пълно описание и технически характеристики на предлаганите стоки/артикули, включително и срок за изпълнение съгласно образците на „Техническо предложение“ по съответните обособени позиции, приложени в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Тих Труд“ ЕООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът „Тих Труд“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата цена.**

### **8. „Пламена Стил“ ЕООД**

Участникът е представил в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 “Дамски костюми“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 “Дамски костюми“ участникът „Пламена Стил“ ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо пълно описание и технически характеристики на предлаганите стоки/артикули, включващо и срок за изпълнение съгласно образеца на „Техническо предложение“ по обособена позиция № 5, приложен в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Пламена Стил“ ЕООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложиени в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът „Пламена Стил“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата цена.**

#### **9. „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД**

Участникът е представил в пликове № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 11 „Работни ръкавици“ и № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в пликове № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 11 „Работни ръкавици“ и № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ е представил технически предложения, съдържащи пълно описание и технически характеристики на предлаганите стоки/артикули, включително и срок за изпълнение съгласно образците на „Техническо предложение“ по съответните обособени позиции, приложени в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложиени в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата цена.**

#### **10. „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД**

Участникът е представил в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Комисията констатира, че в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция 13 „Предпазна екипировка“ участникът „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо пълно описание и технически характеристики на предлаганите стоки/артикули, включващо и срок за изпълнение съгласно образца на „Техническо предложение“ по обособена позиция № 13, приложен в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че предлаганите от участника „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД стоки отговарят изцяло на изискванията на възложителя, заложиени в техническата спецификация и приложения към нея „Списък и количества на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло“, съставляващи неразделна част от документацията за участие в поръчката.

**Комисията реши: Допуска участникът „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата цена.**

**Приложения:**

1. Протокол № 1 от 06.10.2015 г. на комисията за констатации относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1.

**Председател:**

[Redacted signature]

(Магдалена Георгиев)

Заличаванията в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

**Членове:**

[Redacted signature]

(Стефана Паунова)

[Redacted signature]

(Веселин Табаков)

[Redacted signature]

(Веселин Гончев)

[Redacted signature]

(Милен Миленов)