

ПРОТОКОЛ № 1

От 06.10.2015 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 в подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно, униформено облекло и лични предпазни средства, в т.ч. специално работно облекло за служителите на БНБ“ съгласно Решение БНБ-75416/11.08.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На 09.09.2015 г. от 10 часа в зала 107 започна първото открито заседание на комисията, назначена със Заповед № БНБ-82036/09.09.2015 г. на главния секретар на БНБ.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Зорница Гочева – старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

Стефана Паунова – началник отдел в дирекция „Стопанска“;

Веселин Табаков – началник отдел в дирекция „УЧР“;

Веселин Гончев – началник отдел в дирекция „Стопанска“;

Милен Миленов – началник отдел в дирекция „БСЗКИ“;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Велина Дякова – старши юриконсулт в дирекция „УЧР“;

Магдалена Георгиева – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Констатира се, че в срока за подаване на офертите, в деловодството на БНБ са постъпили 10 (десет) оферти от:

1. „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Прохлада“ № 1, вх. № БНБ-80564/02.09.2015 г., получена в 11:50 часа;
2. „Бултекс 99“ ЕООД, гр. Пловдив, 4002, бул. „Васил Априлов“ № 31, вх. № БНБ-80644/02.09.2015 г., получена в 14:07 ч.;
3. „Денис Индъстри“ ЕООД, гр. Габрово, ул. „Неофит Рилски“ № 12, вх. № БНБ-81661/08.09.2015 г., получена в 09:09 ч.;
4. Кооперация „Военноинвалид“, гр. Перник, ул. „Кракра“ № 15/ 7 Б, вх. № БНБ-81681/08.09.2015 г., получена в 09:35 ч.;
5. „Каммартон България“ ЕООД, гр. София, 1220, ул. „Илиенско шосе“ № 8, вх. № БНБ-81881/08.09.2015 г., получена в 15:13 ч.
6. „Палтекс“ ЕООД, гр. София, 1532, район Панчарево, кв. Казичене, ул. „Васил Левски“ № 1А,
7. „Тих Труд“ ЕООД, гр. София, ул. „Асен Йорданов“ № 11, вх. № БНБ-81889/08.09.2015 г., получена в 15:16 ч.
8. „Пламена Стил“ ЕООД, гр. София, бул. „Мадрид“ № 5, ет. 2, вх. № БНБ-81901/08.09.2015 г., получена в 15:24 ч.

9. „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД, гр. Бургас, 8000, ж.к. „Меден рудник“, бл. 333, партер, вх. № БНБ-81907/08.09.2015 г. по обособена позиция № 11 и вх. № БНБ-81915/08.09.2015 г. по обособена позиция № 10, получени в 15:28 ч. / 15:31 ч.

10. „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД, гр. София, ул. „Полк. Христо Арнаудов“ № 11, вх. № БНБ-81935/08.09.2015 г., получена в 15:40 ч.

Председателят на комисията прие постъпилите в обявения срок оферти.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

При отварянето на офертите присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

- За „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД – Соня Йорданова Хаджиева, упълномощена с пълномощно от дата 09.09.2014 г., подписано от Борил Ташев, представляващ дружеството.

- За Кооперация „Военноинвалид“ – Пенка Димитрова, упълномощена с пълномощно от дата 08.09.2015 г., подписано от Цецка Стоилова, представляваща кооперацията.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД :

- Отвори офертата на „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД и констатира наличието на девет отделни, запечатани, непрозрачни плика (пликове № 1 Документи за подбор по обособени позиции № 3 „Тениски“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ и № 11 „Работни ръкавици“; пликове № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 3 „Тениски“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ и № 11 „Работни ръкавици“; и пликове № 3 „Предлагана цена по обособени позиции № 3 „Тениски“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ и № 11 „Работни ръкавици“).

- Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3. Представителят на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД подписа пликове № 3 на „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД.

- Отвори пликове № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в пликове № 2 на участника. Представителят на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД подписа документите в пликове № 2 на „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД.

- Отвори пликове № 1, оповести документите, които пликовете съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Бултекс 99“ ЕООД :

- Отвори офертата на „Бултекс 99“ ЕООД и констатира наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 Документи за подбор по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“, плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ и плик № 3 Предлагана цена по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“).

- Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа плик № 3 на „Бултекс 99“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа документите в плик № 2 на „Бултекс 99“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които пликът съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

3. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Денис Индъстри“ ЕООД :

- Отвори офертата на „Денис Индъстри“ ЕООД и констатира наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 Документи за подбор по обособена позиция № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“, плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“ и плик № 3 Предлагана цена по обособена позиция № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“).

- Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа плик № 3 на „Денис Индъстри“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа документите в плик № 2 на „Денис Индъстри“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които пликът съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

4. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на Кооперация „Военноинвалид“ :

- Отвори офертата на Кооперация „Военноинвалид“ и констатира наличието на осемнадесет отделни, запечатани, непрозрачни плика (пликове № 1 Документи за подбор по обособени позиции № 1 „Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“; плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1 „Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“ и плик № 3 Предлагана цена по обособени позиции № 1 „Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“).

- Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Представителят на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД подписа плик № 3 на Кооперация „Военноинвалид“.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД подписа документите, съдържащи се в плик № 2 на Кооперация „Военноинвалид“.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които пликът съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

5. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Каммартон България“ ЕООД:

- Отвори офертата на „Каммартон България“ ЕООД и констатира наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 Документи за подбор по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“, плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ и плик № 3 Предлагана цена по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа плик № 3 на „Каммартон България“ ЕООД.
- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа документите в плик № 2 на „Каммартон България“ ЕООД.
- Отвори плик № 1, оповести документите, които пликът съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

6. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Палтекс“ ЕООД :

- Отвори офертата на „Палтекс“ ЕООД и констатира наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 Документи за подбор по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“, плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ и плик № 3 Предлагана цена по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“).
- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3. Представителят на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД подписа плик № 3 на „Палтекс“ ЕООД.
- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД подписа документите в плик № 2 на „Палтекс“ ЕООД.
- Отвори плик № 1, оповести документите, които пликът съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

7. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Тих Труд“ ЕООД :

- Отвори офертата на „Тих Труд“ ЕООД и констатира наличието на двадесет и един отделни, запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 Документи за подбор по обособени позиции № 1 „Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 4 „Мъжки костюми“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“, № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“, Обособена позиция № 11 „Работни ръкавици“; пликове № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1 „Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 4 „Мъжки костюми“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“, № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“, Обособена позиция № 11 „Работни ръкавици“; и пликове № 3 Предлагана цена по обособени позиции № 1 „Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 4 „Мъжки костюми“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“, № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“, Обособена позиция № 11 „Работни ръкавици“).
- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа плик № 3 на „Тих Труд“ ЕООД.
- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа документите в плик № 2 на „Тих Труд“ ЕООД по обособени позиции № 2,3,4,6,7,8,9,10,11. Представителят на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД подписа документите в плик № 2 на „Тих Труд“ ЕООД по обособена позиция № 1.
- Отвори плик № 1, оповести документите, които пликите съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

8. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Пламена Стил“ ЕООД:

- Отвори офертата на „Пламена Стил“ ЕООД и констатира наличието на петнадесет отделни, запечатани, непрозрачни плика (пликове № 1 Документи за подбор по обособени позиции № 4 “Мъжки костюми”, № 5 “Дамски костюми”, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“; плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 4 “Мъжки костюми”, № 5 “Дамски костюми”, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“; и плик № 3 Предлагана цена по обособени позиции № 4 “Мъжки костюми”, № 5 “Дамски костюми”, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“).

- Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа плик № 3 на „Тих Труд“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа документите в плик № 2 на „Пламена Стил“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които пликът съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

9. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД:

- Отвори офертата на „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД и констатира наличието на шест отделни, запечатани, непрозрачни плика (пликове № 1 Документи за подбор по обособени позиции № 11 „Работни ръкавици“ и № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“, плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 11 „Работни ръкавици“ и № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ и плик № 3 Предлагана цена по обособени позиции № 11 „Работни ръкавици“ и № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“).

- Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Представителят на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД подписа плик № 3 на „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД подписа документите в плик № 2 на „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които пликът съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

10. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД:

- Отвори офертата на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД и констатира наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика (плик № 1 Документи за подбор по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“, плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ и плик № 3 Предлагана цена по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“).

- Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Представителят на Кооперация „Военноинвалид“ подписа плик № 3 на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Представителят на Кооперация

„Военноинвалид“ подписа документите в плик № 2 на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които пликът съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. ПРОВЕРКА НА НАЛИЧИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, В КОЙТО СЕ ПОСТАВЯТ ДОКУМЕНТИТЕ, ИЗИСКВАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 1-6, 8, 11-14 ОТ ЗОП И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На закрито заседание, комисията пристъпи към проверка на представените документи в плик № 1 от участниците. Поради обективни причини, председателят на комисията Зорница Гочева бе заместена от резервния член Магдалена Георгиева. Последната подписа декларация по чл. 35 от Закона за обществени поръчки.

Комисията направи следните констатации:

1. „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД

По обособени позиции № 3 „Тениски“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ и № 11 „Работни ръкавици“ :

При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор по обособена позиция № 3 „Тениски“, комисията установи следното:

1.1. По отношение на представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП се установи следната нередовност:

В образеца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 5 е посочено следното:

*„5. Представяването от мен дружество / ЕТ * (наименование на участника):*

5.1. не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон;

5.2. не се намира в подобна на посочената в буква "а" процедура съгласно националните си закони и подзаконовни актове, включително когато неговата дейност е под разпореджане на съда (при чуждестранни участници);

5.3. не е преустановил дейността си.

**Забележка: Вярното се отбелязва.“*

2.2. В списъка на приложените документи в плик № 1 „Документи за подбор по обособена позиция № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ и в плик № 1 „Документи за подбор по обособена позиция № 11 – „Работни ръкавици“ участникът е отбелязал, че декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП е приложена в плик № 1 “Документи за подбор по обособена позиция № 3 „Тениски“.

Констатации на комисията: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представителя на дружеството, в т. 5 (5.1. - 5.3.) е отбелязано обстоятелството по т. 5.1, а именно че дружеството не е в открито производство по

несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон. Освен т. 5.1., би следвало да отбележите като вярно и обстоятелството по т. 5.3., в случай че дружеството не е преустановило дейността си, т.е., че е действащо. Достатъчно е представянето само на 1 (един) брой декларация, важаща и за трите обособени позиции.

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД да отстрани констатираната нередовност в представения документ в офертата.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документът следва да се представи подписан и подпечатан на всяка страница от представляващия участника в срок до **15:45 часа на 13.10.2015 г.** Документът се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

2. „Бултекс 99“ ЕООД

При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 Документи за подбор по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“, комисията установи следното:

1.1. По отношение на представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП се установи следната нередовност:

В образеца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 5 е посочено следното:

*„5. Представляваното от мен дружество / ЕТ * (наименование на участника):*

5.1. не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон;

5.2. не се намира в подобна на посочената в буква "а" процедура съгласно националните си закони и подзаконовни актове, включително когато неговата дейност е под разпореджане на съда (при чуждестранни участници);

5.3. не е преустановил дейността си.

**Забележка: Вярното се отбелязва.“*

Констатации на комисията: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представляващите дружеството, в т. 5 (5.1. - 5.3.) е отбелязано обстоятелството по т. 5.1, а именно че дружеството не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон. Освен т. 5.1., би следвало да отбележите като вярно и обстоятелството по т. 5.3., в случай че дружеството не е преустановило дейността си, т.е., че е действащо.

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Бултекс 99“ ЕООД да отстрани констатираната нередовност в представения документ в офертата.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени

документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документът следва да се представи подписан и подпечатан на всяка страница от представляващия участника в срок до **15:45 часа на 13.10.2015 г.** Документът се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

3. „Денис Индъстри“ ЕООД

Участникът „Денис Индъстри“ ЕООД е представил в плик № 1 „Документи за подбор по обособена позиция № 9 Обувки с горна част от естествена кожа“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Денис Индъстри“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 са представени декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона и декларация по чл. 16 г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, че дружеството е вписано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, под № 242/04.02.2015 г. Декларациите са подписани от представляващия дружеството – Йордан Марчев.

Комисията **реши: допуска „Денис Индъстри“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2.**

4. Кооперация „Военноинвалид“

Участникът Кооперация „Военноинвалид“ е представил в пликове № 1 Документи за подбор по обособени позиции №1 “Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписаните и подпечатани приложени списъци на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът Кооперация „Военноинвалид“ отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 по обособена позиция № 1 “Работно облекло“ е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона и декларация по чл. 16 г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, че кооперацията е вписана в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, под № 83/05.07.2005 г. Декларацията е подписана от представляващият кооперацията – Цецка Стоилова.

Комисията **реши: допуска Кооперация „Военноинвалид“ до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в пликове № 2.**

5. „Каммартон България“ ЕООД

Участникът „Каммартон България“ ЕООД е представил в плик № 1 Документи за подбор по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника

с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Каммартон България“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от представляващия участника – Лилия Горанова.

Комисията реши: допуска „Каммартон България“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2.

6. „Палтекс“ ЕООД

При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 Документи за подбор по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“, комисията установи следното:

1.1. По отношение на представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП се установиха следните нередовности:

В образеца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 1, т. 8 и т. 9 е посочено следното:

„1. В качеството ми на лице по чл. 47, ал. 4 ЗОП не съм осъждан с влязла в сила присъда / Осъждан съм, но съм реабилитиран за:

а) престъпление против финансовата, данъчната или осигурителната система, включително изтичане на пари, по чл. 253 – 260 от Наказателния кодекс;

б) подкуп по чл. 301 – 307 от Наказателния кодекс;

в) участие в организирана престъпна група по чл. 321 и 321а от Наказателния кодекс;

г) престъпление против собствеността по чл. 194 – 217 от Наказателния кодекс;

д) престъпление против стопанството по чл. 219 – 252 от Наказателния кодекс.“

„8. В качеството ми на лице по чл. 47, ал. 4 ЗОП не съм осъждан с влязла в сила присъда / Осъждан съм, но съм реабилитиран за:

8.1. престъпление по чл. 136 от Наказателния кодекс, свързано със здравословните и безопасни условия на труд;

8.2 престъпления по чл. 172 от Наказателния кодекс против трудовите права на работниците.“

„9. В качеството ми на лице по чл. 47, ал. 4 ЗОП не съм осъждан с влязла в сила присъда / Осъждан съм, но съм реабилитиран за престъпление по чл. 313 от Наказателния кодекс във връзка с провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки.“

Констатации на комисията: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представляващия дружеството, в т. 1, т. 8 и т. 9 управителят е декларира, че не е осъждан с влязла в сила присъда, като липсват видовете престъпления, изброени изчерпателно в образеца на декларацията на основание чл. 47, ал. 9 от ЗОП във връзка с ал. 1, ал. 1, т. 1, букви от а) до д) и ал. 2, т. 4 и 5 на същия член. Възложителят изрично е посочил в Указанията за участие в процедурата, че всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат към тях при изготвяне на офертата си.

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Палтекс“ ЕООД да отстрани констатираната нередовност в представеният документ в офертата.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документът следва да се представи подписан и подпечатан на всяка страница от представляващия участник в срок до **15:45 часа на 13.10.2015 г.** Документът се представя по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

7. „Тих Труд“ ЕООД

При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 Документи за подбор по обособени позиции № 1 “Работно облекло“, № 2 „Ансамбли“, № 3 „Тениски“, № 4 “Мъжки костюми“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“, № 8 „Вратовръзки“, № 9 „Обувки с горна част от естествена кожа“, № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“, Обособена позиция № 11 „Работни ръкавици“, комисията установи следното:

1.1. По отношение на представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП се установиха следните нередовности:

В образеца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 1 е посочено следното:

„1. В качеството ми на лице по чл. 47, ал. 4 ЗОП не съм осъждан с влязла в сила присъда / Осъждан съм, но съм реабилитиран за:

а) престъпление против финансовата, данъчната или осигурителната система, включително изпирание на пари, по чл. 253 – 260 от Наказателния кодекс;

б) подкуп по чл. 301 – 307 от Наказателния кодекс;

в) участие в организирана престъпна група по чл. 321 и 321а от Наказателния кодекс;

г) престъпление против собствеността по чл. 194 – 217 от Наказателния кодекс;

д) престъпление против стопанството по чл. 219 – 252 от Наказателния кодекс.“

Констатации на комисията: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представляващия дружеството, в т. 1 управителят е декларирал, че не е осъждан с влязла в сила присъда, като липсват видовете престъпления, изброени изчерпателно в образеца на декларацията на основание чл. 47, ал. 9 от ЗОП във връзка с ал. 1, ал. 1, т. 1, букви от а) до д) на същия член. Възложителят изрично е посочил в Указанията за участие в процедурата, че всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат към тях при изготвяне на офертата си.

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Тих Труд“ ЕООД да отстрани констатираната нередовност в представеният документ в офертата.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени

документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документът следва да се представи подписан и подпечатан на всяка страница от представляващия участник в срок до 15:45 часа на 13.10.2015 г. Документът се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

8. „Пламена Стил“ ЕООД

По отношение офертата на участника „Пламена Стил“ ЕООД, комисията прави следните констатации:

1.1. В Указанията и Обявлението по настоящата обществена поръчка, изрично е предвидено, че обособени позиции №№ 1 до 12 включително са предназначени за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В обществената поръчка могат да подават оферти и други участници, освен специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания. При участие на специализирани предприятия или на кооперации на хора с увреждания и/или на техни обединения, офертите на другите участници няма да се разглеждат и оценяват. Ако няма подадени оферти от специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания, както и/или от техни обединения или ако техните оферти не отговарят на оповестените от възложителя изисквания в документацията за участие в процедурата, офертите на другите участници се разглеждат и оценяват по общия ред.

След извършена проверка на офертата на този участник, комисията установи, че дружеството не е вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз. На основание горепосоченото, комисията не разглежда пликове № 1 Документи за подбор, пликове № 2 Техническо предложение за изпълнение на поръчката, и пликове № 3 по обособени позиции № 4 “Мъжки костюми“, № 6 „Ризи – мъжки“, № 7 „Ризи – дамски“ и № 8 „Вратовръзки“.

1.2. Комисията разгледа документите в плик № 1 „Документи за подбор по обособена позиция № 5 “Дамски костюми“ в офертата на участника на основание неподаване на оферта по тази обособена позиция от участник, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания. Комисията констатира следното:

В представената в плик № 1 декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 1, т. 8 и т. 9 е посочено следното:

„1. В качеството ми на лице по чл. 47, ал. 4 ЗОП не съм осъждан с влязла в сила присъда / Осъждан съм, но съм реабилитиран за:

а) престъпление против финансовата, данъчната или осигурителната система, включително изпиране на пари, по чл. 253 – 260 от Наказателния кодекс;

б) подкуп по чл. 301 – 307 от Наказателния кодекс;

в) участие в организирана престъпна група по чл. 321 и 321а от Наказателния кодекс;

г) престъпление против собствеността по чл. 194 – 217 от Наказателния кодекс;

д) престъпление против стопанството по чл. 219 – 252 от Наказателния кодекс.“

„8. В качеството ми на лице по чл. 47, ал. 4 ЗОП не съм осъждан с влязла в сила присъда / Осъждан съм, но съм реабилитиран за:

8.1. престъпление по чл. 136 от Наказателния кодекс, свързано със здравословните и безопасни условия на труд;

8.2 престъпления по чл. 172 от Наказателния кодекс против трудовите права на работниците.“

„9. В качеството ми на лице по чл. 47, ал. 4 ЗОП не съм осъждан с влязла в сила присъда / Осъждан съм, но съм реабилитиран за престъпление по чл. 313 от Наказателния кодекс във връзка с провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки.“

Констатации на комисията: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представляващия дружеството, в т. 1, т. 8 и т. 9 управителят е декларирал, че не е осъждан с влязла в сила присъда, като липсват видовете престъпления, изброени изчерпателно в образеца на декларацията на основание чл. 47, ал. 9 от ЗОП във връзка с ал. 1, ал. 1, т. 1, букви от а) до д) и ал. 2, т. 4 и 5 на същия член. Възложителят изрично е посочил в Указанията за участие в процедурата, че всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат към тях при изготвяне на офертата си.

1.3. В раздел „III. Оферта. Указания за подготовката ѝ“ от Указания за участие в процедурата, в раздел III.2.3) Технически възможности и в раздел VI.) Допълнителна информация от Обявлението по настоящата обществена поръчка, възложителят е изискал в плик № 1 Документи за подбор по обособена позиция № 5 „Дамски костюми“ участниците да представят следните документи, а именно:

„4. Доказателства за технически възможности и/или квалификации на участника:

4. 2. Участникът представя мостри на платовете за всяка стока/артикул по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 4 – „Мъжки костюми“.

Обособена позиция № 5 – „Дамски костюми“.

Обособена позиция № 6 – „Ризи - мъжки“;

Обособена позиция № 7 – „Ризи - дамски“;

Обособена позиция № 8 – „Вратовръзки“;

4. 3. Участникът представя снимков материал или скици на модела на следните артикули:

„Мъжки костюм летен“ и „Мъжки костюм зимен“ в обособена позиция № 4 „Мъжки костюми“;

„Дамски костюм летен“, „Дамски костюм зимен“ и „Дамски костюм летен“ в обособена позиция № 5 „Дамски костюми“.

4. 5 Сертификати за качество на използваните платове за всяка стока/артикул, включени в обособени позиции №№ 1 – „Работно облекло“; 2 – „Ансамбли“; 3 – „Тениски“; 4 – „Мъжки костюми“; 5 – „Дамски костюми“; 6 – „Ризи - мъжки“; 7 – „Ризи - дамски“.

Минимални изисквания за технически възможности и/или квалификация на участника:

• Участникът представя не по-малко от 3 (три) мостри на платовете за всяка стока/артикул по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 4 – „Мъжки костюми“.

Обособена позиция № 5 – „Дамски костюми“.

Обособена позиция № 6 – „Ризи - мъжки“;

Обособена позиция № 7 – „Ризи - дамски“;

Обособена позиция № 8 – „Вратовръзки“.

• Участникът представя снимков материал или скици на не по-малко от по 2 (два) модела на следните артикули:

„Мъжки костюм летен“ и „Мъжки костюм зимен“ по обособена позиция № 4 „Мъжки костюми“;

„Дамски костюм летен“, „Дамски костюм зимен“ и „Дамски костюм летен“ по обособена позиция № 5 „Дамски костюми“.

• Участникът да притежава валидни сертификати за качество на използваните платове за всяка стока/артикул, включени в обособени позиции №№ 1 – „Работно облекло“; 2 – „Ансамбли“; 3 – „Тениски“; 4 – „Мъжки костюми“; 5 – „Дамски костюми“; 6 – „Ризи - мъжки“; 7 – „Ризи – дамски“.

6. Декларация, в която се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители (по образец). Декларацията се представя и когато участникът не предвижда участие на подизпълнители;

7. В случаите, когато участникът предвижда участие на подизпълнители, се прилагат декларация за тяхното съгласие за участие, подписана от подизпълнителите (по образец);

8. Декларация за приемане на условията в проекта на договор“.

Констатации на комисията: участникът „Пламена Стил“ ЕООД не е представил в плик № 1 „Документи за подбор по обособена позиция № 5 „Дамски костюми“ в офертата си следните документи:

1) Доказателства за покриване минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация на участника, които възложителят е заложил в документацията за участие в процедурата, а именно:

- не по-малко от 3 (три) мостри на платовете за всяка стока/артикул по обособена позиция № 5 „Дамски костюми“.

- не по-малко от по 2 (два) модела на следните артикули: „Дамски костюм летен“, „Дамски костюм зимен“ и „Дамски костюм летен“ по обособена позиция № 5 „Дамски костюми“;

- участникът да притежава валидни сертификати за качество на използваните платове за всяка стока/артикул, включени в обособени позиции № 5 – „Дамски костюми“;

2) Декларация, в която се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители

(по образец в документацията). Декларацията се представя и когато участникът не предвижда участие на подизпълнители.

3) В случаите, когато участникът предвижда участие на подизпълнители, се прилагат декларация за тяхното съгласие за участие, подписана от подизпълнителите (по образец в документацията);

4) Декларация за приемане на условията в проекта на договор.

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Пламена Стил“ ЕООД да отстрани констатираните липси на документи, мостри и нередовности в представените документи в офертата.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да се представят подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника в срок до 15:45 часа на 13.10.2015 г. Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до заместващия председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

9. „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД

Участникът „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД е представил в пликове № 1 Документи за подбор по обособени позиции № 11 „Работни ръкавици“ и № 10 „Предпазни обувки, метално бомбе“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в пликове № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона и декларация по чл. 16 г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, че дружеството е вписано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, под № 243/05.02.2005 г. Декларациите са подписани от представляващия участника – Йордан Ташев.

Комисията реши: допуска „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в пликове № 2.

10. „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД

Участникът „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД е представил в плик № 1 „Документи за подбор по обособена позиция № 13 „Предпазна екипировка“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД

отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от представляващия участник – Борил Ташев.

Комисията реши: допуска „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в пликове № 2.

Председател:

[Redacted signature]

(Магдалена Георгиева)

Членове:

[Redacted signature]

(Стефана Паунова)

[Redacted signature]

(Веселин Табаков)

[Redacted signature]

(Веселин Гончев)

[Redacted signature]

(Милен Миленов)

Информацията е заличена на основание чл.2, ал.1 от Закона за защита на личните данни.

