

П Р О Т О К О Л № 2

От 21.10.2015 г.

относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Управление на проекти, организация на дейности и финансови консултантски услуги” съгласно Решение № БНБ-74943/10.08.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията изготви протокол № 1 от 05.10.2015 г. за констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 в офертите на участниците. Комисията установи, че в плик № 1 на участниците в процедурата „Оливър Уаймън“ ГМБХ, „Мазарс“ ЛЛП и „Делойт България“ ЕООД липсват документи, както и че в представените документи има нередовности, като посочи тези обстоятелства в Протокол № 1.

Комисията предостави възможност на „Оливър Уайман“ ГМБХ, „Мазарс“ ЛЛП и „Делойт България“ ЕООД да отстранят констатираните липси и нередовности съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Комисията изпрати по електронна поща с използване на електронен подпис протокол № 1 на участниците в процедурата, с получени потвърждения за изпращането му.

В срока до 15:45 часа на 12.10.2015 г., определен от комисията за представяне на допълнителни документи, в запечатан плик са постъпили документи от „Мазарс“ ЛЛП с вх. № БНБ-89902/08.10.2015 г., „Оливър Уаймън“ ГМБХ с вх. № БНБ-90790/09.10.2015 г. и „Делойт България“ ЕООД с вх. № БНБ-91198/12.10.2015 г.

След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията направи следните констатации:

1. „Оливър Уаймън“ ГМБХ

Комисията установи, че „Оливър Уаймън“ ГМБХ е представил изисканите от комисията допълнителни документи и е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 1 от 05.10.2015 г.

Комисията констатира, че участникът „Оливър Уаймън“ ГМБХ отговаря на минималните изисквания на възложителя за икономически и финансови възможности, както и технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата в плик № 1 са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в които са декларирани липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларациите са подписани от: Джереми Бадмън – представляващ „Оливър Уаймън“ ГМБХ; Матю Кънингам - представляващ „Оливър Уаймън“ ГМБХ; Томас Скот Макдоналд - представляващ „Оливър Уаймън“ ГМБХ; Давиде Талиенте - представляващ „Оливър Уаймън“ ГМБХ; Волфганг Вайднер - представляващ „Оливър Уаймън“ ГМБХ; Джеймс Бакос - представляващ „Оливър Уаймън“ ГМБХ; Аугуст Йоасон - представляващ „Оливър Уаймън“ ГМБХ; Финя Куец - представляващ „Оливър Уаймън“ ГМБХ.

Комисията реши: допуска „Оливър Уаймън“ ГМБХ до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

2. „Мазарс“ ЛЛП

Комисията установи, че „Мазарс“ ЛЛП е представил изисканите от комисията допълнителни документи и е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 1 от 05.10.2015 г.

Комисията констатира, че участникът „Мазарс“ ЛЛП отговаря на минималните изисквания на възложителя за икономически и финансови възможности, както и технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от Грегъри Марчет – представляващ „Мазарс“ ЛЛП.

Комисията реши: допуска „Мазарс“ ЛЛП до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

3. „Делойт България“ ЕООД

Комисията установи, че „Делойт България“ ЕООД е представил изисканите от комисията допълнителни документи и е отстранил нередовностите, посочени в протокол № 1 от 05.10.2015 г.

Комисията констатира, че участникът „Делойт България“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за икономически и финансови възможности, както и технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя и закона документи за подбор. В офертата в плик № 1 са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в които са декларирани липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от Питър Весел - представляващ дружеството; Гевин Хил – представляващ дружеството; Асен Димов – представляващ дружеството; Силвия Пенева – представляващ дружеството.

Комисията реши: допуска „Делойт България“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 **„ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“**

1. „Оливър Уаймън“ ГМБХ

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 на участника „Оливър Уаймън“ ГМБХ в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката ” съдържаше:

- Техническо предложение;
- общ работен план и времеви график за извършване на преглед на качеството на активите в банковия сектор;
- работен план/времеви график;
- Декларация за срок за изпълнение.

На основание чл.68, ал.11, т.2 комисията поиска разяснение относно заявените данни от участника „Оливър Уаймън“ ГМБХ. В дадения от комисията срок 16.10.2015 г. постъпи разяснение, което комисията прие.

Участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в „Указания за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка” и Обявление за обществена поръчка № БНБ-74943/10.08.2015 г.

Комисията реши: **допуска участника „Оливър Уаймън“ ГМБХ до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото му предложение, съдържащо се в плик № 3.**

2. „Мазарс“ ЛЛП

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 на участника „Мазарс“ ЛЛП в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката ” съдържаше:

- Техническо предложение;
- общ работен план и времеви график за извършване на преглед на качеството на активите в банковия сектор;

- работен план/времеви график;
- Декларация за срок за изпълнение.

На основание чл.68, ал.11, т.2 комисията поиска разяснение относно заявените данни от участника „Мазарс“ ЛЛП. В дадения от комисията срок 19.10.2015 г. постъпи разяснение, в което участникът „Мазарс“ ЛЛП е посочил и ценовото си предложение.

Комисията реши:

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря предлаганата цена на „Мазарс“ ЛЛП;

Комисията предлага на възложителя в протокол по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за отстраняване „Мазарс“ ЛЛП от по - нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 във връзка с чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП.

3. „Делойт България“ ЕООД

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 на участника „Делойт България“ ЕООД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя и закона документи.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката ” съдържаше:

- Техническо предложение;
- общ работен план и времеви график за извършване на преглед на качеството на активите в банковия сектор;
- работен план/времеви график;
- Декларация за срок за изпълнение;
- Изявление на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл.68, ал.11, т.2 комисията поиска разяснение относно заявените данни от участника „Делойт България“ ЕООД. В дадения от комисията срок 19.10.2015 г. постъпи разяснение, което комисията прие.

Участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” и Обявление за обществена поръчка № БНБ-74943/10.08.2015 г.

Комисията реши: **допуска участника „Делойт България“ ЕООД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото му предложение, съдържащо се в плик № 3.**

Приложения:

1.Протокол № 1 от 05.10.2015 г. на комисията за констатации относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1;

2.Таблица за класиране на офертите в процедура за избор на изпълнител с предмет: „Управление на проекти, организация на дейности и финансови консултантски услуги”.

Председател:

[Redacted signature]

(Димитър Костов)

Заличаванията в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

Членов

[Redacted signature]

(Шветослав Ангелов)

[Redacted signature]

(Стоян Манолов)

[Redacted signature]

(Любомир Мирчев)

[Redacted signature]

(Петър Дилов)

[Redacted signature]

(Мария Гешева)

[Redacted signature]

(Ангелина Кръстева)

Таблица за класиране на офертите

В процедура за избор на изпълнителя с предмет:

„Управление на проекти, организация на дейности и финансови консултантски услуги”

„Оливър Уаймън“ ГМБХ

Показатели	Методика	Оценка	Пояснение на оценката
Техническото предложение за извършване на прегледа на качеството на активите (Тп)	мах. 70 т.		
К1. Предложена концепция за организиране и извършване на прегледа на активите и план за времето за изпълнение на задачите и напояване в човешки	мах. 20т.	20	Участникът е представил детайлна концепция за организация изпълнението на прегледа на активите, като е осигурил необходимите ресурси за навременното изпълнение на всеки един от етапите на прегледа. Представено е разпределение и работен план, които оптимално разпределя дейностите и необходимите ресурси във времето и които дава детайлно, и подробно описание на продължителността на всеки отделен етап на работата и дейностите, включени в нея и тяхното застъпване във времето, паралелното им осъществяване и точна последователност в процеса на изпълнение.

<p>К2. Определяне обхвата и изготвяне на методология на прегледа</p>	<p>мах. 10 т.</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е предложил подробно и задълбочено описание на методологията, която обхваща детайлно изискванията на процедурата, посочени в Заданието и особеностите на изпълнението при отчитане в максимална степен на спецификите на местния пазар, които следва да бъдат отразени и приложени при изпълнение на предмета на поръчката. Представен е ангажимент за разработване на процес за подбор на външни лица от банките. Методиката за определяне вида и големината на извадките е ясно дефинирана.</p>
<p>К3. Система за осигуряване и контрол на качеството на процесите и текущо консултиране и валидиране на изчисленията</p>	<p>мах. 10т.</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е представил детайлно и подробно описание на процеса по осигуряване на качеството на дейностите в рамките на прегледа.</p>
<p>К4. Процес по анализа на данните и определяне на коригираните капиталови параметри</p>	<p>мах. 10 т.</p>	<p>8</p>	<p>Участникът не е предложил изчерпателна концепция за процеса по анализа на данните и определяне на коригираните капиталови параметри в съответствие с изискванията на настоящата процедура.</p>
<p>К5. Проект за координиране на действия в следствие резултатите от оценката, включително взаимодествия с външни взаимодействия с външни</p>	<p>мах. 10т.</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е представил подробно описание на процеса по дефиниране и координиране на действия във връзка с резултатите от оценката, включително взаимодествия с външни институции, оповестяване на резултатите и анализ за приложимост на конкретни мерки за финансова стабилизация.</p>

институции			
К6. Процес по изготвяне на сценариите на стрес-тестове и осигуряване тяхното съответствие с резултатите от прегледа	макс. 10т.	10	Участникът е представил детайлно описание на процеса по изготвяне на сценариите на стрес-тестове и осигуряване тяхното съответствие с резултатите от прегледа.
ОБЩО	макс. 70 т.	68	

„Делойт България“ ЕООД

Показатели	Методика	Оценка	Пояснение на оценката
Техническото предложение за извършване на прегледа на качеството на активите (Тп)	макс. 70 т.		
К1. Предложена концепция за организиране и извършване на прегледа на активите и или за	макс. 20	12	В сравнение с офертата, получила най-голям брой точки, в тази оферта не е представена достатъчно детайлна обосновка за цялостната концепция за организация изпълнението на прегледа на активите, както и за същността и начина на изпълнение на отделните фази.

<p>времето изпълнение на задачите и намояване в човешки</p>			<p>Представеното техническо предложение не дава достатъчна информация за разпределението на необходимите човешки ресурси по всеки от отделните етапите на проекта.</p> <p>Алокацията на ресурсите по дейности по прегледа на активите не създава необходимата увереност за цялостно изпълнение на зададените цели.</p> <p>Включени са дейности, предполагащи ангажменти, несвързани пряко с конкретното задание.</p>
<p>К2. Определяне обхвата и изготвяне на методология на прегледа</p>	<p>мах. 10 т.</p>	<p>6</p>	<p>В това предложение представените аргументи по отношение на подхода за адаптиране на методологията спрямо спецификите на местния пазар са неубедителни.</p> <p>Не са поети ангажменти за адаптиране на дейностите на фаза „стрес тестове“ спрямо целта на прегледа.</p>
<p>К3. Система за осигуряване и контрол на качеството на процесите и тежко консултиране и валидиране на изчисленията</p>	<p>мах. 10 т.</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е представил детайлно и подробно описание на процеса по осигуряване на качеството на дейностите в рамките на прегледа.</p>
<p>К4. Процес по анализа на данните и определяне на коригираните капиталови</p>	<p>мах. 10 т.</p>	<p>6</p>	<p>В сравнение с офертата, получила най-голям брой точки, участникът не е предложил детайлно и ясно описание на процеса по анализа на данните и определяне на коригираните капиталови параметри.</p>

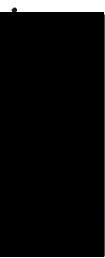
параметри		
K5. Проект за координиране на действия в следствие резултатите от оценката, включително въздействието с външни институции	маx. 10 т. 6	В сравнение с офертата, получила най-голям брой точки, участникът е представил в незадоволителна степен описание на дейностите по дефиниране и координиране на действия във връзка с резултатите от прегледа на активите.
K6. Процес по изготвяне на сценариите на стрес-тестове и осигуряване на тяхното съответствие с резултатите от прегледа	маx. 10 т. 4	В сравнение с офертата, получила най-голям брой точки, участникът не е представил детайлно и подробно описание по отношение на разработването на сценарии и реализация на упражнението съобразно спецификата на местната банкова система.
ОБЩО	44	

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Димитър Космов

ЧЛЕНОВЕ:



Цветослав Ангелов



Мария Гешева



Стоян Маялтов



Ангелина Кръстева



Любомир Мирчев



Петър Димов