

ПРОТОКОЛ № 1

От 10.07.2015 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на представените документи в плик № 1 в подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и гаранционно поддържане на компютърна техника и софтуерни лицензи“ съгласно Решение БНБ-47531/14.05.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На **24.06.2015 г. от 10 часа** в зала 103 започна първото открито заседание на комисията, назначена със Заповед № БНБ-58659/24.06.2015 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Магдалена Георгиева – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

Гроздан Брънчев – старши системен администратор в дирекция „Информационни системи“;

Николай Кръстев – старши системен администратор в дирекция „Информационни системи“.

Петър Петров – главен системен анализатор в дирекция „Информационни системи“;
Ангелина Кръстева – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Стефан Кръстанов – началник отдел в дирекция „Информационни системи“;
Драган Христов – експерт в дирекция „Информационни системи“.

Констатира се, че в срока за подаване на офертите, в деловодството на БНБ са постъпили 3 (три) оферти от:

1. „Глобал Консулт БГ“ ЕООД, гр. София, 1000, ул. „Цар Асен“ № 3, ет. 1, ап. 1, вх.№ БНБ-58540/23.06.2015 г., получена в 14:28 часа.

2. „Телелинк“ ЕАД, гр. София, 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ № 3, Бизнес център Литекс Тауър, ет. 4, вх.№ БНБ-58553/23.06.2015 г., получена в 14:48 часа.

3. „Стоун компютърс“ АД, гр. София, 1172, ж.к. „Дианабад“, ул. „Апостол Карамитев“ № 2, вх.№ БНБ-58558/23.06.2015 г., получена в 14:55 часа.

Председателят на комисията прие постъпилите в обявения срок оферти.

След като се запознах със списъка на участниците и преди да пристъпят към отваряне на офертите, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

При отварянето на офертите присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

- За „Телелинк“ ЕАД – Доника Фитова – Петкова, упълномощена с пълномощно, подписано от Цветан Мутафчиев, изпълнителен директор на дружеството.

- За „Стоун компютърс“ АД – Петя Арангелова, упълномощена с пълномощно, подписано от Александър Аврамов, изпълнителен директор на дружеството.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД:

- Отвори офертата на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3. Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат плик № 3. Представителят на „Стоун компютърс“ АД подписа плик № 3 на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Присъстващият представител на „Телелинк“ ЕАД подписа документите, съдържащи се в плик № 2 на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД.

- Отвори плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Телелинк“ ЕАД:

- Отвори офертата на „Телелинк“ ЕАД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3. Комисията предложи на присъстващия представител на „Стоун компютърс“ АД да подпише плик № 3. Представителят на „Стоун компютърс“ АД подписа плик № 3 на „Телелинк“ ЕАД.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на „Стоун компютърс“ АД да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Представителят на „Стоун компютърс“ АД подписа документите, съдържащи се в плик № 2 на „Телелинк“ ЕАД.

- Отвори плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

3. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Стоун компютърс“ АД:

- Отвори офертата на „Стоун компютърс“ АД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3. Комисията предложи на присъстващия представител на „Телелинк“ АД да подпише плик 3. Представителят на „Телелинк“ АД подписа плик № 3 на „Стоун компютърс“ АД.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на „Телелинк“ АД да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Представителят на „Телелинк“ АД подписа документите, съдържащи се в плик № 2 на „Стоун компютърс“ АД.

- Отвори плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. ПРОВЕРКА НА НАЛИЧИЕТО, СЪОТВЕТСТИВЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, В КОЙТО СЕ ПОСТАВЯТ ДОКУМЕНТИТЕ, ИЗИСКАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 1-6, 8, 11-14 ОТ ЗОП И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На закрито заседание, комисията пристъпи към проверка на представените документи в плик № 1 от участниците.

Комисията направи следните констатации:

1. „Глобал Консулт БГ“ ЕООД:

При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията установи следните липси на документи, нередовности и несъответствия с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата:

1.1. По отношение на представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП се установиха следните нередовности:

В образеца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 5 е посочено следното:

*„5. Представяването от мен дружество / ЕТ * (наименование на участника):*

5.1. не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон;

5.2. не се намира в подобна на посочената в буква "а" процедура съгласно националните си закони и подзаконови актове, включително когато неговата дейност е под разпореждане на съда (при чуждестранни участници);

5.3. не е преустановил дейността си.

Забележка: **Вярното се отбелязва.*

Констатации на комисията: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представителя на дружеството, в т. 5 (5.1. - 5.3.) е отбелязано обстоятелството по 5.1. В случай че дружеството не е преустановило дейността си, следва да отбележите това обстоятелство (5.3.) заедно с обстоятелството по 5.1. в декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

1.2. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:

В т. III.1.1) Изискуеми депозити и гаранции от Обявлението за открита поръчка, както и в Указанията за участие в откритата процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката й“, в т. 4 е изискан документ за гаранция за участие в размер на 12000 (дванадесет хиляди) лева или 6135,50 (шест хиляди и сто тридесет и пет евро и петдесет евроцента) евро. Гаранцията се представя под формата на банкова гаранция или парична сума. Посочени са и допълнителни условия, на които следва да отговаря банковата гаранция за участие.

Констатация на комисията: В офертата на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД липсва документ за гаранция за участие (оригинал на банкова гаранция или копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума).

1.3. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:

В т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за открита поръчка и в Указанията за участие в открита процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката й“, в т. 5 е посочено, че участниците следва да представят следните документи, с които да докажат, че изпълняват минималните изисквания за технически възможности/или квалификация, посочени в документацията за участие:

„5. 1. Списък на доставките и услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Към посочените в списъка доставки и услуги, с които участникът доказва, че изпълнява минималното изискване на възложителя, следва да представи доказателство за извършените доставки и услуги, под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката и услугата;

5. 2. Списък на лицата, които отговарят за извършването на предмета на поръчката, с описание на тяхното образование, професионална квалификация (притежаваните сертификати в области, свързани с предмета на поръчката) и професионален опит, подписан от представляващия участника или от упълномощено лице.

5.3. Валиден сертификат по системата за управление на качеството – ISO 9001:2008 за извършване на дейност по доставка и гаранционна поддръжка;

5.4. Валиден сертификат по системата за управление на сигурност на информацията – ISO 27001:2005 за извършване на дейност по доставка и гаранционна поддръжка.“

Констатации на комисията: В офертата на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД липсват документите, описани по-горе (5.1. - 5.4.) за доказване на минималните изисквания за технически възможности/или квалификация на участника.

1.4. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:

В т. VI.3) Допълнителна информация от Обявлението за открита поръчка и в Указанията за участие в открита процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката й“, в т. 7. е посочено следното:

„7. В случай че участникът е:

- официален представител на производителите за Република България, представя оторизационни писма с актуална дата, издадени от производителите, от които да е видно, че участникът е упълномощен да предлага компютърна техника, аксесоари и софтуерни лицензи на крайни клиенти, както и да извършва гаранционно обслужване на предлаганата компютърна техника и аксесоари;

- упълномощен да извършва продажба и гаранционно обслужване от официалния представител или дистрибутор на производителя за територията на Република България на предлаганата компютърна техника и аксесоари, респективно да извършва продажба на софтуерните лицензи, представя оторизационни писма с актуална дата, издадени от официалните представители на производителите, от които да е видно, че участникът е упълномощен да предлага компютърна техника, аксесоари и софтуерни лицензи на крайни клиенти, както и да извършва гаранционно

обслужване на офериранията компютърна техника и аксесоари. В офертата да се предоставят нагледни доказателства, за това, кой е официален представител на производителите за Република България. /съдържание на официален интернет сайт на производителя, или оторизационно писмо, или значещи части на партньорски договор и т.н/“

Констатации на комисията: В офертата на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД липсват описаните по-горе документи, от които да е видно, че участникът е упълномощен да предлага компютърна техника, аксесоари и софтуерни лицензи на крайни клиенти, както и да извършва гаранционно обслужване на предлаганата компютърна техника и аксесоари.

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Глобал Консулт БГ“ ЕООД да отстрани констатираните липси на документи, нередовности и несъответствия с критериите за подбор, описани по – горе.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да се представят подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника в срок до **15:45 часа на 17.07.2015 г.** Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

В случай че не са приложени оригинални документи, се представят копия от документи, като същите следва да бъдат заверени „вярно с оригинала“, подпис и печат на участника. Документите, които са на чужд език, следва да бъдат придружени и от превод на български език.

В случай че се представя банкова гаранция, същата следва да бъде представена в оригинал.

2. „Телелинк“ ЕАД

При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията установи следните липси и нередовности:

2.1. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:

В т. VI.3) Допълнителна информация от Обявлението за открита поръчка и в Указанията за участие в открита процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“, в т. 7. е посочено следното:

„7. В случай че участникът е:

- официален представител на производителите за Република България, представя оторизационни писма с актуална дата, издадени от производителите, от които да е видно, че участникът е упълномощен да предлага компютърна техника, аксесоари и софтуерни лицензи на крайни клиенти, както и да извършва гаранционно обслужване на предлаганата компютърна техника и аксесоари;

- упълномощен да извършва продажба и гаранционно обслужване от официалния представител или дистрибутор на производителя за територията на Република България на предлаганата компютърна техника и аксесоари, респективно да извършва продажба на софтуерните лицензи, представя оторизационни писма с

актуална дата, издадени от официалните представители на производителите, от които да е видно, че участникът е упълномощен да предлага компютърна техника, аксесоари и софтуерни лицензи на крайни клиенти, както и да извършва гаранционно обслужване на офертираната компютърна техника и аксесоари. В офертата да се предоставят нагледни доказателства, за това, кой е официален представител на производителите за Република България /съдържание на официален интернет сайт на производителя, или оторизационно писмо, или значещи части на партньорски договор и т.н./

Констатации на комисията:

В офертата на „Телелинк“ ЕАД е представено оторизационно писмо от официалния дистрибутор на Microsoft за България, но липсват нагледни доказателства, за това, кой е официален представител на производителя за Република България /съдържание на официален интернет сайт на производителя, или оторизационно писмо, или значещи части на партньорски договор и т.н./

В офертата на „Телелинк“ ЕАД липсва оторизационно писмо от производителя Lenovo или от официалният представител на производителя, заедно с нагледни доказателства, за това, кой е официален представител на производителя за Република България /съдържание на официален интернет сайт на производителя, или оторизационно писмо, или значещи части на партньорски договор и т.н./

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Телелинк“ ЕАД да отстрани констатираната липса, описана по – горе.

Документите следва да се представят подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника в срок до **15:45 часа на 17.07.2015 г.** Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки”.

В случай че не са приложени оригинални документи, се представят копия от документи, като същите следва да бъдат заверени „вярно с оригинала”, подпис и печат на участника. Документите, които са на чужд език, следва да бъдат придружени и от превод на български език.

3. „Стоун компютърс“ АД:

При разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията установи следните нередовности и несъответствия с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата:

1.1. По отношение на представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП се установиха следните нередовности:

В образеца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 4 и т. 5 е посочено следното:

„4. Представяването от мен дружество / ЕТ * (наименование на участника).

4.1. няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган;

4.2. има задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, но за същите е допуснато

разсрочване/отсрочване;

4.3. няма задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен (при чуждестранни участници).

**Забележка: отбелязва се само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник. "*

5. Представяването от мен дружество / ЕТ* (наименование на участника):

5.1. не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон;

5.2. не се намира в подобна на посочената в буква "а" процедура съгласно националните си закони и подзаконови актове, включително когато неговата дейност е под разпореждане на съда (при чуждестранни участници);

5.3. не е преустановил дейността си.

**Забележка: Вярното се отбелязва. "*

Констатации на комисията: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представителя на дружеството, в т. 4 липсва отбелязване само на едно обстоятелство от изброените в т. 4.1. – 4.3., каквото е изискването в документацията за участие. В т. 5 (5.1. - 5.3.) липсва отбелязване на верните обстоятелства. В случай че не сте в открито производство по несъстоятелност и не сте сключили извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, както и че не сте преустановили дейността си, следва да отбележите тези обстоятелства (5.1. и 5.3.) в декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представляващия дружеството.

1.2. По отношение на представената банкова гаранция в офертата се установи следната нередовност:

В т. III.1.1) Изискуеми депозити и гаранции от Обявлението за открита поръчка, както и в Указанията за участие в открита процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката й“, в т. 4 е посочено, че изискваният документ за гаранция за участие се представя под формата на банкова гаранция или парична сума. Ако участникът представя банкова гаранция за участие, тя следва да е със срок на валидност не по-малко от 15 (петнадесет) календарни дни след изтичане срока на валидност на офертата на участника.

Констатации на комисията: В офертата на „Стоун компютърс“ АД представеният оригинал на банкова гаранция е с валидност до 23.09.2015 г., която е по-кратка от изискваната от възложителя в документацията за участие – 6.10.2015 г. включително.

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Стоун компютърс“ АД да отстрани констатираните нередовности, описани по – горе.

Документите следва да се представят подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника в срок до **15:45 часа на 17.07.2015 г.** Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя

на комисията – Магдалена Георгиева, юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

В случай че не е приложен оригинален документ, се представя копие от документа, като същият следва да бъде заверен „вярно с оригинала“, подпис и печат на участника.

Председател:

[Redacted Signature]

(Магдалена Георгиева)

Членове:

[Redacted Signature]

(Гроздан Брънчев)

[Redacted Signature]

(Николай Кръстев)

[Redacted Signature]

(Петър Петров)

[Redacted Signature]

(Ангелина Кръстева)

Информацията е
заличена на
основание чл.2,
ал.1 от Закона за
защита наличните
данни