

П Р О Т О К О Л № 2

От 31.07.2015 г.

Относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и гаранционна поддръжка на компютърно оборудване, компютърни компоненти за него, софтуерни продукти и услуги по инсталиране и конфигуриране”, съгласно Решение № БНБ-42282/27.04.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията изготви протокол № 1 от 02.07.2015 г. за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на представените документи в плик № 1 в офертите на участниците. Комисията изиска допълнителни документи от двама от участниците в процедурата, а именно от:

1. „Глобал Консулт БГ“ ЕООД, като му предостави възможност да отстрани констатираните липси на документи, нередовности и несъответствия с критериите за подбор и от

2. Консорциум Сървисиз 2015, като му предостави възможност да отстрани констатираните несъответствия.

В протокол № 1 от 02.07.2015 г., комисията е констатирала, че участникът „Телелинк“ ЕАД е представил в пликовете си с надпис плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“ и плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 2“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписаните и подпечатани приложени списъци на документите.

Участникът „Телелинк“ ЕАД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация за всяка обособена позиция, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Комисията е допуснала до по – нататъшно участие в процедурата „Телелинк“ ЕАД по обособени позиции № 1 и обособена позиция № 2 и до разглеждане на документите съдържащи се плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2“.

Участникът „Телелинк“ ЕАД в плик № 1 е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която са декларирани липсата на всички обстоятелства, съгласно

изискванията на закона. Декларацията е подписана от Цветан Мутафчиев - в качеството му на изпълнителен директор на дружеството.

Протокол № 1 от 02.07.2015 г. бе изпратен по факс на Консорциум Сървисиз 2015 и на „Телелинк“ ЕАД, а на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД чрез електронна поща, с използване на електронен подпис, като са получени потвърждения за изпращането му.

В срока до 15:45 часа на 13.07.2015 г., определен от комисията за представяне на допълнителни документи са постъпили такива от „Глобал Консулт БГ“ ЕООД с вх. № БНБ-64531/13.07.2015 г. и от Консорциум Сървисиз 2015 с вх. № БНБ-64574/13.07.2015 г.

Отсъствието на редовния член на комисията Магдалена Георгиева – юрисконсулт от дирекция „Обществени поръчки“ по обективни причини наложи заместването ѝ от резервния член на комисията Мария Гешева - юрисконсулт от дирекция „Обществени поръчки“. Резервният член подписа декларация по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „Глобал Консулт БГ“ ЕООД

На закрито заседание, комисията разгледа допълнително представените от „Глобал Консулт БГ“ ЕООД документи, комисията установи, че участникът не е представил следните документи, изискани от комисията с протокол № 1 от 02.07.2015 г., а именно:

- документ за гаранция за участие (оригинал на банкова гаранция или копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума);
- документи за доказване на минималните изисквания за технически възможности/или квалификация на участника;
- оторизационно писмо, издадено от производителя (или от официален негов представител) на компютърното оборудване, компоненти и софтуер, предлагани от участника, от което да е видно, че участникът има право да извършва тяхната доставка, инсталиране и конфигуриране.

В допълнително представените документи на този участник се съдържа само декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която са декларирани липсата на всички

обстоятелства, съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от Доброслав Илиев - в качеството му на управител на дружеството.

По отношение на останалите документи, които не са представени, участникът посочва, че е представил декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, в която декларира, че е вписан като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, под рег. № 156/22.04.2009 г. В Обявлението за поръчка № БНБ-42282/27.04.2015 г., което е неразделна част от документацията за участие, т. III.2.4. „Информация относно запазени поръчки“, възложителят не е обявил, че поръчката или съответна обособена позиция от нея е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. С оглед на това, подадената от този участник оферта следва да съдържа всички посочени от възложителя документи в документацията за участие, както и участникът следва да докаже, че отговаря на всички минимални изисквания за технически възможности/или квалификация за изпълнение на поръчката, с оглед осигуряване на равнопоставеност на всички участници подали оферти в процедурата.

Комисията счита, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП да не разгледа документите в плик № 2 по обособена позиция № 1 на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД, тъй като този участник не отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията предлага на възложителя участника - „Глобал Консулт БГ“ ЕООД да бъде отстранен от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като не е представил документи по чл. 56, ал. 1, т. 3, 5 и 13 от ЗОП.

2. Консорциум Сървисиз 2015.

Комисията установи, че **Консорциум Сървисиз 2015** е представил допълнителни документи, с които е отстранил констатираните несъответствия, посочени в протокол № 1 от 02.07.2015 г.

Комисията констатира, че участникът **Консорциум Сървисиз 2015** отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът е представил всички изискани от възложителя и закона документи за подбор. В допълнително представените документи от **Консорциум Сървисиз 2015** се съдържат декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП подписани от представляващи лица на дружествата, включени в обединението, в които са декларирани липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларациите са подписани от Александър Георгиев Аврамов – изпълнителен директор и от Дона Димитрова и Бойка Бончева, в качеството им на членове на Съвета на директорите на „Стоун компютърс“ АД и от Константин Веселинов – управител на „Хай компютърс“ ЕООД.

Комисията **реши: допуска Консорциум Сървисиз 2015** до по – нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ПО ОБОСОБЕНА
ПОЗИЦИЯ № 1 И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. Консорциум Сървисиз 2015

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ на участника Консорциум Сървисиз 2015.

При разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“ в офертата на Консорциум Сървисиз 2015, комисията констатира следното:

Първо: В раздел III. „Оферта. Указания за подготовката й“ от Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка е посочено следното: *„Участник, който представя оферта по обособена позиция № 1 представя техническо предложение, което включва описание на техническите характеристики на предлаганите от участника компютърно оборудване, компоненти и софтуерни продукти (софтуер и софтуерна поддръжка), изготвено съгласно Приложение № 1 по обособена позиция № 1 „Техническа спецификация на компютърно оборудване, компоненти и свързаните с тях софтуерни продукти (софтуер и софтуерна поддръжка)“ (Приложение № 1). Предложеното от участника компютърното оборудване, компоненти и софтуер следва да отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Приложение № 1“.* В Разяснение към

документацията № БНБ-52436/01.06.15 г., което е публикувано в профила на купувача, възложителят е посочил, че ще приеме за еквивалентно всяко оборудване, което притежава технически параметри определени в Приложение № 1 по обособена позиция № 1 и може да бъде използвано по равностоен начин от възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, в което се съдържа описание на техническите характеристики на предлаганите от участника компютърно оборудване, компоненти и софтуерни продукти („Техническата спецификация на компютърното оборудване, компоненти и свързаните с тях софтуерни продукти (софтуер и софтуерна поддръжка“) от което е видно, че този участник предлага еквивалентни продукти. Техническите параметри на част от предложеното оборудване и компоненти не отговарят на изискваните технически параметри посочени в Приложение № 1 по обособена позиция № 1, което е неразделна част от документацията за участие в процедурата и по този начин оборудването не може да се приеме за еквивалентно. Такова компютърно оборудване и компоненти са например:

№ 1 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

- Възложителят е посочил, че процесорните ядра следва да работят на 4.2 GHz („Процесор: 1 x 8-core 4.2 GHz POWER7+ Processor Module Processor Activation for Processor Feature for all cores“);

- В основната конфигурация следва да е предвиден твърд диск („Твърд диск: 1 x 146GB 15K RPM SFF SAS Disk Drive (AIX/Linux“).

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

- процесорните ядра работят на честота 3.6 GHz („Процесор: 16x 3.6 GHz, processors SPARC T5“)

- в основната конфигурация не е предвиден твърд диск;

№ 2, 16, 17, 96, 97 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

Възложителят е посочил, че предложените мрежови адаптери следва да имат 4 мрежови порта („4-port“).

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

Предложени са мрежови адаптери с 2 пората (2 p.)

№ 13 и 103 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

Дисковете следва да осигуряват 15000 RPM („15K RPM“).

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

Дисковете осигуряват 10 000 RPM („10000 RPM“).

№ 19 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

Възложителят е посочил, че процесорните ядра следва да работят на 4.22 GHz („процесор: 1 x 4.22 GHz Proc Card, 0/12 Core POWER7+, 16 DDR3 Memory Slots“);

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

- процесорните ядра работят на честота 3.6 GHz („Процесор: 16x3.6 GHz, processors SPARC T5“).

№ 91 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

Възложителят е посочил, изискване за SFP+/оптични интерфейси на адаптери („PCIe2 2-Port 10GbE RoCE SFP+ Adapter“);

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

Предложени са адаптери с които не отговарят на спецификацията по вида на интерфейсите („Sun dual port 10G Base-T adapter“);

№ 1 и 9 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

(„Процесор: 1 x 8-core 4.2 GHz POWER7+ Processor Module)

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

(„процесор: 16 x 3,6 GHz processors SPARC T5 “)

Предложени са конфигурации с по-голям брой от искания брой ядра което би довело до по-високи разходи за лицензиране на програмните продукти инсталирани на сървъра.

№ 1, 9, 19, 41, 80, 86 и 90 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

Възложителят е посочил различни поколения процесори: („Процесор: 1 x 8-core 4.2 GHz POWER7+ Processor Module) или („Процесор: 1 x 16-core 4.1 GHz POWER7+ Processor Module) или (“Процесор: 4.19 GHz, 40-core POWER8 Processor) („Процесор: 1 x 8-core 4.15 GHz POWER8 Processor) или („Процесор: 1 x 6-core 3,89 GHz POWER8 Processor) или или („Процесор: 4.15 GHz, 8-core POWER8 Processor“) изборът между които да позволява оптимизиране на конфигурациите на оборудването, според различните нужди на Възложителя.

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

Посочените сървърни конфигурации са базирани на две модификации на един и същи процесор (16 x 3.6 GHz processors SPARC T5 или 32 x 3.6 GHz processors SPARC T5), което не дава възможност за такъв избор според конкретните нужди.

№ 86 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

„Сървър за вграждане в 14 слотово шаси”

-Процесор: 16-core 4.1 GHz POWER7+ процесорен модул 16x 1-core activation of #8491

- Памет: 2 x 16GB Memory DDR3 DIMMs,

- Твърд диск: 177 GB 1.8-inch SATA Solid State Drive

- Софтуер: AIX Standard Edition PowerVM Enterprise edition с лицензи за всички ядра

- Интерфейси 2 10 GEth. и 2 16 Gb Fibre channel adapter

Сървърът може да се използва като се инсталира в шаси предложено в т. 180 - IBM Flex System Enterprise Chassis with 2x2500W PSU, Rackable

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

Предложението е за:

„Сървър за вграждане в 10 слотово шаси”,

Процесор: 16-core SPARC T5 3.6 GHz processor

- Памет: 16 x 8 GB DDR3-1066 registered DIMM,

- Твърд диск: 400 GB eMLC SATA SSD with marlin bracket

- Софтуер: Oracle Solaris and Oracle VM for SPARC

- Интерфейси 2 10 GEth. и 2 16 Gb Fibre channel adapter,

но не е предложено шаси в което може да се инсталира посочения сървер и на практика сървърът не може да се използва от Възложителя.

№ 44, 45 и 46 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

№ 44 - 64GB (4X16GB) CDIMMs, 1600 MHz, 4GBIT DDR3 DRAM

№ 45 - 128GB (4X32GB) CDIMMs, 1600 MHz, 4GBIT DDR3 DRAM

№ - 46 - 256GB (4X64GB) CDIMMs, 1600 MHz, 4GBIT DDR3 DRAM

Посочени са модули памет с изисквана производителност 1600 MHz.

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

№ 44 - 64 (2X16GB) DDR3- 1066 registered DIMM

№ 45 - 128 (4X32GB) DDR3- 1066 registered DIMM

№ 46 - 256 (4X64GB) DDR3- 1066 registered DIMM

Предложените модули са със значително по-ниска производителност от 1066MHz, като за т. 44 е посочен памет с по-малък обем.

№ 125 и 126 от Приложение № 1 по обособена позиция № 1:

Изисквания посочени от възложителя:

№ 125 - IBM 6TB 7.2K 12Gbps NL SAS 3.5in G2HS 512e SED

№ 126 - IBM 4TB 7.2K 12Gbps NL SAS 3.5in G2HS 512e SED

Предложение на Консорциум Сървисиз 2015 :

№ 125 - 4TB 7.2K RPM NLSAS 6Gbps 3.5in SED Hot plug Hard Drive

№ 126 - 3TB 7.2K RPM NLSAS 6Gbps 3.5in SED Hot plug Hard Drive.

Предложени са дискове с по-малък обем 4/3 TB от заявления 6/4 TB и двойно по-ниска производителност от 6 Gbps от заявената 12 Gbps.

Второ: В чл. 1, ал. 3 от проекта на договор, който е неразделна част от документацията за участие в процедурата е посочено, че възложителят възлага извършването на доставките и/или услугите, предмет на договора с писмена заявка, изпратена до изпълнителя по пощата или по факс. В заявката възложителят посочва: вида и количеството на компютърно оборудване, компоненти и/или софтуер, които следва да се доставят и срокът за тяхната доставка; срока, в който следва да се извърши инсталирането и конфигурирането, вида и количеството на компютърното оборудване, компоненти и/или софтуер, които следва да се инсталират и конфигурират и др. Съгласно тези изисквания възложителят със заявка може да поръчва за доставка, съответно да иска да бъде инсталирано и конфигурирано всяко едно от компютърното оборудване и компоненти по отделно и независимо едно от друго.

В „Техническата спецификация на компютърното оборудване, компоненти и свързаните с тях софтуерни продукти (софтуер и софтуерна поддръжка)“ съдържащо се в Плик № 2 на този участник, в колона „Описание на предложението“, за много от подпозициите е посочено, че са включени в основната машина, като не са оферирани отделно. Такива компютърно оборудване и компоненти са посочени в т. 33, 52, 94, 256 и др. По този начин представената от участника техническа спецификация не позволява на възложителя да поръча допълнително при необходимост само някой от въпросните: компютърно оборудване и компоненти.

Комисията счита, че представената от Консорциум Сървисиз 2015 оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията реши:

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не допусне Консорциум Сървисиз 2015 до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с предлаганата от него цена.

Комисията предлага на възложителя участника - Консорциум Сървисиз 2015 да бъде отстранен от по - нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. „Телелинк“ ЕАД

На закрито заседание комисията разгледа по същество документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“ на участника „Телелинк“ ЕАД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил и по двете обособени позиции всички изискани от възложителя и закона документи.

По обособена позиция № 1, комисията констатира, че:

- Предложените от участника компютърното оборудване, компоненти и софтуер отговарят на изискванията на Възложителя посочени в Приложение № 1 по обособена позиция № 1, което е неразделна част от документацията за участие;

- Предложените от участника услуги по гаранционна поддръжка отговарят на Приложение № 2 по обособена позиция № 1 и Приложение № 3 по обособена позиция № 1, които са неразделна част от документацията за участие;

- Услугите по софтуерната поддръжка предложени от този участник отговарят на Приложение № 2 по обособена позиция № 1, което е неразделна част от документацията за участие;

- Участникът е представил и Техническо предложение, което е изготвено съгласно данните в Приложение № 5 „Описание на текущата инфраструктура на БНБ“ и изискванията в Приложение № 6 „Техническо задание за подготовка на предложението за изпълнение на обособена позиция № 1“, които са неразделна част от документацията за участие в процедурата, както и декларация за срок за изпълнение;

По обособена позиция № 2, комисията констатира, че:

- Предложените от участника софтуерните продукти отговарят на изискванията на Възложителя посочени в Приложение № 1 по обособена позиция № 2, което е неразделна част от документацията за участие;
- Услугите по гаранционна поддръжка, предложени от участника отговарят на Приложение № 2 по обособена позиция № 2 и Приложение № 3 по обособена позиция № 2, които са неразделна част от документацията за участие;
- Услугите по софтуерната поддръжка предложени от този участник отговарят на Приложение № 2 по обособена позиция № 2, което е неразделна част от документацията за участие;
- Представена е декларация за срок на изпълнение.

В плик № 2 по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 са представени декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в които е посочено, че всички документи имат конфиденциален характер. Комисията счита че Техническото предложение не съдържа информация, която има конфиденциален характер, тъй като то подлежи на оценка, съгласно Обявлението за поръчка и Приложение № 4 „Методика за определяне на комплексната оценка за класиране на офертите по обособена позиция № 1“, а част от документите (Приложение № 1, Приложение № 2 и Приложение № 3 по двете обособени позиции), съответстват и припокриват изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

Комисията реши:

Допуска „Телелинк“ ЕАД до по – нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плика с ценовите оферти по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Комисията не извършва проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2 по обособена позиция № 1 тъй като има допуснат само един участник до отваряне на плик № 3, съдържащ предлаганата цена по обособена позиция № 1.

Съгласно изискванията на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, Комисията отваря цената след като е разгледала предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и е извършила оценяване по всички други показатели, различни от цената, което е отразено в протокол.

На базата на посочения от възложителя в Обявлението за поръчка критерий за оценка на офертите подадени по обособена позиция № 1 – икономически най-изгодна оферта, комисията не извърши оценка по другите показатели различни от цената (по показател „Техническо предложение“), с оглед на факта, че има допуснат само един участник.

Приложение:

Протокол № 1 от 02.07.2015 г. на комисията за констатации относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1.

Председател:

Членове:

[Redacted signature]

(Зорница Гоч

[Redacted signature]

мил Аначков)

[Redacted signature]

(Лилия Баховска)

[Redacted signature]

(Николай Стефанов)

[Redacted signature]

(Мария Гешева)

Информацията е
заличена на
основание на чл. 2,
ал. 1 от Закона за
защита на личните
данни.