

П Р О Т О К О Л № 1

От 02.07.2015 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за констатациите относно наличието, съответствието и редовността на представените документи в плик № 1 в подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и гаранционна поддръжка на компютърно оборудване, компютърни компоненти за него, софтуерни продукти и услуги по инсталиране и конфигуриране.” съгласно Решение БНБ-42282/27.04.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На **09.06.2015 г. от 10 часа** в зала 103 започна първото открито заседание на комисията, назначена със Заповед № БНБ-54474/09.06.2015 г. на главния секретар на БНБ.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Гочева – старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки”;

ЧЛЕНОВЕ:

Людмил Аначков - началник отдел в дирекция „Информационни системи“;

Лилия Баховска - системен администратор в дирекция „Информационни системи“

Николай Стефанов – експерт в дирекция „Информационни системи“

Магдалена Георгиева - юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки”.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Мария Гешева – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки”;

Живко Джиджев - системен администратор в дирекция „Информационни системи“.

Констатира се, че в срока за подаване на офертите, в деловодството на БНБ са постъпили 3 (три) оферти от:

1. „Глобал Консулт БГ“ ЕООД, гр. София, 1000, ул. „Цар Асен“ № 3, ет. 1, ап. 1, вх.№ БНБ-54269/08.06.2015 г., получена в 12:16 часа. Подадената оферта е за обособена позиция № 1 „Доставка, инсталиране, конфигуриране и гаранционна поддръжка на компютърно оборудване, компоненти и софтуер, както и софтуерна поддръжка на доставения софтуер”.

2. **Консорциум Сървисиз 2015**, гр. София, 1172, ул. „Апостол Карамитев“ № 2, вх.№ БНБ-54382/08.06.2015 г., получена в 15:04 часа. Подадената оферта е за обособена позиция № 1 „Доставка, инсталиране, конфигуриране и гаранционна поддръжка на компютърно оборудване, компоненти и софтуер, както и софтуерна поддръжка на доставения софтуер”.

3. **„Телелинк“ ЕАД**, гр. София, 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ № 3, Бизнес център Литекс Тауър, ет. 4, вх.№ БНБ-54422/08.06.2015 г., получена в 15:39 часа. Подадената оферта е за обособена позиция № 1 „Доставка, инсталиране, конфигуриране и гаранционна поддръжка на компютърно оборудване, компоненти и софтуер, както и софтуерна поддръжка на доставения софтуер” и обособена позиция № 2 „Доставка, инсталиране, конфигуриране и софтуерна поддръжка на софтуер, необходим за продължаване на експлоатацията и разширяване на налични софтуерни системи в БНБ”.

Председателят на комисията прие постъпилите в обявения срок оферти.

След като се запознах със списъка на участниците и преди да пристъпят към отваряне на офертите, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

При отварянето на офертите присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

- За **Консорциум Сървисиз 2015** – Петя Арангелова, упълномощена с пълномощно, подписано от Александър Аврамов, представляващ консорциума;
- За **„Телелинк“ ЕАД** – Доника Фитова – Петкова, упълномощена с пълномощно, подписано от Цветан Мутафчиев, изпълнителен директор на дружеството.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Глобал Консулт БГ“ ЕООД**:

- Отвори офертата на **„Глобал Консулт БГ“ ЕООД** и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“ и плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция № 1“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3. Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат плик № 3. Присъстващият представител на „Телелинк“ ЕАД подписа плик № 3 на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД“.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Присъстващият представител на „Телелинк“ ЕАД подписа документите, съдържащи се в плик № 2 на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД“.

- Отвори плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **Консорциум Сървисиз 2015**:

- Отвори офертата на Консорциум Сървисиз 2015 и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“ и плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция № 1“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3. Комисията предложи на присъстващия представител на „Телелинк“ ЕАД да подпише плик № 3. Присъстващият представител на „Телелинк“ ЕАД подписа плик № 3 на Консорциум Сървисиз 2015.

- Отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на „Телелинк“ ЕАД да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Присъстващият представител на „Телелинк“ ЕАД подписа документите, съдържащи се в плик № 2 на Консорциум Сървисиз 2015.

- Отвори плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

3. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Телелинк“ ЕАД:

- Отвори офертата на „Телелинк“ ЕАД и констатира наличието на шест отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“ и плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция №

2“; плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2“; плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция № 1“ и плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция № 2“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3 за обособена позиция № 1 и плик № 3 за обособена позиция № 2. Комисията предложи на присъстващия представител на Консорциум Сървисиз 2015 да подпише пликовете № 3. Присъстващия представител на Консорциум Сървисиз 2015 подписа пликовете с предлаганата цена на „Телелинк“ ЕАД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

- Отвори пликове № 2 за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях. Комисията предложи на присъстващия представител на Консорциум Сървисиз 2015 да подпише документите, съдържащи се в пликовете № 2. Присъстващият представител на Консорциум Сървисиз 2015 подписа документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2“ на „Телелинк“ ЕАД, като отказа да подпише документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“.

- Отвори плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. ПРОВЕРКА НА НАЛИЧИЕТО, СЪОТВЕТСТВИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, В КОЙТО СЕ ПОСТАВЯТ ДОКУМЕНТИТЕ, ИЗИСКАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 1-6, 8, 11-14 ОТ ЗОП И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На закрито заседание, комисията пристъпи към проверка на представените документи в плик № 1 от участниците.

Комисията направи следните констатации:

1. „Глобал Консулт БГ“ ЕООД:

При разглеждане на документите съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“, комисията установи следните липси на документи, нередовности и несъответствия с критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата:

1.1. По отношение на представената декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки се установиха следните нередовности:

1.1.1. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие: В образца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 4 е посочено следното:

*„4. Представяването от мен дружество / ЕТ * (наименование на участника).*

4.1. няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган;

4.2. има задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, но за същите е допуснато разсрочване/отсрочване;

4.3. няма задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен (при чуждестранни участници).

**Забележка: отбелязва се само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник.“*

Констатации на комисията: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представителя на дружеството, в т. 4 липсва отбелязване само на **едно** обстоятелство от изброените в т. 4.1. – 4.3., каквото е изискването в документацията за участие.

1.1.2. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие: В образца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 5 е посочено следното:

„5. Представяването от мен дружество / ЕТ* (наименование на участника):

5.1. не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон;

5.2. не се намира в подобна на посочената в буква "а" процедура съгласно националните си закони и подзаконови актове, включително когато неговата дейност е под разпореждане на съда (при чуждестранни участници);

5.3. не е преустановил дейността си.

**Забележка: Вярното се отбелязва.*

Констатации на комисията: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представителя на дружеството, в т. 5 липсва отбелязване на верните обстоятелства, каквото е изискването в документацията за участие. В случай че не сте в открито производство по несъстоятелност и не сте сключили извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, както и че не сте преустановили дейността си, следва да се отбележат съответните обстоятелства (т. 5.1. и т. 5.3.) в декларацията по чл. 49, ал. 9 от ЗОП;

1.2. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:

В обявлението за поръчка № БНБ-42282/27.04.2015 г., т. III.1) Изискуеми депозити и гаранции, както и в Указанията за участие в откритата процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“, т. 4 е посочено, че всяка оферта подадена за обособена позиция № 1 следва да съдържа документ за гаранция за участие (оригинал на банкова гаранция или копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума) по обособена позиция № 1: 50 000 лв. (петдесет хиляди лева) или тяхната равностойност в евро в размер на 25 564, 59 евро (двадесет и пет хиляди петстотин шестдесет и четири евро и петдесет и девет евроцента). Посочени са и допълнителни условия, на които следва да отговаря банковата гаранция за участие.

Констатация на комисията: В представената от „Глобал Консулт БГ“ ЕООД оферта липсва документ за гаранция за участие (оригинал на банкова гаранция или копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума) по обособена позиция № 1.

1.3. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:

В Обявлението за поръчка № БНБ-42282/27.04.2015 г., т. III.2.3) Технически

възможности и в Указанията за участие в открита процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката й“, т. 5 е посочено, че участниците следва да представят следните документи, с които да докажат, че изпълняват минималните изисквания за технически възможности/или квалификация, посочени в документацията за участие:

„5.1. Списък на доставките и услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, за която съответният участник подава оферта, изпълнени през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, включително стойностите, датите и получателите. Към посочените в списъка с доставки и услуги, с които участникът доказва, че изпълнява минималното изискване на възложителя, следва да представи доказателство за извършената доставка и/или услуга, под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката и/или услугата;

5.2. Валиден сертификат за качество ISO 9001:2008 на участника или еквивалентен;

5.3. Валиден сертификат за информационна сигурност ISO 27001:2013 на участника или еквивалентен;

5.4. Валиден сертификат ISO 20000-1/2011 на участника или еквивалентен;

5.5. Декларация - списък на специалистите, които ще участват в изпълнението на дейностите по инсталиране, конфигуриране и поддръжка, с посочване на тяхното образование, професионална квалификация и професионален опит“.

Констатации на комисията: В представената от „Глобал Консулт БГ“ ЕООД оферта липсват документите посочени в т. 5.1 до т. 5.5. вкл. от раздел III. „Оферта. Указания за подготовката й“ от Указанията за участие в процедурата, с които този участник следва да докаже, че отговаря на минималните изисквания за технически възможности/или квалификация.

1.4. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие:
В Обявлението за поръчка № БНБ-42282/27.04.2015 г., т. III.2.3) Технически възможности и в Указанията за участие в открита процедура, раздел III. „Оферта. Указания за подготовката й“, т. 6.1. е посочено, че участниците следва да представят при подаване на оферта по обособена позиция № 1 оторизационно писмо, издадено от производителя (или от официален негов представител) на компютърното оборудване, компоненти и софтуер, предлагани от участника, от което да е видно, че участникът

има право да извършва тяхната доставка, инсталиране и конфигуриране.

Констатации на комисията: В представената от „Глобал Консулт БГ“ ЕООД оферта липсва оторизационно писмо, издадено от производителя (или от официален негов представител) на компютърното оборудване, компоненти и софтуер, предлагани от участника, от което да е видно, че участникът има право да извършва тяхната доставка, инсталиране и конфигуриране.

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът „Глобал Консулт БГ“ ЕООД да отстрани констатираните липси на документи, нередовности и несъответствия с критериите за подбор, описани по – горе.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да се представят подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника в срок до **15:45 часа на 13.07.2015 г.** Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до председателя на комисията – Зорница Гочева, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, назначена да разглежда постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Доставка и гаранционна поддръжка на компютърно оборудване, компютърни компоненти за него, софтуерни продукти и услуги по инсталиране и конфигуриране.”.

В случай че не са приложени оригинални документи, се представят копия от документи, като същите следва да бъдат заверени „вярно с оригинала”, подпис и печат на участника. В случай че се представя банкова гаранция, същата следва да бъде представена в оригинал.

Документите, които са на чужд език, следва да бъдат придружени и от превод на български език.

2. Консорциум Сървисиз 2015:

При разглеждане на документите съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1”, комисията установи следните нередовности:

2.1. По отношение на представената декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки се установиха следните нередовности:

2.1.1. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие: В образеца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 4 е посочено следното:

*„4. Представяването от мен дружество / ЕТ * (наименование на участника).*

4.1. няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган;

4.2. има задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, но за същите е допуснато разсрочване/отсрочване;

4.3. няма задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен (при чуждестранни участници).

**Забележка: отбелязва се само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник.“*

Констатации на комисията:

Първо: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представителя на „Хай Компютърс“ ЕООД (член на обединението Консорциум Сървисиз 2015), в т. 4 са посочени две от обстоятелства (т. 4.1. и т. 4.3.), **а не само едно**, каквото е изискването в документацията за участие.

Второ: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представителя на „Стоун Компютърс“ АД (член на обединението Консорциум Сървисиз 2015) и от останалите членове на Съвета на директорите, в т. 4 липсва отбелязване само на **едно** обстоятелство от изброените в т. 4.1. – 4.3., каквото е изискването в документацията за участие.

1.1.2. Изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие: В образеца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), която е неразделна част от документацията за участие в откритата процедура, в т. 5 е посочено следното:

„5. Представяването от мен дружество / ЕТ* (наименование на участника):

5.1. не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон;

5.2. не се намира в подобна на посочената в буква "а" процедура съгласно националните си закони и подзаконови актове, включително когато неговата дейност е под разпореждане на съда (при чуждестранни участници);

5.3. не е преустановил дейността си.

Забележка: *Вярното се отбелязва.

Констатации на комисията:

Първо: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представителя на „Хай Компютърс“ ЕООД (член на обединението Консорциум Сървисиз 2015), в т. 5 липсва отбелязване на верните обстоятелства, каквото е изискването в документацията за участие. В случай че не сте в открито производство по несъстоятелност и не сте сключили извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, както и че не сте преустановили дейността си, следва да се отбележат съответните обстоятелства (т. 5.1. и т. 5.3.) в декларацията по чл. 49, ал. 9 от ЗОП;

Второ: В декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представителя на „Стоун Компютърс“ АД (член на обединението Консорциум Сървисиз 2015) и от останалите членове на Съвета на директорите, в т. 5 е посочено едно обстоятелство, а именно, че дружеството не е преустановило дейността си (т. 5.3.). В случай че не сте в открито производство по несъстоятелност и не сте сключили извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон следва да се отбележи и съответното обстоятелство (т. 5.1.), заедно с обстоятелството по т. 5.3. в декларацията по чл. 49, ал. 9 от ЗОП;

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, предоставя възможност на участникът Консорциум Сървисиз 2015 да отстрани констатираните нередовности, описани по – горе.

Документите следва да се представят подписани и подпечатани на всяка страница от представляващи лица на дружествата, включени в обединението в срок до 15:45 часа на 13.07.2015 г. Документите се представят по един от следните начини: по пощата (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на

БНБ, адресирани до председателя на комисията – Зорница Гочева, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, назначена да разглежда постъпилите заявления в ограничената процедура с предмет: „Доставка и гаранционна поддръжка на компютърно оборудване, компютърни компоненти за него, софтуерни продукти и услуги по инсталиране и конфигуриране.“.

3. „Телелинк“ ЕАД:

Участникът „Телелинк“ ЕАД е представил в пликовете си с надпис плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“ и плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 2“ всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписаните и подпечатани приложени списъци на документите.

Участникът „Телелинк“ ЕАД отговаря на минималните изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация за всяка обособена позиция, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка.

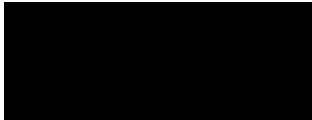
Комисията реши: допуска „Телелинк“ ЕАД до по – нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 1 и обособена позиция № 2 и до разглеждане на документите съдържащи се плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2“.

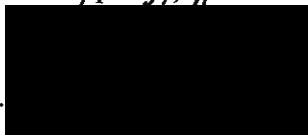
Председател:


.....
(Зорница Гочева)

Членове;



.....
(Людмил Аначков)

.....
(Лилия Баховска)

.....
(Николай Стефанов)

.....
(Магдалена Георгиева)

