

Изх. № Е-31-00-002910

Дата: 28.01.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Българска народна банка (БНБ)
Адрес	София, пл. „Княз Александър I” № 1
Партиден номер в РОП	01224

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	<table border="1"><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>2</td><td>4</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr></table>	0	1	2	2	4	2	0	1	5	0	0	0	1
0	1	2	2	4										
2	0	1	5											
0	0	0	1											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП													
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги													
Предмет на поръчката	„Предоставяне на право на ползване на информационни технологии (WEB приложение за справки на Централния кредитен регистър на БНБ)”													

СТАНОВИЩЕ

<p>След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:</p> <p>1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:</p> <ul style="list-style-type: none">- авторски или други права на интелектуална собственост;- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт. <p>2. Мотиви на възложителя и представени доказателства В Агенцията по обществени поръчки са постъпили Решение № БНБ-05746 от 19.01.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедура на</p>
--

договаряне без обявление, покана за участие в нея и доказателства.
В подкрепа на изложените мотиви възложителят е представил копия на следните документи:

- Договор № РД 09-0065/07.07.2004 г. за право на ползване на информационни технологии и програмно-технически услуги, сключен между БНБ и „Датамакс“ АД.

Видно от поле V.2) на решението за откриване на процедурата и приложената покана за участие, същата е адресирана до „Датамакс“ АД. В раздел VIII на решението е посочено, че прогнозната стойност на поръчката е до 200 000 лв. без ДДС, за период от три години.

3. Изводи

Възлагането на разглежданата поръчка, чийто предмет е предоставяне правото на ползване на информационни технологии и програмно-технически услуги, следва да се осъществи при спазване и прилагане разпоредбите на специалния закон в областта – Закона за авторското право и сродните му права, съгласно който компютърните програми са сред закриляните обекти на авторско право. В тази връзка, единствено лицето, което притежава авторски и/или изключителни права върху създадения продукт, може да реализира предмета на обществената поръчка. Според мотивите на възложителя, програмния продукт, предмет на поръчката е собственост на поканеното за участие в договарянето лице, което се потвърждава и от приложения договор за правото му на ползване, сключен между БНБ и „Датамакс“ АД на 07.07.2004 г.

Условие за прилагане на избраното правно основание е визираните авторски права да са придобити при спазване на законодателството в областта на обществените поръчки към момента на тяхното възникване. Информация в тази насока не е представена, поради което остава неизяснен редът по който е избран изпълнителят по договора към момента на сключването му (07.07.2004 г.).

С оглед на изложеното, считаме, че изборът на процедура на договаряне без обявление може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с аргументи и доказателства, че при първоначалния договор с „Датамакс“ АД е спазено действащото законодателство в областта на обществените поръчки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>

Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП

