



ДИМИТЪР КОСТОВ

# 24 часа

• 168 часа ЕООД

WWW.24CHASA.BG

Петък, 19 септември 2014 г. Цена 0,90 лв. Година XXIV, брой 254 (8259)

Всекидневник за новините, каквито са

## БНБ: Решение за КТБ до 20 ноември.

### И когато стане ясно, че може да си изпълнява задълженията към клиентите

■ Интервю с подуправителя на централната банка на 13-а стр.



**Болница „Пълмед“**  
В услуга на здравето!

гр. Пловдив  
Национален телефон: 0700 31 033  
www.hospitalpulmed.bg

Докато хиляди български специалисти напускат страната,

## 314 лекари

## чужденци

## вече печелят

## у нас

Ген. проф. Стоян Тонев обяви изненадващата тенденция. Най-примамлива била онкологията

„314 лекари от чужбина работят в България в последните години. Първи бяха чехите за инвазивната кардиология, после италианците за пластична хирургия, сега идват турци за онкологични центрове. По моя прогноза лекари от Азербайджан ще дойдат за патоло-

натоми.“ Това заяви вчера ген. проф. Стоян Тонев, зам.-кмет на София по здравеопазването, на дебата на в. „24 часа“ „Лекарите, на които вярваме“.



ГЕН. СТОЯН ТОНЕВ

Най-примамлива в момента била онкологията, след като здравната каса променила правилата за плащане на химиотерапията. От миналата година лекарствата са с ниски цени, но самата процедура по приложението им е скъпа, обясни ген. Тонев. Турски лекари откриват

нас и детска ортопедия. 1154-ма българи са лекувани в онкологични болници в Турция за 2013 г., съобщи онкогинекологът проф. Григор Горчев, шеф на АГ болницата „Св. Марина“ - Плевен. ■ **Още за дебата на в. „24 часа“ на 2-а, 3-а, 17-а, 18-а и 23-а стр.**

По време на дебата на в. „24 часа“ бившият председател на Народното събрание Огнян Герджиков (вдясно) връчи на министъра на здравеопазването Мирослав Ненков сертификат за лекар, на когото българите вярват.

СНИМКА: ДЕСИСЛАВА КУЛЕЛИЕВА



## Отвориха сектор „А“ за мача на „Лудогорец“ с „Реал“

■ На 37-а стр.

## Гонят „Актор“, ако не довърши „Струма“ до Гърция за четири месеца

■ Още на 9-а стр.

## Изчезналите на морето поляци може да са убити



ЙОАНА СТАНИК



МАКСИМИЛИАН МАРЕК

15

ISSN 0861-4067



9 770861 406372

## Майчинските по-високи с до 90 лв. на месец

Причината - вдигането на минималната заплата

■ Още на 7-а стр.



**Димитър Костов**подуправител  
на БНБ

# Тези, които искат отваряне на КТБ веднага, сигурни ли са, че няма да се повтори 19 юни\*

За оздравяването ѝ трябва да намерим баланс между интересите на вложители, акционери и данъкоплатци

”



РУМЯНА ДЕНЧЕВА

СНИМКА: "24 ЧАСА"



**Обмисляме цялостен външен преглед на активите на всички български банки**

Разбирам притесненията на г-н Рашидов за спестения резултат на неговия труд и талант, но **категорично не мога и не искам да се отнеса с разбиране към клеветите**

- Искате ли първо да изясним какво е КТБ, г-н Костов? „Системна банка под особен надзор“ или „инвестиционна схема за финансиране с пари на вложителите на начинанията на мажоритарния си собственик“? Питам ви, защото в общественото пространство битуват и двете тези.

- Предпочитам по-простите дефиниции. За мен това е голяма за българския пазар банка, която бе поставена под специален надзор, защото хората, които я управляват, не успяха да се справят с внезапно породилото се **масово желание на вложителите да си теглят парите и вдигнаха бялото знаме**

Вярно е, че през първата половина на юни тази банка имаше ликвидни средства от порядъка на 1,5 млрд. лева, а към 17-18 юни вече бяха около 1 млрд. лв.

Същевременно по това време вече не разполагаша със свободни ДЦК, срещу които БНБ да им даде временно финансиране. Нямам информация и да са искали държавна помощ от бюджета, въпреки че и аз съм им напомнял, че има и такава процедура.

- Ако приемем, че КТБ е системна банка, нейната нестабилност може ли да се отрази върху банковата система?

- Оттук нататък определенията „системна банка“, или „инвестиционна схема“ и т.н. са въпрос на натрупване на достатъчно факти и допълнителен анализ.

Пряк системен ефект няма, тъй като **няма съществени задължения към други банки, нито може да внесе смущения**

във функционирането на платежните системи на страната. Косвените ефекти са въпрос на анализ на много повече фак-

тори и обстоятелства, включително и на това как се представят нещата в средствата за масова комуникация. Видяхме, че още през седмицата 23-27 юни бе направен опит за провокиране на паника със средства, ползвани за масова комуникация.

По отношение на „инвестиционните схеми“, **преди да произнасям присъди, бих предпочел да изчакам натрупване на повече факти,** като разчитам както на одиторите, така и на правоохранителните органи.

- „БНБ не може сама да оздрави КТБ, защото всички предложени планове се базират на държавна помощ“, е сигналът, който настойчиво излъчват. **Обяснете**

какво участие на държавата визирате.

- Това, че БНБ не може да оздрави КТБ, не е просто сигнал, а напомняне на факто, че без участие на държавата няма да мине.

**Тази банка се нуждае преди всичко от ликвидна подкрепа**

Едва след завършването на оценката на активите ще може да оценим каква потребност има от капитал. При всички случаи „оздравяването на КТБ“ означава да се дадат пари - нещо, което БНБ не може да направи в рамките на ясно и точно разписаните в закона правомощия за такива действия.

- **Законовите правомощия трябва да се спазват. Но не е все едно колко са парите и кой ги дава.**

- Очевидно е, че „оздравяване“ освен всичко означава и намиране на баланс между различни ин-

тереси. Вложителите имат едни интереси, които са различни за обезпечени, гарантирани и негарантирани депозити. Кредитополучателите също имат свои интереси, които могат да са различни както в зависимост от това какъв кредит са ползвали, така и от това как им върви бизнесът. Акционерите се водят както от интереса да запазят стойността на инвестицията си, така и от това да ограничат отговорността си. Данъкоплатците безспорно са загрижени за какво ще се харчат събираните от тях пари и дали няма да се наложи да плащат по-високи данъци. Да не забравяме, че човек, дори и в общо да не ползва банковите услуги, от всеки похарчен лев на практика дава 35 стотинки в хазната.

- **Излиза, че няма безпристрастни към решението, каквото и да е то.** Могат да се посочат още много обективни

причини за „пристрастност“ към едно или друго решение. Намирането на обществено приемливия баланс на всички тези интереси не може да стане без участието на всички институции на парламентарната демокрация, при това не само парламент и правителство, а т. нар. социални партньори и неформални неправителствени организации.

- **Когато поставихте КТБ под особен надзор, обещахте квесторите да кажат колко и каква подкрепа трябва за банката, за да бъде тя отворена. Колко е тя към днешна дата, откъде да бъде взет финансовият ресурс и има ли го изобщо?**

- Не е давано такова обещание. Към момента, когато банката изпадна в кризисни ликвидни затруднения

**в обществото бяха насадени съмнения в качеството на кредитния портфейл**

независимо от данните, показвани от отчетите на банката. Поради тази причина на квесторите бе възложено да организират преглед на активите в максимално кратки срокове. За съжаление, се установи недобро управление на процесите в банката.

- **Под недобро управление какво разбирате?.**

- Когато е даден кредит за милиони левове, е редно да се иска поне всяко тримесечие финансов отчет, както и редовна актуализация на бизнесплановите и да се прави анализ на тези данни. Като е записано в договора, че се прави едно или друго обезпечение, трябва да се сложи в досието документ, че тази работа е свършена, а впоследствие и да се прави периодична оценка на обезпечението. Като е посочена в договора целта, за която се дава кредитът, трябва да има документ, че плащането е извършено именно за тази цел. Всичко това трябва да е част от ежедневните бизнес процеси в банкирането, **а не да се прави само когато се обадят надзорниците или одиторите, че идват на проверка** Това е причината одиторите да не могат в кратки срокове да се произнесат за кредити на стойност 3,5 млрд. лева.

(Продължава на 14-а стр.)

CV

● Роден на 22 септември 1957 г.  
● Подуправител на БНБ от 11 юни 2005 г., а на 12 юни 2011 г. е преизбран за поста за втори 6-годишен мандат  
● Бил е министър на финансите от 1995 до 1997 г., първи заместник-министър на финансите 1993 – 1995 г., заместник-министър на финансите от 1990 до 1992 г.  
● Оглавявал е УС на Асоциацията на търговските банки  
● Бил е последователно изпълнителен директор на ТБ „Алианс България“ и на Централна кооперативна банка

\* На 19 юни т.г. от КТБ за един ден бяха изтеглени 900 млн. лв. За да пресече паниката, БНБ я постави под специален надзор за три месеца с уговорката, че той може да бъде удължен.



Международният пресинститут, базиран във Виена:

## Въпреки преследване за клевета български журналист остава ангажиран с мисията си

Публикация на Ася Пенчева за предполагаема злоупотреба в местното сиропиталище доведе до първоначално обвинение в местен съд

В последния си бюлетин Международният пресинститут, базиран във Виена, публикува интервю на Грейсън Харбър с журналистката от русенския в „Утро“ Ася Пенчева, която е и дългогодишен автор на „24 часа“. Публикацията е част от серията „Бележки от гилдията: Законите за клеветата в ЕС и журналистиката“.

През юни 2012 г. Пенчева е обвинена в оклеветаване на служителката в местното сиропиталище Ценка Благоева. Обвиненията са свързани с публикуваната статия, която съдържа интервю със служител в сиропиталището, който твърди, че сираците са били малтретирани. В интервюто се споменава името на Благоева.

### Районният съд в Русе осъжда Пенчева

да заплати наказателна глоба в размер на 5000 лв., както и 1000 лв. щети на Благоева. Пенчева обжалва решението и окръжният съд го отменя поради „погрешно прилагане на закона“ и нарежда повторно разглеждане на делото. След това случаят е приключен поради изтекла давност.

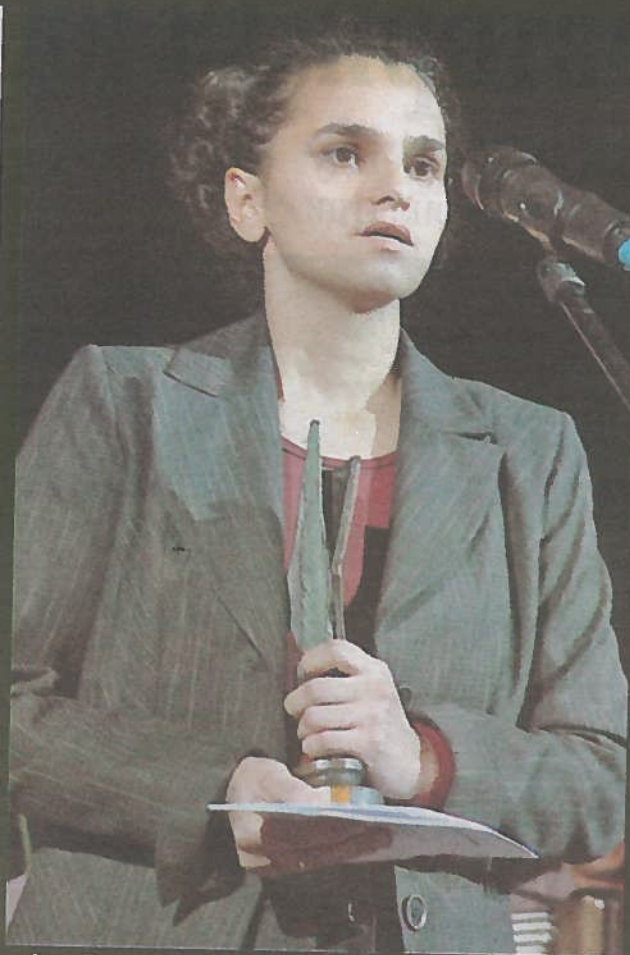
Ася заявява, че ще продължи да пише в защита на обществен интерес.

**Разкажете малко за предисторията на вашата статия. Защо решихте да пишете за това?**

През 2011 г. имаше доста домове за сираци в България. Общественият интерес към тях бе огромен, защото имаше увеличение на броя на жалбите за насилие и лошо отношение към децата в тези институции. Познавам сиропиталищата в Русе и следях внимателно в продължение на години какво се случваше там - никога не е имало само една жалба. След филма на Би Би Си за Моголино аз и моите колеги станаме още по-бдителни ка тази тема.

(През 2007 г. Би Би Си излъчи документалния филм „Изоставените деца на България“, който разказва за тежкото положение на децата с умствени и физически увреждания в българската държавна институция в Моголино. Филмът предизвика дебат за отношението към такива деца - бел. ред.)

Една жена дойде при мен през юни 2011 г. Бях чувала името й преди, защото се занимава с проблема на тийнейджърите, които по закон трябва да напуснат домовете за сираци, когато навършат



Ася Пенчева получава журналистическата награда „Черноризец Храбър“ през 2010 г.

СНИМКА: ПАРСЕХ ШУБАРАЛЯН

18 г. Жената ми донесе CD, на което имаше две клипчета. Те показваха нещо като разпит на деца с глас зад камерата. Младешките обясняваха как са били малтретирани и напласкани от служителите на дом „Надежда“. Тази жена каза, че една от социалните работнички, Ценка Благоева може да ми разкаже историята на едно дете, което е било обект на тормоз.

Бях шокирана и същия ден се свързах с г-жа Благоева и я интервюирах. Тя ми каза всичко в подробности. Разговорът, разбира се, бе записан с моя дигитален касетофон „Сони“. Публикувах информацията във вестника със снимка, която направих с нейно знание. В интервюто Благоева обвини своя колега, че е бил най-насилствен към едно от децата. Намерих и записах неговата гледна точка, както и тази на директора на сиропиталището Мария Йорданова.

### Всички гледни точки бяха публикувани

в моята история във в. „Утро“, където работя. Написах историята, защото предположих, че е важно за обществото да знае какво се случва в тези институции. Да не говорим, че свободният достъп до тези институции е строго забранен. Дори и една малка част от историята да е истинска, а детето да е получило само една

но абсурден от самото начало. Затова той не може да промени разбирането ми за професията и ценностите на журналиста. Продължих да пиша статии, включително такива за нарушаване на правата на човека.

**Сама ли финансира съдебното производство?**

Вестникът покри част от разходите. Въпреки това трябваше да се включа, защото след първия процес реших, че ми трябва по-опитен адвокат от София. Неговите разходи в Русе бяха и все още са моя отговорност.

**Създава ли делото финансови проблеми за вас и за вашата медия?**

Да, това е финансов проблем за „Утро“ и се дължи на факта, че медиите печелят главно от реклама и не могат да покрият всичко. Въпреки това семейството ми застана 100% зад мен и таксата бе само част от проблема.

**Имате ли наблюдения за други журналисти - сами ли финансират себе си в подобна ситуация?**

Ако един журналист е свършил работата си правилно и има закони, които го защитават, тези процеси не трябва да се случват.

**Записът от касетофон трябва да се разглежда като доказателство**

И как да не бъде? Същото важи за бележките, които журналистът е записвал по време на интервюто. Те са малки и направени спонтанно, така че журналистът не разполага с време, за да ги манипулира, и те са истинско доказателство за това, което се случи по време на срещата.

**Смятате ли, че настоящите закони за клевета във вашата страна са справедливи?**

Не съм адвокат и не мога да коментирам българските закони, но смятам, че е нужна промяна, така, журналистите да могат да вършат работата си свободно и отговорно.

**Какви ефекти имаше процесът срещу вас като журналист? По-колеблива ли сте, когато отразявате противоречиви истории?**

Това, което се случи, показа, че има много истории, които трябва да се кажат на обществото, така че всички видове дискриминация да не бъдат забравени. Сигурна съм, че въпреки процеса срещу мен никога няма да предам професионалните стандарти в журналистиката.

## Тези, които...

(Продължение от 13 - а стр.)

- Това, че не могат да се произнесат, означава ли, че тези кредити са „лоши“?

Липсата на данни сама по себе си не е основание да се твърди категорично, че тези кредити са лоши, но е достатъчно основание за съмнения, поради което продължава работата по оценка на активите. Освен това не може да се отговаря на въпросите „колко“ и „какво“ е необходимо за „оздравяване“ на банката, преди да има отговор на въпросите „кога“ и „как“, особено когато на първо място става дума за ликвидна подкрепа. Исканиците „отварянето“ едва ли не незабавно, не посочват на какво основание може да се очаква, че няма да се повтори ситуацията от 19 юни, когато за един ден бяха изтеглени около 900 млн. лв. Нашите предложения към правителството и парламентарно представените партии тогава бяха да видим какви отговори могат да се дадат на въпросите „кога“ и „как“.

**И одитори и квестори обаче се бавят? Това дава лоши сигнали за всички. Хората с депозити и сметки си казват - „ами те за една банка не могат толкова време да решат, а ако и с останалите се случи нещо подобно, какво правим.“**

Категорично няма забавяне на работата по оценката на активите от страна на квесторите и одиторите. Факт е, че става дума да се свърши работа, която не е вършена поне за предходната половина година. Може да сравняваме и с идентичната по същество работа, която в момента се върши по отношение на банките, които преминават под надзора на ЕЦБ. Там също става дума за преглед на активите от външни оценители и независимо че се прави на основата на частична извадка, вече се работи 9 месеца.

**Стана ясно, че има получатели на заеми, които не подават информация към квесторите.**

Допълнителни затруднения пораждат и липсата на желание за сътрудничество сред редица кредитополучатели. Както се вижда от доклада на квесторите, за немалка част от кредитния портфейл все още не е получена исканата информация.

**В какъв срок виждате решението, каквото и да е то? Бавенето изнервя хората и носи икономически щети от затворените в КТБ пари?**

Решението на УС на БНБ ще бъде взето до 20 ноември тази година. В съответствие със закона то трябва да бъде взето на основата на фактическите данни и оценката за капиталовата адекватността на банката и възможността да изпълнява задълженията към своите клиенти. Към 20 октомври ще имаме резултат от прегледа на активите. След това имаме 3-4 седмици за отразяване на тези резултати в счетоводните баланси на банката в съответствие с изискванията на международните счетоводни стандарти и за анализ и оценка на състоянието на банката. Опит да се свърши необходимата работа в пократки срокове би бил волунтаризъм, който не можем да си позволим.

**Оказва ли БНБ ликвидна подкрепа на друга банка извън КТБ Има ли свободен ресурс от одобрените от ЕК 3,3 млрд. лв.? В каква схема те могат да бъдат използвани и за КТБ? Питам ви, защото има подозрения за „двоен яршин“? БНБ не е оказвала**

**ликвидна подкрепа**

Това, което бе одобрено от ЕК, бе схема за ликвидна подкрепа на банки от страна на правителството - държавна помощ. Съдействието от страна на БНБ бе в оценка на това дали банката и представеният от нея план за реструктуриране отговарят на надзорните изисквания. Тази схема за ликвидна подкрепа бе заявена и одобрена от ЕК на 29 юни с цел защита на останалите банки от потенциална атака, каквато се разви в предходните 2-3 дни. Поради това тази схема не може да се използва за казуса КТБ. Ако се прави схема за държавна помощ в този случай, ще трябва да се направи отделно искане пред ЕК за одобрение със съответната обосновка, че не се нарушават правилата и условията за конкуренция.

**Има обвинения, че БНБ и банковия надзор не си е свършил работата. Как ги приемате?**

Приемам ги в конструктивната им част. На това основание сме поискали съдействие чрез Европейския банков орган за професионален преглед и съвет по отношение на прилаганите правила и процедури на банков надзор, както и за цялостното управление на процесите на надзор. Търсим и съдействието на МВФ и Световната банка, които искаме да извършат също такъв тип преглед. Разглеждаме и възможността

**за организиране на цялостен външен преглед на активите на всички банки**

- като това, което в момента се извършва за големите банки в Европейския съюз, а преди това бе извършвано в отделни страни членки.

**Има и обвинения за тежки зависимости на членове на БНБ от трети лица. Г-н Искров ще съди г-н Вежди Рашидов за подобни думи. Вие или някой от останалите в БНБ, чувствате ли се засегнати?**

Разбирам притесненията на г-н Рашидов за спестения резултат на неговия труд и талант, но категорично не мога и не искам да се отнеса с разбиране към клеветите.